Q3 | 2026

Pensionskasse der Post
Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés internationales)

Table des matières

1 **Résumé des analyses effectuées**

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos

1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2 **Résumé des recommandations de vote**

3 **Résultats des votes**

3.1 Résultats moyens par thème

3.2 Résolutions du conseil retirées

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

3.4 Résolutions d'actionnaires

4 **Analyses par société**

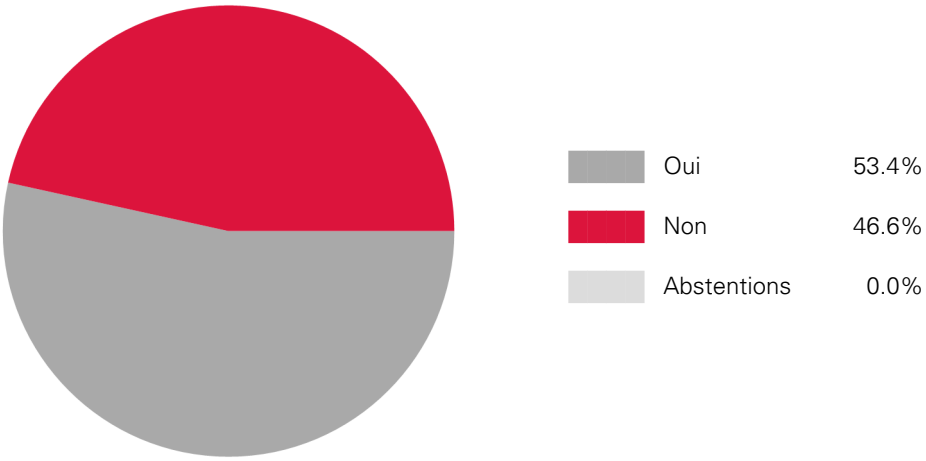
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

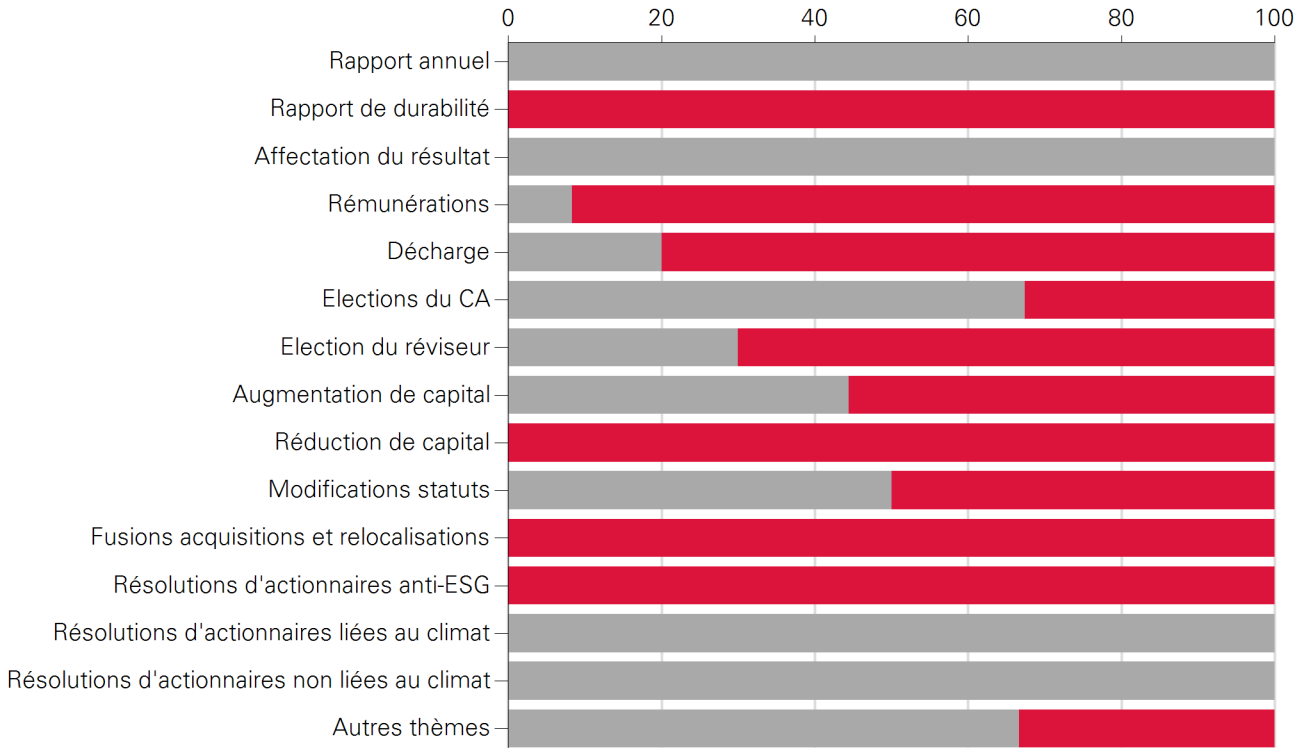
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	10	131	83	48	0
Assemblées générales extraordinaires	5	28	5	23	0
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	1	15	5	10	0
Total	**16**	**174**	**93**	**81**	**0**

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Rapport de durabilité	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1
Affectation du résultat	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Rémunérations	2	8.3%	22	91.7%	0	0.0%	24
Décharge	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%	5
Elections du CA	64	67.4%	31	32.6%	0	0.0%	95
Election du réviseur	3	30.0%	7	70.0%	0	0.0%	10
Augmentation de capital	4	44.4%	5	55.6%	0	0.0%	9
Réduction de capital	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%	4
Modifications statuts	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	4
Fusions acquisitions et relocalisations	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	2
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires liées au climat	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
Autres thèmes	4	66.7%	2	33.3%	0	0.0%	6

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO	Assemblées générales ordinaires
AGE	Assemblées générales extraordinaires
MIX	Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

Vote

- ✔ Pour
- ◑ Partiellement pour
- ✘ Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Advantest	31.07.2026	AGO				◑		✔									
AkzoNobel	05.08.2026	AGE				✘	✘	✘		✘	✘	✘	✘				
Brookfield	16.07.2026	MIX				✘		◑	✘								✘
Deckers Outdoor	14.09.2026	AGO				✘		◑	✘								
General Mills	29.09.2026	AGO				✘		◑	✘			◑				✔	
Inditex	08.07.2026	AGO	✔	✘	✔	✘	✔	◑	✔								✔
ING Groep	31.07.2026	AGE															✔
Intesa Sanpaolo	10.09.2026	AGE								✔							
Linde	28.07.2026	AGO				✘		◑	◑						✔		✔
Macquarie Group	23.07.2026	AGO				✘		✔							✔	✔	✔
McKesson Corp	22.07.2026	AGO				✘		◑	✘								
NextEra Energy	03.09.2026	AGE								✘			✘				✘
Nike	08.09.2026	AGO				◑		✔	✘					✘	✔		
Prosus	26.08.2026	AGO	✔		✔	✘	✘	◑	✔	✔	✘						
UniCredit	21.09.2026	AGE								✔		✔					
VF Corporation	28.07.2026	AGO				✘		◑	✘							✔	

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions*	Résultats disponibles*	Taux d'approbation moyen*
Rapport annuel	3	3	99.9%
Rapport de durabilité	1	1	98.8%
Affectation du résultat	2	2	99.6%
Rémunérations	24	24	91.4%
Décharge	5	5	91.0%
Elections du CA	92	92	97.1%
Election du réviseur	10	10	94.3%
Augmentation de capital	9	9	98.1%
Réduction de capital	4	4	97.8%
Modifications statuts	4	4	92.6%
Fusions acquisitions et relocalisations	2	2	99.2%
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	1	1	0.7%
Résolutions d'actionnaires liées au climat	3	2	11.8%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	5	5	20.3%
Autres thèmes	6	5	94.2%
Tous les thèmes	**171**	**169**	**92.1%**

* Sans les propositions basées sur le « plurality vote » ou la majorité relative.

3.2 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
Macquarie Group	23.07.2026	5.b	Résolution d'actionnaire : publication d'informations sur la stratégie et la gestion en matière de changement climatique	POUR
Macquarie Group	23.07.2026	6	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	POUR

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
AkzoNobel	05.08.2026	2.o	Décharge des membres du conseil de surveillance	CONTRE	64.2%
Nike	08.09.2026	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	67.8%
Brookfield	16.07.2026	5	Approbation du plan d'options d'achat d'actions de BN	CONTRE	75.5%
Brookfield	16.07.2026	6	Approbation du plan d'actions bloquées de BN	CONTRE	75.6%
Brookfield	16.07.2026	4	Approbation de la résolution relative à la transaction (réorganisation)	CONTRE	79.3%
General Mills	29.09.2026	5	Modifier l'acte constitutif pour ajouter une disposition concernant une juridiction fédérale	POUR	84.1%
VF Corporation	28.07.2026	1f	Réélection de Mme Mindy F. Grossman	POUR	84.5%
VF Corporation	28.07.2026	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	85.6%
Prosus	26.08.2026	8	Vote contraignant sur la politique de rémunération	CONTRE	85.9%
Deckers Outdoor	14.09.2026	1i	Réélection de Mme Lauri M. Shanahan	POUR	86.0%

3.4 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
General Mills	29.09.2026	6	Résolution d'actionnaire: limitation du pouvoir du conseil d'administration d'émettre des actions privilégiées de type « chèque en blanc »	POUR	63.6%
General Mills	29.09.2026	8	Résolution d'actionnaire : divulgation des pratiques agricoles régénératrices au sein de la chaîne d'approvisionnement	POUR	16.2%
General Mills	29.09.2026	7	Résolution d'actionnaire : établir une politique exhaustive en matière de droits humains	POUR	13.1%
Linde	28.07.2026	5	Résolution d'actionnaire demandant un rapport sur la stratégie de la société en matière d'approvisionnement en électricité renouvelable	POUR	13.1%
Nike	08.09.2026	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les objectifs de réduction des gaz à effet de serre	POUR	10.6%
Macquarie Group	23.07.2026	5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	POUR	7.0%
VF Corporation	28.07.2026	4	Résolution d'actionnaire: rapport sur la politique relative aux matières d'origine animale	POUR	1.5%
Nike	08.09.2026	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	0.7%

4 Analyses par société

Advantest 31.07.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)				
1.1	Réélection de M. Douglas Lefever	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.2	Réélection de M. Koichi Tsukui	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.3	Réélection de M. Yoshiaki Yoshida	POUR	POUR		✔ 95.7%
1.4	Réélection de M. Toshimitsu Urabe	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.5	Réélection de M. Naoto Nishida	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.6	Election de M. Larry Meixner	POUR	POUR		✔ 99.5%
	Election des membres du comité d'audit et de supervision				
2	Réélection de Mme Sayaka Sumida	POUR	POUR		✔ 99.3%
3	Election de M. Naoto Nishida comme substitut au comité d'audit et de supervision	POUR	POUR		✔ 98.9%
4	Approbation de la révision de la période d'acquisition des RSU post-livraison et du montant de la rémunération pour les administrateurs non-résidents au Japon	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.2%
5	Approbation du plan de participation en actions bloquées des membres du conseil d'administration (à l'exception des administrateurs externes et des membres du comité d'audit et de supervision)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.2%
6	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration (à l'exception des administrateurs externes et des membres du comité d'audit et de supervision)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.2%
7	Approbation des plans d'intéressement en actions pour les salariés et dirigeants basés en Californie	POUR	POUR		✔ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.a	Approuver la fusion et toutes les autres mesures prévues par l'accord de fusion	POUR	● CONTRE	La fusion n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. L'information disponible concernant la transaction est insuffisante pour prendre une décision. La gouvernance de la nouvelle entité s'annonce clairement moins bonne que précédemment.	✔ 98.9%
2.b	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnelle à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 98.7%
2.c	Autorisation d'émettre des actions	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 99.0%
2.d	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 97.2%
	Elections au conseil d'administration				
2.e	Election de M. Grégoire Poux-Guillaume	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 99.5%
2.f	Election de M. Chris Villavarayan	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 97.5%
2.g	Election de M. Carl Anderson	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 99.3%
2.h	Election de M. Rakesh Sachdev	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas. Il exerce un nombre excessif de mandats. Première élection au conseil. M. Sachdev a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.5%
2.i	Réélection de M. Ben J. Noteboom	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 90.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2.j	Réélection de Mme Jaska Marianne de Bakker	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 98.8%
2.k	Election de Mme Jan Bertsch	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 98.7%
2.l	Réélection de M. Wouter A. Kolk	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 96.4%
2.m	Election de M. Kevin M. Stein	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 98.2%
2.n	Décharge des membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos ne peut pas accorder décharge pour des actes qui pourraient éventuellement se produire à l'avenir.	✔ 99.3%
2.o	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	Ethos ne peut pas accorder décharge pour des actes qui pourraient éventuellement se produire à l'avenir.	✔ 64.2%
2.p	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.6%
2.q	Autorisation d'émettre des actions	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 99.7%
2.r	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 99.5%
2.s	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 97.0%
2.t	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	Cette résolution est conditionnée à l'approbation de la fusion sous le POINT 2.a, qu'Ethos ne soutient pas.	✔ 99.7%
3	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme M. Elyse Allan	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.b	Réélection de Mme Janice Fukakusa	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.c	Réélection de M. Frank J. McKenna	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 90.9%
1.d	Réélection de M. Satish C. Rai	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.e	Election de M. Eng Seng Ang	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.f	Réélection de Mme Maureen Kempston Darkes	POUR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.7%
1.g	Réélection de Mme Hutham S. Olayan	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.h	Réélection de Mme Diana L. Taylor	POUR	● S'ABSTENIR	Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.8%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration de fixer leur rémunération	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 55 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.2%
4	Approbation de la résolution relative à la transaction (réorganisation)	POUR	● CONTRE	La transaction est contraire aux intérêts des actionnaires minoritaires.	✔ 79.3%
5	Approbation du plan d'options d'achat d'actions de BN	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 75.5%
6	Approbation du plan d'actions bloquées de BN	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 75.6%
7	Approbation du plan d'actions bloquées de BNC	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.3%

Brookfield 16.07.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Approbation du plan d'options d'achat d'actions de BNC	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Cynthia L. Davis	POUR	POUR		✔ 98.9%
1b	Réélection de M. David A. Burwick	POUR	POUR		✔ 99.8%
1c	Réélection de M. Stefano Caroti	POUR	POUR		✔ 99.4%
1d	Réélection de M. Nelson C. Chan	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.7%
1e	Réélection de M. Juan R. Figuereo	POUR	POUR		✔ 99.4%
1f	Réélection de M. Patrick J. Grismer	POUR	POUR		✔ 99.9%
1g	Réélection de Mme Maha S. Ibrahim	POUR	POUR		✔ 99.5%
1h	Réélection de M. Victor Luis	POUR	POUR		✔ 98.9%
1i	Réélection de Mme Lauri M. Shanahan	POUR	POUR		✔ 86.0%
1j	Réélection de Mme Bonita C. Stewart	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 96.2%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.7%

General Mills 29.09.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Election de Mme Joan L. Bottarini	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.b	Réélection de M. Benno Dorer	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.c	Réélection de M. Jeffrey L. Harmening	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.0%
1.d	Réélection de Mme Maria G. Henry	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.e	Réélection de Mme Jo Ann Jenkins	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.f	Réélection de Mme Elizabeth C. Lempres	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.g	Election de Mme Dana M. McNabb	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 98.7%
1.h	Réélection de M. John G. Morikis	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.i	Réélection de Mme Diane L. Neal	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.j	Réélection de Mme Maria A. Sastre	POUR	POUR		✔ 96.7%
1.k	Réélection de M. Eric D. Sprunk	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.l	Réélection de M. Jorge A. Uribe	POUR	POUR		✔ 97.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.6%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 98 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.6%
4	Modifier l'acte constitutif pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 87.7%
5	Modifier l'acte constitutif pour ajouter une disposition concernant une juridiction fédérale	POUR	POUR		✔ 84.1%
6	Résolution d'actionnaire: limitation du pouvoir du conseil d'administration d'émettre des actions privilégiées de type « chèque en blanc »	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✔ 63.6%
7	Résolution d'actionnaire : établir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques liés aux droits humains sur les marchés hors des Etats-Unis.	✘ 13.1%
8	Résolution d'actionnaire : divulgation des pratiques agricoles régénératrices au sein de la chaîne d'approvisionnement	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les résolutions visant à améliorer la transparence sur la réduction de l'utilisation des pesticides dans l'agriculture.	✘ 16.2%

Inditex 08.07.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.b	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.9%
2	Approuver les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées de manière adéquate dans le rapport de durabilité. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous ses enjeux matériels.	✔ 98.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration				
5.a	Réélection de Mme Marta Ortega Pérez	POUR	POUR		✔ 96.9%
5.b	Réélection de M. Óscar García Maceiras	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 98.8%
5.c	Réélection de Mme Flora Pérez Marcote	POUR	POUR		✔ 98.6%
5.d	Réélection de la baronne Denise Patricia Kingsmill	POUR	● CONTRE	Elle a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.5%
5.e	Réélection de Mme Pilar López Álvarez	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.f	Réélection de Mme Belén Romana Garcia	POUR	POUR		✔ 98.7%
5.g	Election de M. José Ignacio Goirigolzarri Tellaeche	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Goirigolzarri Tellaeche a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.8%
6	Réélection d'Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Vote contraignant sur la politique de rémunération pour 2027, 2028 et 2029	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.5%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.2%
9	Autorisation de mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 100.0%

ING Groep 31.07.2026 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Élection de M. Andrea Cesaroni en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.8%

Intesa Sanpaolo 10.09.2026 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre de l'offre publique d'achat et d'échange lancée par Intesa Sanpaolo sur Banca Monte dei Paschi di Siena SpA	POUR	POUR	✔ 97.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Sanjiv Lamba	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.3%
1.b	Réélection de Prof. Dr. Ann-Kristin Achleitner	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 96.9%
1.c	Réélection de Dr. Thomas Enders	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.d	Réélection de M. Hugh Grant	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.e	Réélection de M. Joe Kaeser	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.1%
1.f	Réélection de Dr. Victoria E. Ossadnik	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.6%
1.g	Réélection de Mme Paula Rosput Reynolds	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.h	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.i	Réélection de M. Robert L. Wood	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons). Il n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 98.3%
2.a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision (vote consultatif)	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.2%
2.b	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.4%
4	Approbation de la fourchette de prix pour la revente des actions propres	POUR	POUR		✔ 99.5%
5	Résolution d'actionnaire demandant un rapport sur la stratégie de la société en matière d'approvisionnement en électricité renouvelable	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✘ 13.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Elections au conseil d'administration				
2.a	Réélection de Mme Susan Lloyd-Hurwitz	POUR	POUR		✔ 96.1%
2.b	Election de M. William Vereker	POUR	POUR		✔ 99.7%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.7%
4	Approbation de la participation de la CEO au plan de rémunération à long terme	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.8%
5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 7.0%
5.b	Résolution d'actionnaire : publication d'informations sur la stratégie et la gestion en matière de changement climatique	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	–
6	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 3 ayant obtenu plus de 75% d'approbation par les actionnaires, le POINT 6 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Si le rapport de rémunération est rejeté par plus de 25% des actionnaires deux années consécutives, les actionnaires devraient avoir la possibilité de voter la réélection de tous les membres du conseil d'administration lors d'une assemblée extraordinaire (Spill Meeting).	–

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Dominic J. Caruso	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.b	Réélection de Mme Lynne M. Doughtie	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.c	Réélection de M. W. Roy Dunbar	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.d	Réélection de Dr. Deborah Dunsire	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.e	Réélection de Dr. Julie L. Gerberding	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.f	Réélection de M. James H. Hinton	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.g	Réélection de M. Bradley E. Lerman	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.h	Réélection de Mme Maria N. Martinez	POUR	POUR		✔ 93.7%
1.i	Réélection de M. Kevin M. Ozan	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.j	Réélection de Dr. Brian S. Tyler	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 91.8%
1.k	Réélection de Mme Kathleen Wilson-Thompson	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 58 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Émission d'actions dans le cadre d'une fusion	POUR	● CONTRE	La fusion n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.5%
2	Autorisation d'augmenter le nombre d'actions ordinaires de la société	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. Le montant demandé est trop élevé en regard du but poursuivi.	✔ 99.0%
3	Approbation de la proposition d'ajournement	POUR	● CONTRE	Quand un quorum est atteint, le résultat du vote devrait être considéré comme définitif.	✔ 92.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Thasunda B. Duckett	POUR	POUR		✔ 61.5%*
1b	Réélection de Mme Mónica Gil	POUR	POUR		✔ 93.5%*
1c	Réélection de M. Robert H. Swan	POUR	POUR		✔ 94.9%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 67.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 52 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.2%
4	Approbation du plan d'achat d'actions pour les employés	POUR	POUR		✔ 99.5%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier.	✘ 0.7%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les objectifs de réduction des gaz à effet de serre	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✘ 10.6%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport du conseil d'administration sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport sur la gouvernance d'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.1%
4	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.4%
6	Décharge des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos est en profond désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✔ 97.8%
7	Décharge des membres non-exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos est en profond désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✔ 96.0%
8	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.9%
9	Approbation de la rémunération des membres non-exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✔ 92.8%
	Elections au conseil d'administration				
10	Election de M. Arnold Goldberg	POUR	POUR		✔ 99.6%
11.1	Réélection de Dr. Rachel Jafta	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.4%
11.2	Réélection de M. Mark Sorour	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✔ 95.4%
11.3	Réélection de Mme Manisha Girotra	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✔ 93.8%
11.4	Réélection de Mme Ying Xu	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✔ 98.3%
12	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 97.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
14	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions. Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 94.8%
15	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.8%
16	Résultats de vote	SANS VOTE	SANS VOTE		
17	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

UniCredit 21.09.2026 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts : candidats proposés par le conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.8%
2	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1	POUR	POUR	✔ 97.4%
3	Autorisation d'émettre du capital sans droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✔ 97.7%

VF Corporation 28.07.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Richard T. Carucci	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.5%
1b	Réélection de M. Alexander K. Cho	POUR	POUR		✔ 99.4%
1c	Réélection de Mme Juliana L. Chugg	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 88.7%
1d	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	POUR		✔ 99.4%
1e	Réélection de M. Trevor A. Edwards	POUR	POUR		✔ 98.6%
1f	Réélection de Mme Mindy F. Grossman	POUR	POUR		✔ 84.5%
1g	Réélection de M. Mark S. Hoplamazian	POUR	POUR		✔ 96.7%
1h	Réélection de Mme Laura W. Lang	POUR	POUR		✔ 89.6%
1i	Réélection de Mme Carol L. Roberts	POUR	POUR		✔ 97.4%
1j	Réélection de M. Matthew J. Shattock	POUR	POUR		✔ 89.1%
1k	Réélection de M. Kirk Tanner	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.6%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.7%
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur la politique relative aux matières d'origine animale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur le bien-être animal.	✘ 1.5%

® © Ethos 19.10.2026

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales et les positions de vote reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos. Les données utilisées sont issues de sources accessibles aux investisseurs et au grand public (rapports de sociétés, communiqués de presse et sites internet par exemple) ainsi que d'informations obtenues lors de contacts directs avec les entreprises concernées. Malgré la rigueur des vérifications effectuées, l'exactitude des informations publiées ne peut être garantie. Ethos décline toute responsabilité à cet égard.