Q2 | 2026

Pensionskasse der Post
Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés internationales)

Table des matières

1 **Résumé des analyses effectuées**

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos

1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2 **Résumé des recommandations de vote**

3 **Résultats des votes**

3.1 Résultats moyens par thème

3.2 Résolutions du conseil refusées

3.3 Résolutions du conseil retirées

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

3.5 Résolutions d'actionnaires

4 **Analyses par société**

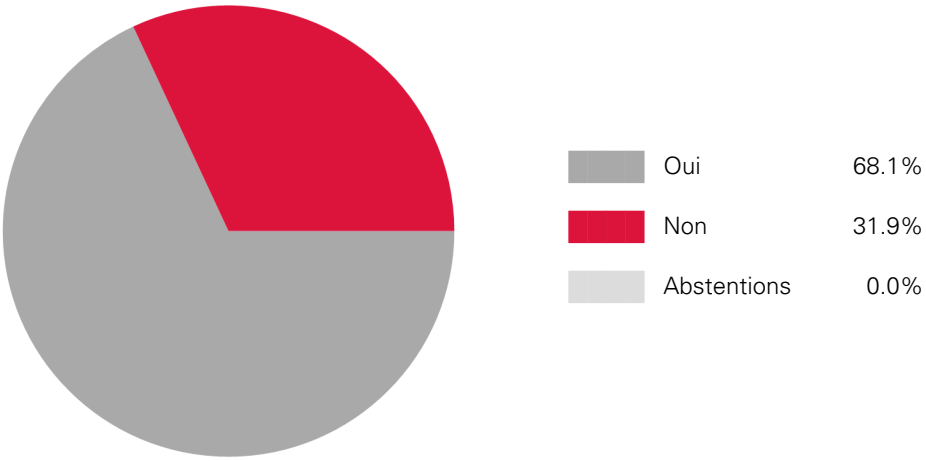
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

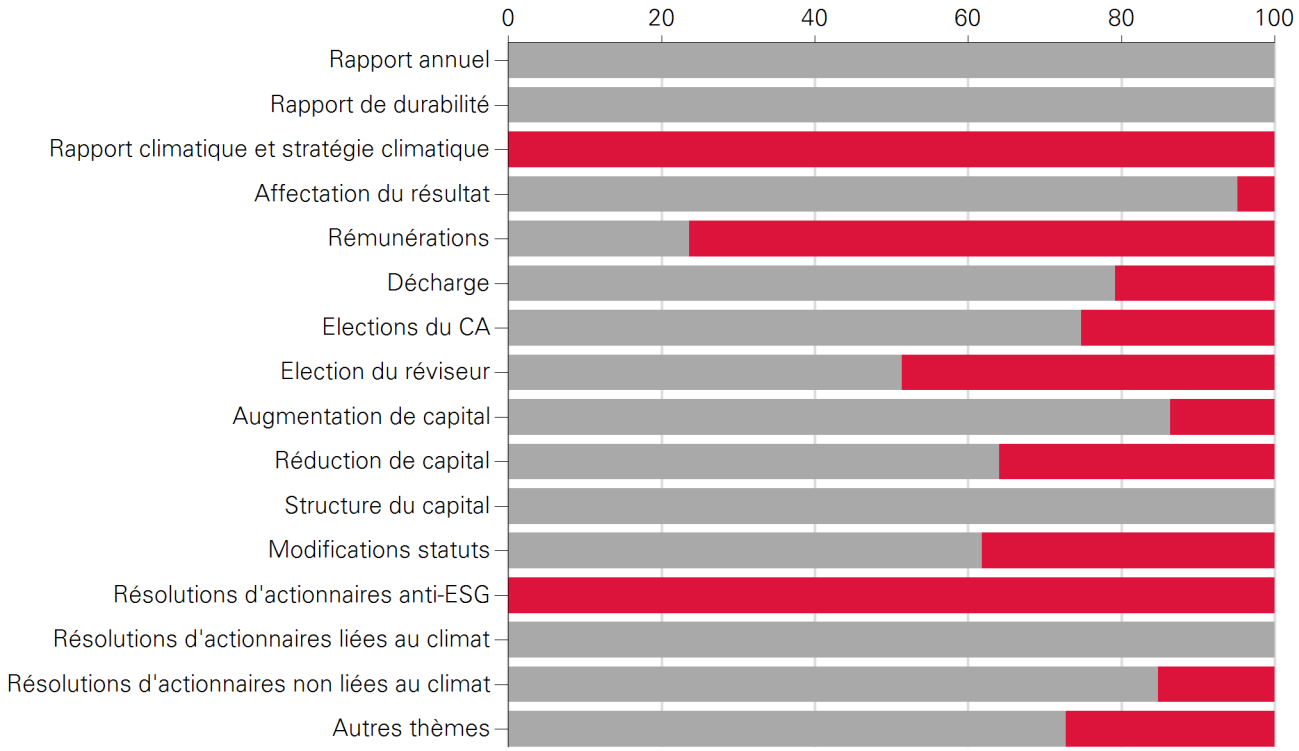
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	195	3019	2025	994	0
Assemblées générales extraordinaires	1	1	1	0	0
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	19	415	312	103	0
Total	**215**	**3435**	**2338**	**1097**	**0**

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	64	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	64
Rapport de durabilité	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Rapport climatique et stratégie climatique	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	2
Affectation du résultat	59	95.2%	3	4.8%	0	0.0%	62
Rémunérations	92	23.7%	297	76.3%	0	0.0%	389
Décharge	141	79.2%	37	20.8%	0	0.0%	178
Elections du CA	1430	74.8%	482	25.2%	0	0.0%	1912
Election du réviseur	114	51.4%	108	48.6%	0	0.0%	222
Augmentation de capital	133	86.4%	21	13.6%	0	0.0%	154
Réduction de capital	50	64.1%	28	35.9%	0	0.0%	78
Structure du capital	8	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
Modifications statuts	34	61.8%	21	38.2%	0	0.0%	55
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	0	0.0%	50	100.0%	0	0.0%	50
Résolutions d'actionnaires liées au climat	13	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	13
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	134	84.8%	24	15.2%	0	0.0%	158
Autres thèmes	64	72.7%	24	27.3%	0	0.0%	88

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO	Assemblées générales ordinaires
AGE	Assemblées générales extraordinaires
MIX	Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

Vote

- ✔ Pour
- ◑ Partiellement pour
- ✘ Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
3M Company	12.05.2026	AGO					✘		◑	✘								
Abbott Laboratories	24.04.2026	AGO					◑		◑	✔								
Abbvie	08.05.2026	AGO					✘		◑	✔				✔			✔	
Adidas	07.05.2026	AGO				✔	◑	✔	◑	✔	✔							
Adobe	15.04.2026	AGO					✘		◑	✘					✘	✔	✔	
Advanced Micro Devices	13.05.2026	AGO					✘		◑	✘							✘	
Adyen	28.05.2026	AGO	✔				✔	✔	✔	✔	✔	✘						✔
Agnico Eagle Mines	01.05.2026	MIX					✘		◑	✘								
Ahold Delhaize	08.04.2026	AGO	✔			✔	✘	✔	✔	✔	✔	✔						✔
AIA Group	22.05.2026	AGO	✔			✔			✔	✔	✔	✘		✘				
Air Liquide	05.05.2026	MIX	✔			✔	✔		◑		✔	✔						✔
Airbnb	05.06.2026	AGO					✘		◑	✔					✘		✔	
Airbus Group	14.04.2026	AGO	✔			✔	✘	✘	◑	✔	✔	✔						
AkzoNobel	23.04.2026	AGO	✔			✔	✘	✔	◑		✔	✔						✔
Allianz	07.05.2026	AGO				✔	✘	✔	◑	✔	✔							
Alphabet	05.06.2026	AGO					✘		◑	✘					✘	✔	✔	
Altria	14.05.2026	AGO					✘		✔	✘								
Amazon.com	20.05.2026	AGO					✘		◑	✘					✘	✔	✘	
American Express Company	05.05.2026	AGO					✘		◑	✘					✘			
American Tower	20.05.2026	AGO					✘		◑	✘								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Amgen	19.05.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
Amphenol	21.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
Anglo American	29.04.2026	AGO	✓		✗	✓	✗		◑	✓	✓	✗						✗
Aon	26.06.2026	AGO					✗		◑	◑	◑							
AppLovin	03.06.2026	AGO					✗		◑	✓				✗			✓	
ArcelorMittal	05.05.2026	MIX	✓			✓	◑	✓	◑	✓	✗	✓		✓				
Arista Networks	29.05.2026	AGO					✗		✓	✓								
ASML	22.04.2026	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	◑	✗						
AstraZeneca	09.04.2026	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✓						✗
AT&T	14.05.2026	AGO					✗		◑	✗				✗			◑	
AXA	30.04.2026	MIX	✓			✓	◑		◑		✓	✓		✓				✓
Bank of America	04.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
Bank of Montréal	15.04.2026	AGO					✗		◑	✗							◑	
Bank of New York Mellon Corp.	14.04.2026	AGO					✗		◑	✓								
Bank of Nova Scotia	14.04.2026	AGO					✗		◑	✗							◑	✗
Barclays	07.05.2026	AGO	✓				✗		◑	✓	◑	✗						✗
Bayer	24.04.2026	AGO				✓	✗	✓	✓	✓							✗	
Beiersdorf	23.04.2026	AGO				✓	✓	✓		✓								
Berkshire Hathaway	02.05.2026	AGO					✗		◑								✓	
BlackRock	20.05.2026	AGO					✗		◑	✗				✓				
BNP Paribas	12.05.2026	MIX	✓			✓	◑		◑		◑	✗		✓				✓
Boeing	17.04.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
Booking Holdings	02.06.2026	AGO					✗		◑	✗				✗			✓	
Boston Scientific	30.04.2026	AGO					◑		◑	✗				◑			✓	
BP	23.04.2026	AGO	✓				✗		◑	✓	✓	✗		✗		✓		✗
Bristol-Myers Squibb	05.05.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
British American Tobacco	15.04.2026	AGO	✓				◑		◑	✓	✓	✗						◑
Broadcom	20.04.2026	AGO					✗		✓	✗								
Cadence Design Systems	07.05.2026	AGO					✗		◑	✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Canadian Imperial Bank of Commerce	16.04.2026	AGO					✗		◑	✗							◑	
Canadian Pacific Kansas City	29.04.2026	AGO			✗		✗		◑	✓								
Capital One Financial	08.05.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
Caterpillar	10.06.2026	AGO					✗		◑	✗							✗	
CBRE Group	21.05.2026	AGO					✗		◑	✓							✓	
Charles Schwab Corp.	21.05.2026	AGO					✗		◑	✗				✓				
Cheniere	14.05.2026	AGO					✗		◑	✓								
Chevron	27.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
Cigna	22.04.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
Citigroup	20.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
CME Group	14.05.2026	AGO					✗		◑	✗				✓				
Coca-Cola	29.04.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
Colgate-Palmolive	08.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
Comcast	10.06.2026	AGO					✗		◑	✗					✗			
ConocoPhillips	12.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗			
Constellation Energy	28.04.2026	AGO					✗		◑	✗					✗			
Corteva	28.04.2026	AGO					✗		◑	✗								
CRH	07.05.2026	AGO					✗		◑	✓	◑	✗	✓	✓				
CrowdStrike Holdings	17.06.2026	AGO							◑	✓				◑				
Cummins	12.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
CVS Health	14.05.2026	AGO					✗		◑	✓							✗	
Danaher	05.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
Deutsche Bank	28.05.2026	AGO				✓	✗	✓	✓	✓		✓						
Deutsche Börse	13.05.2026	AGO				✓	✗	✓	✓	✓	✓			✓				
Deutsche Telekom	01.04.2026	AGO				✓	◑	✓	◑	✓	✓			✓				
Doordash	10.06.2026	AGO					✗		◑	✓								
Dow	09.04.2026	AGO					✗		◑	✗								
Duke Energy	07.05.2026	AGO					✗		◑	✗				✓				
Eaton	22.04.2026	AGO					✗		◑	✗	◑	✗						
Elevance Health	13.05.2026	AGO					✗		✓	✗							✓	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Eli Lilly	04.05.2026	AGO					✗		◑	✗				◑			✓	
Enbridge	06.05.2026	AGO					✗		✓	✗	✗							
Enel	12.05.2026	MIX	✓			✓	◑		◑			✗	✓					
ENGIE	29.04.2026	MIX	✓			✓	◑		◑	✓	◑	✓		✓				✓
EOG Resources	20.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
Equinix	13.05.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
EssilorLuxottica	28.04.2026	MIX	✓			✓	◑		◑		◑	✓						✓
Exxon Mobil	27.05.2026	AGO					✗		◑	✗				✗	✗		✓	
Freeport McMoRan	10.06.2026	AGO					✗		◑	✗								
Fujifilm Holdings	26.06.2026	AGO				✓			✓									
GE Aerospace	05.05.2026	AGO					◑		◑	✓							✓	
GE Vernova	20.05.2026	AGO					✗		◑	✓					✗			
Gilead Sciences	30.04.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
Glencore	28.05.2026	AGO	✓			✗	✗		◑	◑	✓	✗						
Goldman Sachs Group	29.04.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
GSK	06.05.2026	AGO	✓				✗		◑	✓	✓	✓		✗				◑
Haleon	29.04.2026	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✓						◑
Heidelberg Materials	13.05.2026	AGO				✓	✗	✓		✓								✓
Heineken Holding NV	23.04.2026	AGO	✓			✓	✓	✓	◑	✓	✓	✓						
Hermès International	17.04.2026	MIX	✓			✓	◑	✓	✗			◑		✓				◑
Hitachi Ltd	24.06.2026	AGO							✓									
Home Depot	21.05.2026	AGO					✗		◑	✗				✗	✗		✓	
Honeywell International	22.05.2026	AGO					✗		◑	✓			✓				✗	
Howmet Aerospace	19.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
HSBC	08.05.2026	AGO	✓				✗		◑	✓	◑	✓					✗	◑
Iberdrola	30.05.2026	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◑	✓	✓	✓	✓					✓
IBM	28.04.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		◑	
ING Groep	14.04.2026	AGO	✓			✓	✓	✓			◑	✗						✓
Intel	13.05.2026	AGO					◑		◑	✗					✗		◑	
IntercontinentalExchange	15.05.2026	AGO					✗		◑	✗				✓			✓	
International Paper	11.05.2026	AGO					✗		◑	✗								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Intesa Sanpaolo	30.04.2026	MIX	✓			✓	◑				◑	✓	✓					✓
Intuitive Surgical	30.04.2026	AGO					✗		◑	✓								
Johnson & Johnson	23.04.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
JPMorgan Chase	19.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
Kering	28.05.2026	MIX	✓			✓	◑		◑	◑	✓	✓						✓
Keyence	12.06.2026	AGO				✓			✓					✗				✗
Kimberly-Clark	14.05.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
Koninklijke Philips	08.05.2026	AGO	✓			✓	◑	✓	✓		✓	✗						✓
Lloyds Banking Group	14.05.2026	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	◑	◑						✗
L'Oréal	24.04.2026	MIX	✓			✓	◑		◑		✓	✓		✓				✓
Lowe's Companies	29.05.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
Lululemon Athletica	25.06.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
LVMH	23.04.2026	MIX	✓			✓	◑		◑		✓	✓						✗
Marathon Petroleum	29.04.2026	AGO					✗		◑	✓				◑				
Marriott International	08.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
Marsh & McLennan	21.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
Marvell Technology	25.06.2026	AGO					✗		◑	✓							✓	
Masco	08.05.2026	AGO					✗		✓	✗				◑			✓	
Mastercard	16.06.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
McDonald's	20.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
MercadoLibre	09.06.2026	AGO					✗		◑	✓								
Merck & Co	26.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
Meta Platforms	27.05.2026	AGO							◑	✓					✗	✓	✓	
Michelin	22.05.2026	MIX	✓			✓	✓		✓		◑	✓		✓				✓
Mitsubishi Heavy Industries	26.06.2026	AGO				✓			◑									
Mitsubishi UFJ Financial Group	26.06.2026	AGO				✓			◑									
Mitsui & Co	17.06.2026	AGO				✓	✗		◑									◑
Mizuho Financial Group	26.06.2026	AGO							◑									
Mondelez International	20.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
Moodys	14.04.2026	AGO					✗		✓	✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Morgan Stanley	14.05.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
Motorola Solutions	18.05.2026	AGO					✗		◑	✓								
Munich Re	29.04.2026	AGO				✓	✗	✓	✓	✓		✓						
Nasdaq	10.06.2026	AGO					✗		◑	✗								
Netflix	04.06.2026	AGO					✗		◑	✓					✗		✓	
Newmont Corporation	12.05.2026	AGO					✗		✓	✓								
NextEra Energy	21.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗	✓		
Norfolk Southern	07.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
Nvidia	24.06.2026	AGO					✗		◑	✗					✗	✓	✗	
OMV	27.05.2026	AGO				◑	✗	◑	◑	✗				✓				
Palantir Technologies	03.06.2026	AGO					✗		◑	✓							✓	
Panasonic	22.06.2026	AGO					◑		◑									✓
PayPal	19.05.2026	AGO					✗		✓	✗							✓	
PepsiCo	06.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗		✓	
Pfizer	23.04.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
Philip Morris International	06.05.2026	AGO					✗		◑	✓							✓	
Phillips 66	13.05.2026	AGO					✗		◑	✓								
PNC Financial Services Group	22.04.2026	AGO					✗		◑	✓								
Progressive Corp	08.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
Prologis	28.04.2026	AGO					✗		◑	✗								
Recruit Holdings	24.06.2026	AGO					✗		◑									✓
Regeneron	12.06.2026	AGO					✗		◑	✗								
Repsol	14.05.2026	AGO	✓	✓		✓	◑	✓	✓	✓	✓	◑						✓
Rheinmetall	12.05.2026	AGO				✓	◑	✓	✓	✓								✓
Robinhood Markets	02.06.2026	AGO					✗		◑	✓								
Rolls-Royce Holdings	30.04.2026	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✓						✓
Ross Stores	20.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
Royal Bank of Canada	09.04.2026	AGO					✗		✓	✓							◑	
RTX	30.04.2026	AGO					✗		◑	✗								
S&P Global	20.05.2026	AGO					✗		✓	✗					✗		✓	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Safran	21.05.2026	MIX	✓			✓	✓		◑			✓						✓
Salesforce	28.05.2026	AGO					◑		◑	✗					✗			
Sandvik	28.04.2026	AGO	✓			✓	◑	✗	◑	✓		✓						✓
Sanofi	29.04.2026	MIX	✓			✓	◑		◑		✓	✗		✓				✓
SAP	05.05.2026	AGO				✓	✗	✓	✓	✓	✓			✓				
ServiceNow	21.05.2026	AGO					✗		◑	✓							✓	
Shell	19.05.2026	AGO	✓				✗		◑	◑	✓	✗				✓		✗
Shopify	16.06.2026	AGO					✗		◑	✓							✓	
SoftBank Group	24.06.2026	AGO				✗			◑					✗				
Sony	23.06.2026	AGO							✓									
Southern Co	13.05.2026	AGO					✗		◑	✗	◑			✗	✗		✓	
Stellantis	14.04.2026	AGO	✓				✗	✗	◑	✓	✓	✗						
STMicroelectronics	27.05.2026	AGO	✓			✓	✗	✗	✓		✓	✗						
Stryker	06.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
Sumitomo Mitsui Financial Group	26.06.2026	AGO				✓			◑				✓				✓	
Symrise	06.05.2026	AGO				✓	◑	✓	✗	✓								
Synopsys	16.04.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
Teleperformance	21.05.2026	MIX	✓			✓	◑		◑			✓		✓				◑
Texas Instruments	16.04.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
Thermo Fisher Scientific	20.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
TJX	09.06.2026	AGO					✗		◑	✗								
T-Mobile US	16.06.2026	AGO					✗		◑	✓								
Tokyo Electron	23.06.2026	AGO					✓		✓									
Toronto-Dominion Bank	16.04.2026	AGO					✗		✓	✗							◑	
TotalEnergies	29.05.2026	MIX	✓			✓	◑		◑		◑	✓		✓				✓
Toyota Motor	17.06.2026	AGO							◑									
Trane Technologies	04.06.2026	AGO					✗		◑	✗	◑							✓
U.S. Bancorp	21.04.2026	AGO					✗		◑	✗								
Uber Technologies	04.05.2026	AGO					✗		◑	✓								
UniCredit	04.05.2026	AGE									✓							
Unilever	13.05.2026	AGO	✓				✗		◑	✓	✓	✓						◑

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Union Pacific	14.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
United Parcel Service	07.05.2026	AGO					✗		◑	✗						✓	✓	
UnitedHealth	01.06.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
Valero Energy	07.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
Veolia Environnement	23.04.2026	MIX	✓			✓	◑		◑		✓	✓						✓
Verizon Communications	21.05.2026	AGO					✗		◑	✗					✗	✓		
Vertex Pharmaceuticals	13.05.2026	AGO					✗		◑	✗							✓	
Volvo	08.04.2026	AGO	✓			✓	✗	✗	◑	✓						✓		✓
Walmart	04.06.2026	AGO					✗		◑	✗				✗	✗		✓	
Waste Management	12.05.2026	AGO					◑		◑	✗								
Wells Fargo	28.04.2026	AGO					✗		◑	✗					✗	✓	◑	
Welltower	21.05.2026	AGO					✗		◑	✗								
Wilmar International	23.04.2026	AGO	✓			✓	✗		◑	✗	✗	✓						✓
Woodside Energy	23.04.2026	AGO					◑		✓									

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions*	Résultats disponibles*	Taux d'approbation moyen*
Rapport annuel	64	62	99.7%
Rapport de durabilité	2	2	99.7%
Rapport climatique et stratégie climatique	2	2	92.5%
Affectation du résultat	62	60	99.5%
Rémunérations	389	383	91.5%
Décharge	178	147	97.9%
Elections du CA	1736	1709	96.7%
Election du réviseur	222	219	96.5%
Augmentation de capital	154	154	96.8%
Réduction de capital	78	77	99.0%
Structure du capital	8	8	99.6%
Modifications statuts	55	54	81.5%
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	50	48	5.0%
Résolutions d'actionnaires liées au climat	13	12	15.9%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	158	158	18.4%
Autres thèmes	88	74	96.8%
Tous les thèmes	**3259**	**3169**	**90.4%**

* Sans les propositions basées sur le « plurality vote » ou la majorité relative.

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
CrowdStrike Holdings	17.06.2026	4	Maintien du vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	14.2%
Welltower	21.05.2026	3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	18.9%
CME Group	14.05.2026	5	Supprimer le droit des actionnaires de classe B-2 d'élire deux administrateurs	POUR	23.4%
CME Group	14.05.2026	4	Supprimer le droit des actionnaires de classe B-1 d'élire trois administrateurs	POUR	27.8%
Thermo Fisher Scientific	20.05.2026	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	31.8%
Adidas	07.05.2026	7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	CONTRE	31.9%
Aon	26.06.2026	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	38.7%
BP	23.04.2026	22	Adoption des nouveaux statuts	CONTRE	47.1%
BP	23.04.2026	23	Révocation de la résolution 25 (2015) et de la résolution 22 (2019)	CONTRE	47.5%
Duke Energy	07.05.2026	4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	66.4%
Marathon Petroleum	29.04.2026	5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	CONTRE	69.9%
Marathon Petroleum	29.04.2026	4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	70.0%
Eli Lilly	04.05.2026	5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	CONTRE	70.3%
Eli Lilly	04.05.2026	4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	70.4%
Abbvie	08.05.2026	4	Eliminer la majorité qualifiée	POUR	73.0%
Boston Scientific	30.04.2026	7	Droit des actionnaires de convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	73.7%
Charles Schwab Corp.	21.05.2026	4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	76.7%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
CME Group	14.05.2026	6	Supprimer le droit des actionnaires de classe B-3 d'élire un administrateur	POUR
Constellation Energy	28.04.2026	1.1	Election de M. Alan S. Armstrong	RETIRÉE
GE Aerospace	05.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	RETIRÉE
Goldman Sachs Group	29.04.2026	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés aux contributions caritatives	RETIRÉE
Marvell Technology	25.06.2026	1c	Réélection de M. Daniel Durn	POUR
NextEra Energy	21.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés à la performance des entreprises en matière de neutralité carbone	CONTRE
Verizon Communications	21.05.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés à l'utilisation de critères DEI et ESG dans la rémunération de la direction générale	CONTRE
Vertex Pharmaceuticals	13.05.2026	1.11	Réélection de M. Suketu Upadhyay	POUR

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Adobe	15.04.2026	4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	50.7%
AT&T	14.05.2026	4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	CONTRE	54.0%
Bank of New York Mellon Corp.	14.04.2026	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	55.6%
Marvell Technology	25.06.2026	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	55.7%
CrowdStrike Holdings	17.06.2026	3	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	CONTRE	56.7%
Deutsche Telekom	01.04.2026	10	Modification des statuts	POUR	57.1%
Prologis	28.04.2026	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	58.3%
Comcast	10.06.2026	3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	58.4%
Citigroup	20.05.2026	3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	60.2%
Arista Networks	29.05.2026	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	60.3%

3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Lululemon Athletica	25.06.2026	5	Résolution d'actionnaire : déclassifier le conseil d'administration	POUR	99.6%
Nvidia	24.06.2026	4	Résolution d'actionnaire : Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	86.6%
Vertex Pharmaceuticals	13.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	57.0%
Wells Fargo	28.04.2026	6	Résolution d'actionnaire : Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	47.9%
Cigna	22.04.2026	4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	47.8%
Texas Instruments	16.04.2026	4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	44.6%
Netflix	04.06.2026	4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	44.6%
Boston Scientific	30.04.2026	8	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	42.8%
Masco	08.05.2026	7	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	42.7%
McDonald's	20.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	41.6%
PayPal	19.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	41.1%
S&P Global	20.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	40.8%
CVS Health	14.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	40.2%
United Parcel Service	07.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : droits de vote égaux pour chaque actionnaire	POUR	40.2%
Synopsys	16.04.2026	5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	40.1%
Caterpillar	10.06.2026	4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	39.5%
Abbvie	08.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	39.4%
Boeing	17.04.2026	5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	39.3%
Goldman Sachs Group	29.04.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les activités de lobbying	POUR	37.7%
Advanced Micro Devices	13.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	37.4%

IBM	28.04.2026	6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	37.3%
Goldman Sachs Group	29.04.2026	4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	36.8%
Marvell Technology	25.06.2026	4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	36.7%
ServiceNow	21.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	36.6%
JPMorgan Chase	19.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	35.1%
Booking Holdings	02.06.2026	5	Résolution d'actionnaire : Publier les contributions politiques	POUR	35.0%
NextEra Energy	21.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'alignement des activités sur l'accord de Paris	POUR	34.6%
CBRE Group	21.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	33.9%
Wells Fargo	28.04.2026	5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	33.9%
Eli Lilly	04.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	33.7%
Kimberly-Clark	14.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	33.6%
Bank of America	04.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	32.6%
AT&T	14.05.2026	7	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	32.0%
Honeywell International	22.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	31.9%
Mondelez International	20.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	31.2%
Alphabet	05.06.2026	7	Résolution d'actionnaire : accorder à chaque action un droit de vote égal	POUR	31.1%
Equinix	13.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	30.2%
Mastercard	16.06.2026	4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	30.1%
Pfizer	23.04.2026	5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	28.8%
AT&T	14.05.2026	8	Résolution d'actionnaire : Établir une politique de publication du rapport EEO-1	POUR	28.7%
Colgate-Palmolive	08.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	28.6%
ConocoPhillips	12.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	27.8%
Bristol-Myers Squibb	05.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	27.4%

Morgan Stanley	14.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	27.3%
Meta Platforms	27.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : vote consultatif annuel sur la rémunération de la direction générale	POUR	27.1%
Gilead Sciences	30.04.2026	5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	27.1%
Meta Platforms	27.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : structure du capital avec deux catégories d'actions	POUR	26.5%
Comcast	10.06.2026	4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	26.4%
Home Depot	21.05.2026	9	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	26.0%
Palantir Technologies	03.06.2026	6	Résolution d'actionnaire : publier les contributions politiques	POUR	25.9%
BP	23.04.2026	24	Résolution externe: allocation disciplinée d'investissements	POUR	25.8%
PepsiCo	06.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	25.8%
Royal Bank of Canada	09.04.2026	SR7	Résolution d'actionnaire 7 : réglementer l'IA pour placer l'humain au centre	POUR	25.2%
IntercontinentalExchange	15.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	23.8%
Exxon Mobil	27.05.2026	6	Résolution d'actionnaire: adoption et publication de politiques visant à offrir plusieurs options dans le cadre du programme de vote des actionnaires particuliers	POUR	23.5%
Johnson & Johnson	23.04.2026	4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	23.4%
Royal Bank of Canada	09.04.2026	SR6	Résolution d'actionnaire 6 : rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	POUR	22.8%
Cummins	12.05.2026	15	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	22.5%
Coca-Cola	29.04.2026	8	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les plans de la société visant à augmenter la publication d'informations sur la durabilité	POUR	22.3%
Bank of Nova Scotia	14.04.2026	11	Résolution d'actionnaire: supervision de l'intelligence artificielle afin de préserver la dimension humaine	POUR	22.2%
Bank of Montréal	15.04.2026	SR6	Résolution d'actionnaire 6: supervision de l'intelligence artificielle afin de préserver la dimension humaine	POUR	22.2%
McDonald's	20.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	21.7%
Toronto-Dominion Bank	16.04.2026	SR7	Résolution d'actionnaire 7 : supervision de l'intelligence artificielle afin de préserver la dimension humaine	POUR	21.3%
Toronto-Dominion Bank	16.04.2026	SR6	Résolution d'actionnaire 6 : rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	POUR	20.9%
Wells Fargo	28.04.2026	7	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	POUR	20.4%
UnitedHealth	01.06.2026	4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	20.2%

Meta Platforms	27.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : publication des résultats du vote par catégorie d'actions	POUR	20.1%
Lowe's Companies	29.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	19.9%
Goldman Sachs Group	29.04.2026	6	Résolution d'actionnaire : publier le ratio de financement des énergies propres	POUR	18.3%
Amazon.com	20.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : informations supplémentaires sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	POUR	18.2%
Canadian Imperial Bank of Commerce	16.04.2026	12	Résolution d'actionnaire 7 : vote consultatif sur les politiques environnementales	POUR	17.8%
Lowe's Companies	29.05.2026	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les efforts pour réduire l'utilisation de plastique	POUR	17.8%
Amgen	19.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	17.7%
Nvidia	24.06.2026	7	Résolution d'actionnaire: publication des données relatives aux émissions de gaz à effet de serre	POUR	17.4%
Home Depot	21.05.2026	7	Résolution d'actionnaire: rapport sur les politiques en matière d'emballages plastiques	POUR	17.4%
Bank of Nova Scotia	14.04.2026	13	Résolution d'actionnaire : vote consultatif sur les politiques environnementales	POUR	17.0%
PepsiCo	06.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur le contrôle des droits humains	POUR	16.5%
Verizon Communications	21.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au changement climatique	POUR	16.3%
Royal Bank of Canada	09.04.2026	SR9	Résolution d'actionnaire 9 : vote consultatif sur les politiques environnementales	POUR	16.2%
Royal Bank of Canada	09.04.2026	SR11	Résolution d'actionnaire 11 : tenir des assemblées générales en présentiel, avec des assemblées virtuelles si nécessaire	POUR	16.2%
Verizon Communications	21.05.2026	6	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	15.9%
Exxon Mobil	27.05.2026	5	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	15.2%
Eli Lilly	04.05.2026	7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les activités de lobbying	POUR	14.9%
Berkshire Hathaway	02.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur la gestion des ressources humaines au sein des filiales opérationnelles	POUR	14.9%
Toronto-Dominion Bank	16.04.2026	SR9	Résolution d'actionnaire 9 : vote consultatif sur les politiques environnementales	POUR	14.7%
AppLovin	03.06.2026	5	Résolution d'actionnaire : publication des résultats du vote par catégorie d'actions	POUR	14.6%

Chevron	27.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	14.5%
Home Depot	21.05.2026	10	Résolution d'actionnaire: publication d' une évaluation de l'impact sur la biodiversité	POUR	14.3%
Amazon.com	20.05.2026	7	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	14.1%
Shopify	16.06.2026	4	Résolution d'actionnaire : Établir une politique sur l'utilisation responsable de l'IA dans les activités et opérations de la société	POUR	13.9%
Bank of Montréal	15.04.2026	SR8	Résolution d'actionnaire 8 : vote consultatif sur les politiques environnementales	POUR	13.8%
Adobe	15.04.2026	6	Résolution d'actionnaire: publication d'une matrice des qualifications du conseil d'administration	POUR	13.3%
JPMorgan Chase	19.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les activités de lobbying	POUR	13.2%
Southern Co	13.05.2026	8	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	POUR	13.1%
Shell	19.05.2026	23	Résolution d'actionnaires : publication de la stratégie pour faire face à la baisse de la demande en pétrole et en gaz (vote consultatif)	POUR	13.0%
Gilead Sciences	30.04.2026	6	Résolution d'actionnaire: Impact des exclusivités de brevets prolongées sur l'accès des patients	POUR	12.9%
Merck & Co	26.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : Publier les contributions politiques	POUR	12.4%
Palantir Technologies	03.06.2026	5	Résolution d'actionnaire : évaluation de l'impact sur les droits humains	POUR	12.4%
Royal Bank of Canada	09.04.2026	SR10	Résolution d'actionnaire 10 : rapport sur les prêts accordés par la banque en faveur de l'économie circulaire	POUR	12.2%
Alphabet	05.06.2026	14	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle	POUR	12.2%
United Parcel Service	07.05.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'alignement des activités et des investissements avec l'objectif de neutralité carbone	POUR	12.1%
Intel	13.05.2026	8	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	11.8%
Canadian Imperial Bank of Commerce	16.04.2026	9	Résolution d'actionnaire 4 : diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	POUR	11.5%
Coca-Cola	29.04.2026	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux ingrédients	POUR	11.4%
Coca-Cola	29.04.2026	6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les efforts de la société en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	POUR	11.3%
PayPal	19.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : établir une politique relative aux prestations de service dans les zones de conflit	POUR	11.2%

Meta Platforms	27.05.2026	3	Résolution d'actionnaire : rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs des différentes plateformes d'IA	POUR	10.2%
Booking Holdings	02.06.2026	6	Résolution d'actionnaire : Activités commerciales dans des colonies illégales	POUR	10.2%
United Parcel Service	07.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : évaluation par un tiers indépendant des impacts des opérations d'UPS sur les communautés BIPOC et à faible revenu	POUR	10.1%
Canadian Imperial Bank of Commerce	16.04.2026	11	Résolution d'actionnaire 6 : publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	POUR	9.9%
Bank of Nova Scotia	14.04.2026	9	Résolution d'actionnaire : diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	POUR	9.9%
Intel	13.05.2026	7	Résolution d'actionnaire : Rapport indépendant sur le processus de diligence raisonnable en matière de droits humains	POUR	9.9%
Adobe	15.04.2026	8	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risque climatiques liés aux différents plans de retraite	POUR	9.8%
Southern Co	13.05.2026	9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les coûts des centres de données	POUR	9.7%
Royal Bank of Canada	09.04.2026	SR4	Résolution d'actionnaire 4 : diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	POUR	9.7%
Alphabet	05.06.2026	13	Résolution d'actionnaire : rapport sur la désinformation générée par l'IA	POUR	9.3%
Wells Fargo	28.04.2026	8	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques de litige liés au financement à haute intensité de carbone	POUR	9.2%
Lowe's Companies	29.05.2026	6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés au partage des données clients avec des tiers	POUR	9.1%
Chevron	27.05.2026	5	Résolution d'actionnaire: rapport sur le respect des droits des populations autochtones	POUR	9.0%
Home Depot	21.05.2026	8	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques liés à la confidentialité des données des clients	POUR	8.9%
Chevron	27.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : établir une politique exhaustive en matière de droits humains	POUR	8.9%
Bank of Montréal	15.04.2026	SR4	Résolution d'actionnaire 4 : diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	POUR	8.8%
PepsiCo	06.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : rapport évaluant le traitement des animaux au sein de la chaîne d'approvisionnement	POUR	8.8%
Canadian Imperial Bank of Commerce	16.04.2026	10	Résolution d'actionnaire 5 : reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	8.8%

Royal Bank of Canada	09.04.2026	SR8	Résolution d'actionnaire 8 : publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	POUR	8.8%
Bank of Nova Scotia	14.04.2026	12	Résolution d'actionnaire : publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	POUR	8.8%
Elevance Health	13.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : Publier les contributions politiques / transparence en matière de lobbying	POUR	8.7%
Toronto-Dominion Bank	16.04.2026	SR4	Résolution d'actionnaire 4 : diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	POUR	8.4%
GE Aerospace	05.05.2026	7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les produits liés à la défense	POUR	8.3%
Palantir Technologies	03.06.2026	4	Résolution d'actionnaire : rapport indépendant sur le processus de diligence	POUR	8.2%
Adobe	15.04.2026	5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	8.2%
Home Depot	21.05.2026	11	Résolution d'actionnaire: rapport sur l'accès des salariés aux soins de santé	POUR	8.2%
Bank of Nova Scotia	14.04.2026	10	Résolution d'actionnaire : reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	8.0%
Toronto-Dominion Bank	16.04.2026	SR8	Résolution d'actionnaire 8 : publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	POUR	7.6%
Royal Bank of Canada	09.04.2026	SR5	Résolution d'actionnaire 5 : reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	7.6%
Bank of Montréal	15.04.2026	SR7	Résolution d'actionnaire 7 : publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	POUR	7.4%
Alphabet	05.06.2026	5	Résolution d'actionnaire : transparence sur les objectifs climatiques	POUR	7.3%
Royal Bank of Canada	09.04.2026	SR3	Résolution d'actionnaire 3 : politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	POUR	7.0%
Canadian Imperial Bank of Commerce	16.04.2026	8	Résolution d'actionnaire 3 : politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	POUR	7.0%
Meta Platforms	27.05.2026	9	Résolution d'actionnaire : rapport sur les engagements en matière de changement climatique	POUR	6.9%
Bank of Nova Scotia	14.04.2026	8	Résolution d'actionnaire : politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	POUR	6.8%
Bank of Montréal	15.04.2026	SR5	Résolution d'actionnaire 5 : reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	6.7%

Walmart	04.06.2026	6	Résolution d'actionnaire: rapport sur la gouvernance en matière de santé et de sécurité au travail	POUR	6.6%
Meta Platforms	27.05.2026	11	Résolution d'actionnaire : analyse d'impact relative à la protection des données sur les chatbots d'IA générative	POUR	6.6%
Meta Platforms	27.05.2026	8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les efforts menés pour lutter contre l'antisémitisme et la haine sur les plateformes en ligne	POUR	6.6%
Airbnb	05.06.2026	6	Résolution d'actionnaire : structure du capital avec deux catégories d'actions	POUR	6.6%
Bank of America	04.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	POUR	6.5%
Toronto-Dominion Bank	16.04.2026	SR5	Résolution d'actionnaire 5 : reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	6.4%
Capital One Financial	08.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	6.2%
Alphabet	05.06.2026	11	Résolution d'actionnaire : rapport sur la confidentialité des données	POUR	6.0%
Toronto-Dominion Bank	16.04.2026	SR3	Résolution d'actionnaire 3 : politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	POUR	5.7%
Bank of Montréal	15.04.2026	SR3	Résolution d'actionnaire 3 : politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	POUR	5.3%
Wells Fargo	28.04.2026	9	Résolution d'actionnaire: Comité du conseil sur les droits des peuples autochtones	POUR	5.3%
Walmart	04.06.2026	8	Résolution d'actionnaire: rapport sur l'impact de l'IA et de l'automatisation sur le monde du travail	POUR	5.0%
Philip Morris International	06.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques liés aux déchets de filtres de tabac	POUR	4.7%
IBM	28.04.2026	5	Résolution d'actionnaire : modifier les lignes directrices relatives à la rétention d'actions pour le conseil d'administration	CONTRE	4.4%
Walmart	04.06.2026	7	Résolution d'actionnaire: rapport sur la politique d'immigration et son application	POUR	4.3%
Meta Platforms	27.05.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques en matière de droits humains	POUR	4.2%
HSBC	08.05.2026	17	Résolution d'actionnaire: campagne "Midland Clawback" 2	CONTRE	4.0%
HSBC	08.05.2026	16	Résolution d'actionnaire: campagne "Midland Clawback" 1	CONTRE	3.9%
Alphabet	05.06.2026	12	Résolution d'actionnaire: contrôle de l'IA par le conseil d'administration	POUR	3.7%
Bayer	24.04.2026		Résolution d'actionnaire non annoncée: décharge individuelle des membres du conseil de surveillance	CONTRE	3.5%

Bayer	24.04.2026		Résolution d'actionnaire non annoncée: décharge individuelle des membres de la direction générale	CONTRE	3.5%
Meta Platforms	27.05.2026	10	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'intégration des améliorations de la sécurité des enfants dans le programme de rémunération de la direction générale	POUR	3.4%
Mastercard	16.06.2026	5	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	3.1%
Netflix	04.06.2026	7	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	3.0%
Intel	13.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés aux opérations en Chine	CONTRE	2.9%
Sumitomo Mitsui Financial Group	26.06.2026	4	Résolution d'actionnaire: soumettre les rachats d'actions de la société à l'approbation des actionnaires	POUR	2.9%
Boeing	17.04.2026	4	Résolution d'actionnaire: création d'un comité du conseil d'administration traitant de l'accessibilité des personnes handicapées	CONTRE	2.6%
IBM	28.04.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les biais de l'IA	POUR	2.4%
Salesforce	28.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	2.4%
Bank of Nova Scotia	14.04.2026	7	Résolution d'actionnaire : inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	2.2%
IBM	28.04.2026	8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	2.2%
Colgate-Palmolive	08.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : exclusion des questions relatives à la diversité, à l'équité et à l'inclusion (DEI) des critères de sélection des candidats au conseil d'administration	CONTRE	2.2%
Canadian Imperial Bank of Commerce	16.04.2026	7	Résolution d'actionnaire 2 : inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	2.1%
Bank of Montréal	15.04.2026	SR2	Résolution d'actionnaire 2 : inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	1.9%
Walmart	04.06.2026	5	Résolution d'actionnaire: demande d'instauration du vote cumulatif pour l'élection des membres du conseil d'administration	CONTRE	1.9%
Royal Bank of Canada	09.04.2026	SR2	Résolution d'actionnaire 2 : inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	1.8%
Alphabet	05.06.2026	10	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'impact de la politique d'immigration des États-Unis	POUR	1.8%
Cummins	12.05.2026	16	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	1.8%

Wells Fargo	28.04.2026	10	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le respect des libertés civiles des vendeurs	CONTRE	1.8%
JPMorgan Chase	19.05.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur le rendement attendu des investissements de l'entreprise en matière de développement durable	CONTRE	1.7%
Mondelez International	20.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les efforts pour réduire l'utilisation de plastique	CONTRE	1.6%
GE Vernova	20.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: rapport sur le retour sur investissement attendu des objectifs de réduction des émissions de l'entreprise	CONTRE	1.5%
Alphabet	05.06.2026	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'utilisation de l'eau et le développement de l'IA	POUR	1.5%
Toronto-Dominion Bank	16.04.2026	SR2	Résolution d'actionnaire 2 : inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	1.4%
Canadian Imperial Bank of Commerce	16.04.2026	6	Résolution d'actionnaire 1 : renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	POUR	1.3%
Merck & Co	26.05.2026	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les lacunes de couverture des soins de santé	CONTRE	1.3%
Southern Co	13.05.2026	10	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la diligence raisonnable en matière de climat	CONTRE	1.3%
Merck & Co	26.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés à la DEI dans les contrats fédéraux	CONTRE	1.2%
Amazon.com	20.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'impact des engagements climatiques	CONTRE	1.2%
JPMorgan Chase	19.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur la cohérence entre les initiatives en matière de sécurité, de résilience et de climat	CONTRE	1.2%
Royal Bank of Canada	09.04.2026	SR1	Résolution d'actionnaire 1 : renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	POUR	1.2%
Constellation Energy	28.04.2026	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement (ROI) des efforts de la société en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	1.2%
Bank of Nova Scotia	14.04.2026	6	Résolution d'actionnaire : renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	POUR	1.1%
S&P Global	20.05.2026	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	1.0%
Netflix	04.06.2026	5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le retour sur investissement (ROI) des capitaux propres de la société et des investissements ESG	CONTRE	1.0%
Netflix	04.06.2026	6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le désalignement politique de la marque	CONTRE	1.0%
Amazon.com	20.05.2026	4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	0.9%

Home Depot	21.05.2026	12	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	0.9%
Coca-Cola	29.04.2026	4	Résolution d'actionnaire : Créer un comité du conseil d'administration dédié à la durabilité de l'entreprise	CONTRE	0.9%
American Express Company	05.05.2026	5	Résolution d'actionnaire: dréation d'un comité sur les biais politiques	CONTRE	0.9%
Home Depot	21.05.2026	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'évaluation objective des objectifs en matière de recyclage des plastiques	CONTRE	0.9%
Nvidia	24.06.2026	5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les "groupes-ressources d'employés" basés sur la foi	CONTRE	0.9%
Bank of Montréal	15.04.2026	SR1	Résolution d'actionnaire 1 : renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	POUR	0.8%
Coca-Cola	29.04.2026	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'évaluation objective des politiques d'emballage plastique	CONTRE	0.8%
Gilead Sciences	30.04.2026	7	Résolution d'actionnaire : Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	0.7%
Toronto-Dominion Bank	16.04.2026	SR1	Résolution d'actionnaire 1 : renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	POUR	0.7%
Nvidia	24.06.2026	6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les libertés civiles des salariés	CONTRE	0.6%
Adobe	15.04.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les droits civils dans les services numériques	CONTRE	0.5%
American Express Company	05.05.2026	4	Résolution d'actionnaire: rapport sur la couverture des soins de santé concernant les interventions transgenres controversées pour les mineurs	CONTRE	0.4%
Meta Platforms	27.05.2026	12	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination antiaméricaine à l'égard des travailleurs liés à l'utilisation du programme de visas H-1B	CONTRE	0.2%
Alphabet	05.06.2026	9	Résolution d'actionnaire : rapport sur la modération des contenus politisés	CONTRE	0.2%
Alphabet	05.06.2026	8	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination basée sur les opinions	CONTRE	0.2%
Airbnb	05.06.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés aux désinvestissements politisés	CONTRE	0.1%
Airbnb	05.06.2026	4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les droits civils dans les services numériques	CONTRE	0.1%
Airbnb	05.06.2026	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	0.0%
Amazon.com	20.05.2026	8	Proposition non annoncée faite par un actionnaire :établissement d'un conseil consultatif sur l'IA	CONTRE	0.0%

4 Analyses par société

3M Company 12.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. David P. Bozeman	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.b	Réélection de M. Thomas K. Brown	POUR	POUR		✔ 92.5%
1.c	Réélection de M. William M. Brown	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.7%
1.d	Réélection de Mme Audrey Choi	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.e	Réélection de Mme Anne H. Chow	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.f	Réélection de M. Jim Fitterling	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.g	Réélection de Mme Suzan Kereere	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.h	Election de M. Neil G. Mitchill, Jr.	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.i	Réélection de Dr. Pedro J. Pizarro	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.j	Réélection de M. Thomas W. Sweet	POUR	POUR		✔ 98.1%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 51 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.0%

Abbott Laboratories 24.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Election de Dr. Nita Ahuja	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.2	Réélection de Mme Claire Babineaux-Fontenot	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.3	Réélection de Dr. Sally E. Blount	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.4	Réélection de M. Robert B. Ford	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.2%
1.5	Réélection de Mme Paola Gonzalez	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.6	Réélection de Mme Michelle A. Kumbier	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.0%
1.7	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.8	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	● CONTRE	Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans).	✔ 94.8%
1.9	Réélection de M. Michael G. O'Grady	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.10	Réélection de M. Michael F. Roman	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.11	Réélection de M. Daniel J. Starks	POUR	POUR		✔ 95.0%
1.12	Réélection de M. John G. Stratton	POUR	POUR		✔ 97.8%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.4%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.8%
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR		✔ 99.3%

Abbvie 08.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Jennifer L. Davis	POUR	POUR		✔ 93.1%
1.b	Réélection de Mme Melody Meyer	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.c	Réélection de M. Robert A. Michael	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.4%
1.d	Réélection de M. Frederick H. Waddell	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.7%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.9%
4	Eliminer la majorité qualifiée	POUR	POUR		✘ 73.0%
5	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 39.4%

Adidas 07.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.6%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 92.0%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.9%
6	Elections au conseil de surveillance				
6.1	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR		✔ 73.7%
6.2	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	POUR		✔ 61.7%
6.3	Election de Dr. Mathias Döpfner	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 89.7%
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✘ 31.9%
8	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 98.7%
9	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✔ 93.2%
10.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
10.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR		✔ 95.9%
1.b	Réélection de Dr. Amy L. Banse	POUR	POUR		✔ 85.5%
1.c	Réélection de Mme Melanie Boulden	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.d	Réélection de M. Frank A. Calderoni	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	✔ 88.6%
1.e	Réélection de Mme Laura B. Desmond	POUR	POUR		✔ 96.7%
1.f	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 91.6%
1.g	Réélection de M. Spencer Neumann	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.h	Réélection de Mme Kathleen Oberg	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.i	Réélection de M. Dheeraj Pandey	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.j	Réélection de M. David A. Ricks	POUR	POUR		✔ 95.3%
1.k	Réélection de M. Daniel L. Rosensweig	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 69.2%
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.0%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.6%
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 50.7%
5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 8.2%
6	Résolution d'actionnaire: publication d'une matrice des qualifications du conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 13.3%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les droits civils dans les services numériques	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✘ 0.5%

Adobe 15.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risque climatiques liés aux différents plans de retraite	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique.	✗ 9.8%

Advanced Micro Devices 13.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Nora M. Denzel	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	✔ 94.6%
1.b	Réélection de M. Michael P. Gregoire	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.c	Réélection de M. Joseph A. Householder	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.d	Réélection de M. John W. Marren	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.e	Election de Mme KC McClure	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.f	Réélection de Dr. Lisa T. Su	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.3%
1.g	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 91.7%
1.h	Réélection de Mme Elizabeth W. Vanderslice	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.1%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.8%
5	Résolution d'actionnaire : supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 37.4%

Adyen 28.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2a.	Rapport de la direction générale, du conseil de surveillance et du réviseur externe sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2b.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
2c.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.9%
2d.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
3a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.5%
3b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 96.5%
4.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.5%
5a.	Réélection de M. Pieter van der Does en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.9%
5b.	Réélection de M. Roelant Prins en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.	Elections au conseil de surveillance				
6a.	Election de Mme Hendrika W.P.M.A. (Herna) Verhagen	POUR	POUR		✔ 95.6%
7a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
7b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.8%
7c.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 99.8%
7d.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.0%
8a.	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour 2026	POUR	POUR		✔ 99.1%
8b.	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité pour 2026	POUR	POUR		✔ 99.7%
8c.	Election d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour 2027	POUR	POUR		✔ 99.9%
8d.	Election d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision du rapport de durabilité pour 2027	POUR	POUR		✔ 99.8%
9.	Divers et clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

Agnico Eagle Mines 01.05.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Leona Aglukkaq	POUR	POUR		✔ 99.0%*
1.2	Réélection de M. Ammar Al Joundi	POUR	POUR		✔ 98.2%*
1.3	Réélection de M. Sean Boyd	POUR	POUR		✔ 94.0%*
1.4	Réélection de Mme Martine A. Celej	POUR	POUR		✔ 97.5%*
1.5	Réélection de M. Jonathan Gill	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.8%*
1.6	Réélection de M. Peter Grosskopf	POUR	POUR		✔ 95.5%*
1.7	Réélection de Mme Elizabeth Lewis-Gray	POUR	POUR		✔ 99.9%*
1.8	Réélection de Mme Deborah McCombe	POUR	POUR		✔ 98.3%*
1.9	Réélection de M. Jeffrey Parr	POUR	POUR		✔ 97.7%*
1.10	Réélection de M. J. Merfyn Roberts	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.1%*
1.11	Réélection de M. Jamie Sokalsky	POUR	POUR		✔ 96.9%*
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 87.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.1%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Ahold Delhaize 08.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.1	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.2	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.3	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.4	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.6%
2.5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.3%
4.1	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.8%
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 97.8%
5	Elections au conseil de surveillance				
5.1	Réélection de Mme P.F.M. (Pauline) van der Meer Mohr	POUR	POUR		✔ 98.6%
5.2	Election de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR		✔ 99.6%
6	Réélection de Mme Jolanda Poots-Bijl en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
7.1	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.6%
7.2	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un group de référence. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un group de référence. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.	✔ 98.3%
8.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
8.2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%
9.1	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
9.2	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.3%

Ahold Delhaize 08.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✔ 99.3%
9.4	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	✔ 99.7%
10	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	

AIA Group 22.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
3	Election de M. Sir Mark Tucker	POUR	POUR		✔ 96.4%
4	Election de Mme Shulamite N. K. Khoo	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Election de M. David Man Ku	POUR	POUR		✔ 98.5%
6	Réélection de Prof. Dr. Mari Elka Pangestu	POUR	POUR		✔ 99.0%
7	Réélection de M. Chong Tee Ong	POUR	POUR		✔ 95.4%
8	Réélection de Mme Nor Shamsiah Mohd Yunus	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR		✔ 99.5%
10.a	Autorisation d'émettre du capital sans droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 96.1%
10.b	Approbation du rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 98.6%
11	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 89.6%

Air Liquide 05.05.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 98.9%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Benoît Potier	POUR	POUR		✔ 93.7%
6	Réélection de M. François Jackow	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 99.3%
7	Réélection de Mme Annette Winkler	POUR	POUR		✔ 91.9%
8	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
9	Approbation de la rémunération 2025 de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR		✔ 96.9%
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR		✔ 98.1%
11	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.9%
12	Approbation de la politique de rémunération de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR		✔ 90.0%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR		✔ 99.0%
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 91.8%
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.5%
16	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.7%
17	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.0%
18	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 98.9%
19	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Nathan Blecharczyk	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 98.5%*
1.2	Réélection de M. Alfred Lin	POUR	POUR		✔ 97.3%*
1.3	Réélection de Dr. James Manyika	POUR	POUR		✔ 98.3%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.4%
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les droits civils dans les services numériques	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires.	✘ 0.1%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 0.0%
6	Résolution d'actionnaire : structure du capital avec deux catégories d'actions	CONTRE	● POUR	Ethos considère que des structures duales de capital ne sont pas dans l'intérêt des actionnaires, car elles contreviennent au principe "une action = une voix".	✘ 6.6%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés aux désinvestissements politisés	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 0.1%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Airbus Group 14.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
I	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
II	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
III	Discussion des points à l'ordre du jour	SANS VOTE	SANS VOTE		
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 96.3%
4	Décharge des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 97.9%
5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour 2027	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.5%
	Elections au conseil d'administration				
7	Réélection de M. Mark Dunkerley	POUR	POUR		✔ 99.1%
8	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR		✔ 96.8%
9	Réélection de M. Anthony Wood	POUR	POUR		✔ 99.2%
10	Election de Dr. Henriette Thygesen Hallberg	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.7%
11	Election de M. Oliver Zipse	POUR	POUR		✔ 100.0%
12	Autorisation d'émettre des actions et de limiter ou supprimer le droit préférentiel de souscription dans le cadre de plans d'actionnariat salarié et de plans de participation à long terme	POUR	POUR		✔ 98.6%
13	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.5%
14	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.0%
15	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.5%
	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2b.	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
3a.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.8%
3b.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3d.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.3%
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.7%
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 98.7%
5a.	Réélection de M. Maarten de Vries en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.7%
5b.	Adoption d'un supplément à la politique de rémunération des dirigeants concernant M. Maarten de Vries	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 77.5%
6.	Elections au conseil de surveillance				
6a.	Réélection de Mme Ester Baiget	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 86.4%
6b.	Réélection de M. Hans van Bylen	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.3%
6c.	Election de M. R.M.J. (Robert) Schuchna	POUR	POUR		✔ 97.2%
7a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 98.8%
7b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.5%
8.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.9%
9.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.7%
10.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale			
3a	Décharge de M. Oliver Bäte	POUR	POUR	✔ 99.0%
3b	Décharge de Mme Sirma Boshnakova	POUR	POUR	✔ 99.0%
3c	Décharge de Mme Claire-Marie Coste-Lepoutre	POUR	POUR	✔ 99.0%
3d	Décharge de Dr. Barbara Karuth-Zelle	POUR	POUR	✔ 99.0%
3e	Décharge de Dr. Klaus-Peter Röhler	POUR	POUR	✔ 99.0%
3f	Décharge de Dr. Günther Thallinger	POUR	POUR	✔ 99.0%
3g	Décharge de M. Christopher Townsend	POUR	POUR	✔ 99.0%
3h	Décharge de Mme Renate Wagner	POUR	POUR	✔ 99.0%
3i	Décharge de Dr. Andreas Wimmer	POUR	POUR	✔ 99.0%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4a	Décharge de M. Michael Diekmann	POUR	POUR	✔ 96.1%
4b	Décharge de Mme Gabriele Burkhardt-Berg	POUR	POUR	✔ 97.2%
4c	Décharge de Dr. Jörg Schneider	POUR	POUR	✔ 97.2%
4d	Décharge de Mme Sophie Boissard	POUR	POUR	✔ 97.2%
4e	Décharge de Prof. Dr. Nadine Brandl	POUR	POUR	✔ 97.3%
4f	Décharge de Mme Stephanie Bruce	POUR	POUR	✔ 97.3%
4g	Décharge de Mme Rashmy Chatterjee	POUR	POUR	✔ 97.3%
4h	Décharge de Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	✔ 97.3%
4i	Décharge de M. Jean-Claude Le Goaër	POUR	POUR	✔ 97.2%
4j	Décharge de M. Frank Kirsch	POUR	POUR	✔ 97.3%
4k	Décharge de M. Jürgen Lawrenz	POUR	POUR	✔ 97.3%
4l	Décharge de M. Primiano Di Paolo	POUR	POUR	✔ 97.2%
4m	Décharge de Prof. Dr. Ralf Peter Thomas	POUR	POUR	✔ 97.3%
5a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5b	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.2%
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84.4%
8	Elections au conseil de surveillance				
8a	Réélection de Mme. Sophie Boissard	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 61.8%
8b	Réélection de Mme. Rashmy Chatterjee	POUR	POUR		✔ 99.0%
8c	Election de Dr. Frank Ellenbürger	POUR	POUR		✔ 99.6%
9	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 92.0%
10	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✔ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Larry Page	POUR	POUR		✔ 97.9%
1b	Réélection de M. Sergey Brin	POUR	POUR		✔ 98.0%
1c	Réélection de M. Sundar Pichai	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✔ 98.8%
1d	Réélection de Dr. John L. Hennessy	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 85.0%
1e	Réélection de Dr. Frances H. Arnold	POUR	POUR		✔ 89.9%
1f	Réélection de M. R. Martin Chavez	POUR	POUR		✔ 98.9%
1g	Réélection de M. L. John Doerr	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.8%
1h	Réélection de M. Roger W. Ferguson Jr.	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.5%
1i	Réélection de M. K. Ram Shriram	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.1%
1j	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	POUR		✔ 94.6%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.1%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.3%
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 80.8%
5	Résolution d'actionnaire : transparence sur les objectifs climatiques	CONTRE	● POUR	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme.	✘ 7.3%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'utilisation de l'eau et le développement de l'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une meilleure transparence sur les risques liés à l'eau en raison des exigences opérationnelles de l'IA.	✘ 1.5%
7	Résolution d'actionnaire : accorder à chaque action un droit de vote égal	CONTRE	● POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✘ 31.1%

Alphabet 05.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination basée sur les opinions	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✗ 0.2%
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur la modération des contenus politisés	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier.	✗ 0.2%
10	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'impact de la politique d'immigration des États-Unis	CONTRE	● POUR	Ethos soutient un rapport sur l'impact des politiques d'immigration américaines sur le recrutement et la rétention des travailleurs qualifiés.	✗ 1.8%
11	Résolution d'actionnaire : rapport sur la confidentialité des données	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des garanties renforcées afin que les produits et services cloud ne puissent permettre des usages de surveillance abusifs.	✗ 6.0%
12	Résolution d'actionnaire: contrôle de l'IA par le conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un contrôle exercé par le conseil d'administration est nécessaire pour gérer les risques liés à l'IA.	✗ 3.7%
13	Résolution d'actionnaire : rapport sur la désinformation générée par l'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient qu'un examen indépendant pour réduire les risques de désinformation sur les plateformes d'IA de Google	✗ 9.3%
14	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗ 12.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Ian L.T. Clarke	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.b	Réélection de Mme Marjorie M. Connelly	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.c	Réélection de M. R. Matt Davis	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.d	Réélection de Mme Debra J. Kelly-Ennis	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.e	Election de M. Salvatore Mancuso	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.f	Réélection de Mme Kathryn B. McQuade	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.g	Réélection de Mme Virginia E. Shanks	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.h	Réélection de M. Richard S. Stoddart	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.i	Réélection de Mme Ellen R. Strahlman	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.j	Réélection de M. M. Max Yzaguirre	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 92 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Jeffrey P. Bezos	POUR	POUR		✔ 95.0%
1.b	Réélection de M. Andrew R. Jassy	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (54.5%).	✔ 99.2%
1.c	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.d	Réélection de Mme Jamie S. Gorelick	POUR	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	✔ 92.8%
1.e	Réélection de Dr. Daniel P. Huttenlocher	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.f	Réélection de M. Andrew Y. Ng	POUR	POUR		✔ 94.4%
1.g	Réélection de Mme Indra K. Nooyi	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.h	Réélection de M. Jonathan J. Rubinstein	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 90.0%
1.i	Réélection de M. Brad D. Smith	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.j	Réélection de Mme Patricia Q. Stonesifer	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.4%
1.k	Réélection de M. Wendell P. Weeks	POUR	POUR		✔ 98.6%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.7%
4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 0.9%
5	Résolution d'actionnaire : informations supplémentaires sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une plus grande transparence concernant la stratégie climatique et les engagements climatiques de la société.	✘ 18.2%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'impact des engagements climatiques	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à entraver les efforts de la société en matière de climat.	✘ 1.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	La proposition demande que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien dirigeant de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✗ 14.1%
8	Proposition non annoncée faite par un actionnaire :établissement d'un conseil consultatif sur l'IA	CONTRE	CONTRE	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.	✗ 0.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.b	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 81.3%
1.c	Réélection de M. John J. Brennan	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.d	Réélection de M. Theodore J. Leonsis	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.6%
1.e	Réélection de Mme Deborah P. Majoras	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.f	Réélection de Mme Karen L. Parkhill	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.g	Réélection de M. Charles E. Phillips Jr.	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.h	Réélection de Mme Lynn A. Pike	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.i	Election de M. Randal K. Quarles	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.j	Réélection de M. Stephen J. Squeri	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.3%
1.k	Election de M. Noel R. Wallace	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.l	Réélection de Mme Lisa W. Wardell	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.m	Réélection de M. Christopher D. Young	POUR	POUR		✔ 96.8%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.0%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.3%
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur la couverture des soins de santé concernant les interventions transgenres controversées pour les mineurs	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que le contrôle exercé par la société sur les soins de santé est suffisant.	✘ 0.4%
5	Résolution d'actionnaire: dréation d'un comité sur les biais politiques	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que le comité proposé est superflu.	✘ 0.9%

American Tower 20.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Steven O. Vondran	POUR	POUR		✔ 99.8%
1b	Réélection de Mme Kelly C. Chambliss	POUR	POUR		✔ 99.3%
1c	Réélection de Mme Teresa H. Clarke	POUR	POUR		✔ 98.3%
1d	Réélection de M. Kenneth R. Frank	POUR	POUR		✔ 95.1%
1e	Réélection de M. Rajesh Kalathur	POUR	POUR		✔ 99.8%
1f	Réélection de Mme Grace D. Lieblein	POUR	POUR		✔ 97.1%
1g	Réélection de M. Craig Macnab	POUR	POUR		✔ 98.9%
1h	Réélection de M. Neville R. Ray	POUR	POUR		✔ 99.5%
1i	Réélection de Mme Pamela D.A. Reeve	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.9%
1j	Election de M. Eugene F. Reilly	POUR	POUR		✔ 97.0%
1k	Réélection de M. Bruce L. Tanner	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.0%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.5%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR		✔ 99.0%
1b	Réélection de M. Robert A. Bradway	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.0%
1c	Réélection de Dr. Michael V. Drake	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.8%
1d	Réélection de Dr. Brian J. Druker	POUR	POUR		✔ 99.3%
1e	Réélection de M. Robert A. Eckert	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	✔ 95.3%
1f	Réélection de M. Greg C. Garland	POUR	POUR		✔ 94.8%
1g	Réélection de M. Charles M. Holley Jr.	POUR	POUR		✔ 97.7%
1h	Réélection de Dr. S. Omar Ishrak	POUR	POUR		✔ 99.0%
1i	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	POUR		✔ 97.1%
1j	Réélection de Mme Mary E. Klotman	POUR	POUR		✔ 98.9%
1k	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	POUR		✔ 98.4%
1l	Réélection de Mme Amy E. Miles	POUR	POUR		✔ 98.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.7%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.0%
4	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 17.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Nancy A. Altobello	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.2	Réélection de M. David P. Falck	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	✔ 95.2%
1.3	Election de M. Sanjiv Lamba	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.4	Réélection de Mme Rita S. Lane	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.5	Réélection de M. Robert A. Livingston	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.6	Réélection de M. R. Adam Norwitt	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.6%
1.7	Réélection de Dr. Prahlad Singh	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.8	Réélection de Mme Anne Clarke Wolff	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%

Anglo American 29.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Dividende final	POUR	POUR		✔ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
3	Réélection de M. Stuart J. Chambers	POUR	POUR		✔ 93.8%
4	Réélection de M. Duncan Wanblad	POUR	POUR		✔ 99.3%
5	Réélection de M. John Heasley	POUR	POUR		✔ 99.3%
6	Réélection de M. Ian Tyler	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 96.4%
7	Réélection de Mme Magali Anderson	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Réélection de M. Ian Ashby	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 95.0%
9	Réélection de M. Marcelo Hubmeyer Bastos	POUR	POUR		✔ 98.4%
10	Réélection de Mme Hilary Maxson	POUR	POUR		✔ 98.5%
11	Réélection de Mme Nonkululeko Nyembezi	POUR	POUR		✔ 99.8%
12	Réélection de Mme Anne Wade	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Réélire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.6%
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.0%
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
17	Say on climate: vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique 2026-2028	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°. Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne sont pas vérifiés par un organisme reconnu. La société ne publie pas les investissements nécessaires (Capex) à l'atteinte de ses objectifs de réduction des émissions de CO2e.	✔ 96.3%

Anglo American 29.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 89.7%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 90.7%
20	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 87.9%
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 93.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Lester B. Knight	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 91.4%
1.b	Réélection de M. Gregory C. Case	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.c	Réélection de M. José Antonio Álvarez	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.d	Réélection de M. Jin-Yong Cai	POUR	POUR		✔ 96.3%
1.e	Réélection de M. Jeffrey C. Campbell	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.f	Réélection de Mme Cheryl A. Francis	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.5%
1.g	Réélection de Mme Jo Ann Jenkins	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.h	Réélection de Mme Adriana Karaboutis	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.i	Réélection de M. Richard C. Notebaert	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.1%
1.j	Réélection de Mme Gloria Santona	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.0%
1.k	Réélection de Mme Sarah E. Smith	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.l	Réélection de M. Byron O. Spruell	POUR	POUR		✔ 94.9%
1.m	Réélection de Dr. James Stavridis	POUR	POUR		✔ 98.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✘ 38.7%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.0%
4	Réélection d'Ernst & Young Chartered Accountants en tant qu'organe de révision (loi irlandaise)	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5	Autoriser le conseil d'administration à fixer la rémunération de l'organe de révision (loi irlandaise)	POUR	POUR		✔ 96.8%
6	Autorisation d'attribution d'actions	POUR	POUR		✔ 97.6%
7	Autorisation pour le conseil d'administration d'attribuer des actions sans droit de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 94.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Adam Foroughi	POUR	POUR		✔ 96.7%*
1.b	Réélection de M. Craig Billings	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.5%*
1.c	Réélection de M. Herald Chen	POUR	POUR		✔ 96.3%*
1.d	Réélection de Mme Margaret H. Georgiadis	POUR	POUR		✔ 92.1%*
1.e	Réélection de Mme Barbara Messing	POUR	POUR		✔ 95.7%*
1.f	Réélection de M. Todd Morgenfeld	POUR	POUR		✔ 99.2%*
1.g	Election de Mme Victoria Valenzuela	POUR	● S'ABSTENIR	Elle a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (55.6%).	✔ 99.7%*
1.h	Réélection de M. Eduardo Vivas	POUR	POUR		✔ 95.6%*
1.i	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	POUR		✔ 95.7%*
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 90.1%
5	Résolution d'actionnaire : publication des résultats du vote par catégorie d'actions	CONTRE	● POUR	Ethos considère que la publication des résultats des votes par classe d'actions donnerait une image claire du taux d'opposition des actionnaires minoritaires	✘ 14.6%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ORDINAIRE				
	Présentation des comptes annuels et du rapport du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.6%
2.	Approbation des comptes de la société mère	POUR	POUR		✔ 99.6%
3.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.	Vote consultatif sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.5%
6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.5%
7.	Approbation des honoraires du conseil d'administration de l'exercice écoulé 2025	POUR	POUR		✔ 99.3%
8.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 95.8%
	Elections au conseil d'administration				
9.	Réélection de M. Lakshmi Niwas Mittal	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et ArcelorMittal n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 95.4%
10.	Réélection de M. Aditya Mittal	POUR	POUR		✔ 97.4%
11.	Réélection de M. Etienne Schneider	POUR	POUR		✔ 95.0%
12.	Réélection de M. Michel Wurth	POUR	POUR		✔ 93.4%
13.	Réélection de Mme Patricia Barbizet	POUR	POUR		✔ 98.7%
14.	Election de M. Roy Harvey	POUR	POUR		✔ 99.8%
15.	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de revision	POUR	POUR		✔ 99.7%
16.	Approbation des attributions au président exécutif, au CEO et au CFO dans le cadre du plan d'intéressement en actions de la société	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.3%
	ASSEMBLÉE GÉNÉRALE EXTRAORDINAIRE				
1.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.2%
2.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 98.2%

ArcelorMittal 05.05.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
3.	Modification des statuts	POUR	POUR	✔ 100.0%

Arista Networks 29.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR		✔ 78.3%*
1.2	Réélection de Dr. Greg Lavender	POUR	POUR		✔ 79.1%*
1.3	Réélection de M. Mark B. Templeton	POUR	POUR		✔ 63.3%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 60.3%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.2%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.0%
3.b	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.c	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.d	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.a	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.2%
4.b	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 98.0%
5	Approbation du nombre d'actions attribuées à la direction générale dans le cadre du plan de d'incitation long terme	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.4%
6.a	Intention d'élire M. Marco Pieters en tant que membre de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
6.b	Intention de réélire M. Rogier Dassen en tant que membre de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
6.c	Intention de réélire M. Frederic Schneider-Maunoury en tant que membre de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Elections au conseil de surveillance				
7.a	Réélection de Mme T.L (Terri) Kelly	POUR	POUR		✔ 96.9%
7.b	Réélection de Dr. A.L (An) Steegen	POUR	POUR		✔ 99.3%
7.c	Election de M. Benjamin Loh	POUR	POUR		✔ 99.8%
7.d	Annonce concernant les places vacantes au sein du conseil de surveillance en 2027	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
8.b	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
9.a	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9.b	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.4%
10	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 99.3%
11	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.5%
12	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
13	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Dividende final	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration				
5.a	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR		✔ 98.4%
5.b	Réélection de M. Pascal Soriot	POUR	POUR		✔ 99.0%
5.c	Réélection de Dr. Aradhana Sarin	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.d	Réélection de M. Philip Broadley	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 9 ans). Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✔ 97.6%
5.e	Réélection de M. Euan Ashley	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.f	Réélection de Mme Birgit M. Conix	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.g	Réélection de M. René Haas	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.0%
5.h	Réélection de Mme Karen Knudsen	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.i	Réélection de Mme Diana Layfield	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.j	Réélection de Mme Anna Manz	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.k	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Elle n'est pas indépendante et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✔ 98.4%
5.l	Réélection de M. Tony Mok	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.m	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 83.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.7%
7	Plan d'actions de performance	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.9%
8	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 98.5%
9	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 92.9%
10	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 92.7%
11	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 87.8%
12	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
13	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 92.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Election de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.2	Réélection de M. William E. Kennard	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	✔ 96.7%
1.3	Réélection de M. Stephen J. Luczo	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.4	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.5	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR		✔ 95.1%
1.6	Réélection de Mme Beth E. Mooney	POUR	POUR		✔ 93.8%
1.7	Réélection de M. Matthew K. Rose	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.1%
1.8	Réélection de M. John T. Stankey	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.4%
1.9	Réélection de Mme Cynthia B. Taylor	POUR	POUR		✔ 94.4%
1.10	Réélection de M. Luis A. Ubiñas	POUR	POUR		✔ 97.2%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.1%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 54.0%
5	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.2%
6	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.7%
7	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✘ 32.0%
8	Résolution d'actionnaire : Établir une politique de publication du rapport EEO-1	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✘ 28.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 94.3%
5	Approbation de la rémunération 2025 de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	POUR		✔ 98.8%
6	Approbation de la rémunération 2025 de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 93.9%
7	Approbation de la politique de rémunération de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	POUR		✔ 99.3%
8	Approbation de la politique de rémunération de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	● CONTRE	L'augmentation proposée n'est pas justifiée. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.5%
9	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%
10	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
11	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 98.6%
12	Réélection de M. Ewout Steenbergen	POUR	POUR		✔ 99.3%
13	Réélection de Mme Rachel Picard	POUR	POUR		✔ 97.8%
14	Réélection de M. Gérald Harlin	POUR	POUR		✔ 86.9%
15	Election de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR		✔ 99.8%
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 98.5%
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
18	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.1%
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.0%

AXA 30.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Modifications des statuts : représentants des salariés actionnaires	POUR	POUR	✔ 99.6%
21	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✔ 100.0%

Bank of America 04.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Sharon L. Allen	POUR	POUR		✔ 94.4%
1.b	Réélection de M. Jose E. Almeida	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.c	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR		✔ 95.9%
1.d	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.4%
1.e	Réélection de Mme Maria N. Martinez	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.f	Réélection de M. Brian T. Moynihan	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.5%
1.g	Réélection de M. Lionel L. Nowell III	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	✔ 96.7%
1.h	Réélection de Mme Denise L. Ramos	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.i	Réélection de Prof. Dr. Clayton S. Rose	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.j	Réélection de M. Michael D. White	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et Bank of America a réduit ses engagements liés au DEI.	✔ 94.9%
1.k	Réélection de M. Thomas D. Woods	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.l	Réélection de Prof. Dr. Maria T. Zuber	POUR	POUR		✔ 98.8%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.3%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 68 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.2%
4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✘ 32.6%
5	Résolution d'actionnaire : informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la protection du bien être animal et la prévention de la cruauté	✘ 6.5%

Bank of Montréal 15.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. George A. Cope	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.6%
1.2	Réélection de Mme Janice M. Babiak	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.2	Réélection de M. Craig W. Broderick	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.3	Election de Mme Tammy L. Brown	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.4	Réélection de Mme Hazel Claxton	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.5	Réélection de Mme Diane L. Cooper	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.7	Réélection de M. Stephen Dent	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.8	Réélection de Prof. Dr. Martin S. Eichenbaum	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.9	Réélection de M. David E. Harquail	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.10	Réélection de M. Eric R. La Flèche	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.11	Réélection de M. Brian McManus	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.12	Réélection de Mme Lorraine Mitchelmore	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.13	Réélection de Mme Madhu Ranganathan	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.14	Réélection de M. Darryl White	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.3%
	Résolutions d'actionnaires				
SR1	Résolution d'actionnaire 1 : renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 0.8%
SR2	Résolution d'actionnaire 2 : inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'efficacité du conseil dépend des compétences, des connaissances et de l'expertise de ses membres.	✘ 1.9%
SR3	Résolution d'actionnaire 3 : politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 5.3%
SR4	Résolution d'actionnaire 4 : diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les compétences des administrateurs.	✘ 8.8%

Bank of Montréal 15.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
SR5	Résolution d'actionnaire 5 : reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	La création d'un comité consultatif permanent dupliquerait les responsabilités existantes du conseil d'administration.	✗ 6.7%
SR6	Résolution d'actionnaire 6: supervision de l'intelligence artificielle afin de préserver la dimension humaine	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 22.2%
SR7	Résolution d'actionnaire 7 : publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 7.4%
SR8	Résolution d'actionnaire 8 : vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient un vote consultatif annuel pour évaluer le progrès et rendre la société responsable de ses engagements climatiques.	✗ 13.8%

Bank of New York Mellon Corp. 14.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Linda Z. Cook	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.2	Réélection de M. Joseph J. Echevarria	POUR	POUR		✔ 90.4%
1.3	Réélection de Mme Amy M. Gilliland	POUR	POUR		✔ 96.3%
1.4	Réélection de Dr. Jeffrey A. Goldstein	POUR	POUR		✔ 95.1%
1.5	Réélection de M. K. Guru Gowrappan	POUR	POUR		✔ 96.3%
1.6	Election de M. Charles Lowrey	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.7	Réélection de Mme Sandie O'Connor	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.8	Réélection de Mme Elizabeth E. Robinson	POUR	POUR		✔ 92.8%
1.9	Réélection de Mme Rakefet Russak-Aminoach	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.10	Réélection de M. Robin Vince	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.8%
1.11	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 55.6%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Nora A. Aufreiter	POUR	● S'ABSTENIR	Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 98.3%
1.2	Réélection de Dr. Guillermo E. Babatz	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.3	Réélection de M. W. Dave Dowrich	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.4	Election de M. Antonio Garza	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.5	Réélection de M. Michael B. Medline	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.6	Réélection de Mme Lynn K. Patterson	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.7	Réélection de Mme Una M. Power	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.8	Réélection de M. Aaron W. Regent	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.6%
1.9	Réélection de Mme Sandra J. Stuart	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.10	Réélection de M. Scott L Thomson	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.11	Réélection de M. Steven C. Van Wyk	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.12	Réélection de Mme Benita M. Warmbold	POUR	POUR		✔ 98.3%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.0%
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.8%
4	Modification du règlement d'organisation	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 98.8%
5	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
	Résolutions d'actionnaires				
6	Résolution d'actionnaire : renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 1.1%
7	Résolution d'actionnaire : inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'efficacité du conseil dépend des compétences, des connaissances et de l'expertise de ses membres.	✘ 2.2%
8	Résolution d'actionnaire : politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 6.8%

Bank of Nova Scotia 14.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Résolution d'actionnaire : diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les compétences des administrateurs.	✗ 9.9%
10	Résolution d'actionnaire : reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	La création d'un comité consultatif permanent dupliquerait les responsabilités existantes du conseil d'administration.	✗ 8.0%
11	Résolution d'actionnaire: supervision de l'intelligence artificielle afin de préserver la dimension humaine	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 22.2%
12	Résolution d'actionnaire : publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 8.8%
13	Résolution d'actionnaire : vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient un vote consultatif annuel pour évaluer le progrès et rendre la société responsable de ses engagements climatiques.	✗ 17.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
	Elections au conseil d'administration				
3	Réélection de M. Robert Berry	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Réélection de Mme Anna Cross	POUR	POUR		✔ 99.5%
5	Réélection de Mme Dawn Fitzpatrick	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Réélection de M. Brian Gilvary	POUR	POUR		✔ 97.8%
7	Réélection de M. Nigel Higgins	POUR	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables. Il préside le comité de durabilité et Barclays renonce à ses engagements climatiques.	✔ 96.4%
8	Réélection de M. Sir John Kingman	POUR	POUR		✔ 99.7%
9	Réélection de Mme Diony Lebot	POUR	POUR		✔ 99.7%
10	Réélection de Mme Mary Mack	POUR	POUR		✔ 99.8%
11	Réélection de M. Marc Moses	POUR	POUR		✔ 99.8%
12	Réélection de M. Brian T. Shea	POUR	POUR		✔ 99.6%
13	Réélection de M. Coimbatore Sundararajan Venkatakrishnan	POUR	POUR		✔ 99.7%
14	Réélection de Mme Julia S. Wilson	POUR	POUR		✔ 98.4%
15	Réélire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
17	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 98.9%
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✔ 93.6%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 97.2%
21	Autorisation additionnelle d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 99.6%
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 97.7%
23	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 99.8%
24	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 96.3%

Bayer 24.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel, décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 98.6%
2	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 96.7%
3	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 95.5%
4	Elections au conseil de surveillance				
4.1	Election de M. Marcel Smits	POUR	POUR		✔ 97.9%
4.2	Election de M. Alfred Stern	POUR	POUR		✔ 92.3%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.9%
6.1	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
6.2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Election de PricewaterhoseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport du 1er trimestre 2027	POUR	POUR		✔ 99.9%
	Résolution d'actionnaire non annoncée: décharge individuelle des membres de la direction générale	CONTRE	CONTRE	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.	✘ 3.5%
	Résolution d'actionnaire non annoncée: décharge individuelle des membres du conseil de surveillance	CONTRE	CONTRE	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.	✘ 3.5%

Beiersdorf 23.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 97.3%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.6%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✔ 97.1%
5a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 100.0%
5b	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 100.0%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 78.1%

Berkshire Hathaway 02.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Gregory E. Abel	POUR	S'ABSTENIR	Il a des fonctions exécutives (CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	99.2%*
1.2	Réélection de M. Howard G. Buffett	POUR	POUR		98.3%*
1.3	Réélection de Mme Susan A. Buffett	POUR	POUR		98.1%*
1.4	Réélection de M. Warren E. Buffett	POUR	S'ABSTENIR	Il a 96 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et Berkshire Hathaway n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	97.6%*
1.5	Réélection de M. Stephen B. Burke	POUR	S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92.7%*
1.6	Réélection de M. Kenneth Chenault	POUR	S'ABSTENIR	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94.3%*
1.7	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR		97.9%*
1.8	Réélection de Mme Susan L. Decker	POUR	S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans).	88.8%*
1.9	Réélection de Mme Charlotte Guyman	POUR	S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	87.6%*
1.10	Réélection de M. Ajit Jain	POUR	S'ABSTENIR	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	98.9%*
1.11	Réélection de M. Thomas S. Murphy Jr.	POUR	POUR		94.4%*
1.12	Réélection de M. Wallace R. Weitz	POUR	S'ABSTENIR	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	98.7%*
1.13	Réélection de Mme Meryl B. Witmer	POUR	POUR		98.2%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	92.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	TROIS ANS	● UN AN	Ethos soutient fermement le droit des actionnaires de se prononcer chaque année sur les questions relatives à la rémunération.	✔ 66.5%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur la gestion des ressources humaines au sein des filiales opérationnelles	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 14.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Pamela Daley	POUR	POUR		✔ 94.6%
1b	Réélection de M. Laurence D. Fink	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 94.8%
1c	Réélection de M. Gregory J. Fleming	POUR	POUR		✔ 98.8%
1d	Réélection de M. William E. Ford	POUR	POUR		✔ 94.2%
1e	Réélection de M. Fabrizio Freda	POUR	POUR		✔ 96.9%
1f	Réélection de M. Murry S. Gerber	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 26 ans).	✔ 95.1%
1g	Réélection de Mme Margaret (Peggy) L. Johnson	POUR	POUR		✔ 98.8%
1h	Réélection de M. Robert S. Kapito	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 98.4%
1i	Election de M. Gregg R. Lemkau	POUR	POUR		✔ 98.9%
1j	Réélection de Mme Cheryl D. Mills	POUR	POUR		✔ 95.9%
1k	Réélection de Mme Kathleen Murphy	POUR	POUR		✔ 97.8%
1l	Réélection de M. Amin H. Nasser	POUR	POUR		✔ 98.1%
1m	Réélection de M. Gordon M. Nixon	POUR	POUR		✔ 94.2%
1n	Réélection de M. Adebayo O. Ogunlesi	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 98.3%
1o	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR		✔ 97.4%
1p	Réélection de M. Charles H. Robbins	POUR	POUR		✔ 98.3%
1q	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	POUR		✔ 98.8%
1r	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	POUR		✔ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1s	Réélection de M. Mark Wilson	POUR	POUR		✔ 98.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 64.9%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.6%
4	Modification des statuts de la filiale de la société afin de supprimer la clause relative au vote par délégation	POUR	POUR		✔ 77.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 99.0%
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.1%
	Elections au conseil d'administration				
6	Réélection de M. Jean Lemierre	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%
7	Réélection de M. Jacques Aschenbroich	POUR	POUR		✔ 97.0%
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean Lemierre, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.8%
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR		✔ 91.0%
11	Approbation de la politique de rémunération de M. Yann Gérardin et M. Thierry Laborde (COOs)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.0%
12	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.4%
13	Approbation de la rémunération 2025 de M. Jean Lemierre, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✔ 97.4%
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR		✔ 94.3%
15	Approbation de la rémunération 2025 de M. Yann Gérardin, COO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.0%
16	Approbation de la rémunération 2025 de M. Thierry Laborde, COO	POUR	POUR		✔ 95.2%
17	Vote consultatif sur la rémunération 2025 des principaux preneurs de risques matériels	POUR	POUR		✔ 99.3%
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 96.8%
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 96.0%
21	Fixation du plafond global pour les augmentations de capital sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 99.2%
22	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.5%
23	Fixation du plafond global pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 96.6%
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption (CoCos)	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 96.7%
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.7%
26	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.7%
27	Modifications des statuts : représentants des salariés actionnaires	POUR	POUR		✔ 100.0%
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Robert A. Bradway	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il préside le comité de nomination et Boeing n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 90.5%
1.b	Réélection de M. Mortimer J. Buckley	POUR	POUR		✔ 95.9%
1.c	Réélection de Mme Lynne M. Doughtie	POUR	POUR		✔ 96.7%
1.d	Réélection de M. David L. Gitlin	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.e	Réélection de Mme Lynn J. Good	POUR	POUR		✔ 95.5%
1.f	Réélection de Mme Stayce D. Harris	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.g	Réélection de M. Akhil Johri	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.h	Réélection de M. David L. Joyce	POUR	POUR		✔ 95.5%
1.i	Réélection de M. Steven M. Mollenkopf	POUR	POUR		✔ 93.7%
1.j	Réélection de M. Robert K. Ortberg	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.k	Réélection de M. John M. Richardson	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.l	Election de M. Bradley D. Tilden	POUR	POUR		✔ 98.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.7%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 92 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.2%
4	Résolution d'actionnaire: création d'un comité du conseil d'administration traitant de l'accessibilité des personnes handicapées	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à s'immiscer à la gestion opérationnelle des activités de la société, ce qui relève de la compétence du conseil d'administration et de la direction générale.	✘ 2.6%
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 39.3%

Booking Holdings 02.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Glenn D. Fogel	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.b	Réélection de Dr. Mirian M. Graddick-Weir	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.c	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.d	Réélection de M. Robert J. Mylod Jr.	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.e	Réélection de M. Charles H. Noski	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 90.4%
1.f	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR		✔ 95.6%
1.g	Réélection de M. Nicholas J. Read	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.h	Réélection de M. Thomas E. Rothman	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.i	Election de M. Kurt Sievers	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.j	Réélection de M. Sumit Singh	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.k	Réélection de Mme Vanessa A. Wittman	POUR	POUR		✔ 98.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.0%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.2%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 87.3%
5	Résolution d'actionnaire : Publier les contributions politiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	✘ 35.0%
6	Résolution d'actionnaire : Activités commerciales dans des colonies illégales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains dans les zones de conflit.	✘ 10.2%

Boston Scientific 30.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. David C. Habiger	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 85.9%
1.b	Réélection de M. Edward J. Ludwig	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	✔ 95.8%
1.c	Réélection de M. Michael F. Mahoney	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.2%
1.d	Réélection de Dr. Jessica L. Mega	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.e	Réélection de Mme Susan E. Morano	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.f	Réélection de Dr. Cheryl Pegus	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.g	Election de Mme Catherine R. Smith	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 92.7%
1.h	Election de M. Christophe P. Weber	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.i	Réélection de M. David S. Wichmann	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.j	Réélection de Mme Ellen M. Zane	POUR	POUR		✔ 95.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.8%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.9%
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 80.0%
6	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 71.1%
7	Droit des actionnaires de convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	POUR		✘ 73.7%
8	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 42.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 98.2%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.9%
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.9%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de M. Albert Manifold	POUR	● CONTRE	Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé. Il préside le comité de durabilité et BP n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES. Il préside le comité de durabilité et BP renonce à ses engagements climatiques.	✔ 81.8%
5	Election de Mme Meg O'Neill	POUR	● CONTRE	L'élection de Mme O'Neill pourrait nuire à la réputation de la société.	✔ 96.8%
6	Réélection de Mme Katherine Anne (Kate) Thomson	POUR	POUR		✔ 96.2%
7	Réélection de Dame Amanda Blanc	POUR	POUR		✔ 94.6%
8	Réélection de M. Tushar Morzaria	POUR	POUR		✔ 95.9%
9	Réélection de M. Ian Tyler	POUR	POUR		✔ 96.0%
10	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR		✔ 91.8%
11	Réélection de Dr. Johannes Teyssen	POUR	POUR		✔ 88.7%
12	Réélection de Mme Hina Nagarajan	POUR	POUR		✔ 96.2%
13	Election de M. David Hager	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Hager a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.2%
14	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
16	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 97.8%
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 96.4%
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.9%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✔ 99.5%
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 93.7%
22	Adoption des nouveaux statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✘ 47.1%
23	Révocation de la résolution 25 (2015) et de la résolution 22 (2019)	POUR	● CONTRE	L'amendement a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✘ 47.5%
24	Résolution externe: allocation disciplinée d'investissements	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✘ 25.8%

Bristol-Myers Squibb 05.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Peter J. Arduini	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.b	Réélection de Prof. Dr. Deepak L. Bhatt	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.c	Réélection de Dr. Christopher Boerner	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.2%
1.d	Réélection de Dr. Julia A. Haller	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.e	Réélection de Prof. Dr. Manuel Hidalgo Medina	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.f	Réélection de M. Michael R. McMullen	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.g	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.1%
1.h	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.i	Réélection de M. Theodore R. Samuels	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.j	Réélection de Dr. Karen H. Vousden	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.k	Réélection de Mme Phyllis R. Yale	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.8%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.6%
4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.2%
5	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 27.4%

British American Tobacco 15.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.5%
3	Réélire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 96.5%
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.2%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Luc Jobin	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.	✔ 98.7%
6	Réélection de M. Tadeu Marroco	POUR	POUR		✔ 99.0%
7	Réélection de M. Krishnan (Kandy) Anand	POUR	POUR		✔ 99.2%
8	Réélection de Mme Karen Jane Guerra	POUR	POUR		✔ 99.2%
9	Réélection de Mme Uta Kemmerich-Keil	POUR	POUR		✔ 99.4%
10	Réélection de Mme Véronique Laury	POUR	POUR		✔ 99.4%
11	Réélection de M. Darrell Thomas	POUR	POUR		✔ 99.3%
12	Réélection de Mme Ms Serpil Timuray	POUR	POUR		✔ 99.4%
13	Election de Dr. Matthew Wright	POUR	POUR		✔ 99.4%
14	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 96.0%
15	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 93.9%
16	Plan d'épargne salariale de type ShareSave	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 95.2%
18	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✔ 99.8%
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 96.0%

Broadcom 20.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Diane M. Bryant	POUR	POUR		✔ 93.6%
1.b	Réélection de Mme Gayla J. Delly	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.c	Réélection de M. Kenneth Y. Hao	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.d	Réélection de M. Check Kian Low	POUR	POUR		✔ 92.1%
1.e	Réélection de Mme Justine F. Page	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.f	Réélection de Prof. Dr. Henry S. Samueli	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.g	Réélection de M. Hock E. Tan	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.h	Réélection de M. Harry L. You	POUR	POUR		✔ 74.0%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 66.1%

Cadence Design Systems 07.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Mark W. Adams	POUR	POUR		✔ 94.7%
1.2	Réélection de Mme Ita M. Brennan	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 87.6%
1.3	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.4	Réélection de Dr. Anirudh Devgan	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.5	Réélection de M. Moshe Gavrielov	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.6	Réélection de Mme Mary Louise Krakauer	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.7	Réélection de Mme Julia Liuson	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.8	Réélection de Dr. James D. Plummer	POUR	● CONTRE	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.0%
1.9	Réélection de Dr. Alberto Sangiovanni-Vincentelli	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.2%
1.10	Réélection de M. Young Sohn	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.11	Election de Dr. Luc Van den Hove	POUR	POUR		✔ 98.3%
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.4%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Ammar Al Joundi	POUR	POUR		✔ 99.5%*
1.b	Réélection de Mme Michelle L. Collins	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.c	Election de M. Harry Culham	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1.d	Election de Mme Marianne Harrison	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.e	Réélection de M. Kevin J. Kelly	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.9%*
1.f	Réélection de Mme Christine E Larsen	POUR	POUR		✔ 98.8%*
1.g	Réélection de Mme Mary Lou Maher	POUR	POUR		✔ 98.4%*
1.h	Réélection de M. William Morneau	POUR	POUR		✔ 98.4%*
1.i	Réélection de M. Mark W. Podlasly	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.j	Réélection de M. François L. Poirier	POUR	POUR		✔ 99.5%*
1.k	Réélection de Mme Katharine B. Stevenson	POUR	POUR		✔ 95.9%*
1.l	Réélection de Mme Martine Turcotte	POUR	POUR		✔ 97.8%*
1.m	Réélection de M. Barry L. Zubrow	POUR	POUR		✔ 99.3%*
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.6%
4	Approbation de l'amendement du plan de stock-options	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.0%
5	Approbation de l'augmentation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✔ 99.1%
	Résolutions d'actionnaires				
6	Résolution d'actionnaire 1 : renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 1.3%
7	Résolution d'actionnaire 2 : inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'efficacité du conseil dépend des compétences, des connaissances et de l'expertise de ses membres.	✘ 2.1%

Canadian Imperial Bank of Commerce 16.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Résolution d'actionnaire 3 : politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 7.0%
9	Résolution d'actionnaire 4 : diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les compétences des administrateurs.	✗ 11.5%
10	Résolution d'actionnaire 5 : reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	La création d'un comité consultatif permanent dupliquerait les responsabilités existantes du conseil d'administration.	✗ 8.8%
11	Résolution d'actionnaire 6 : publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 9.9%
12	Résolution d'actionnaire 7 : vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient un vote consultatif annuel pour évaluer le progrès et rendre la société responsable de ses engagements climatiques.	✗ 17.8%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Canadian Pacific Kansas City 29.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.5%
3	Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	● CONTRE	La société a cessé le reporting de ses émissions de GES pour 2025 dans les publications d'informations de 2026, ce qui marque une détérioration significative.	✔ 88.7%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. John Baird	POUR	POUR		✔ 96.0%
4.2	Réélection de Mme Isabelle Courville	POUR	POUR		✔ 98.2%
4.3	Réélection de M. Keith E. Creel	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.4	Réélection de M. Antonio Garza	POUR	POUR		✔ 98.7%
4.5	Réélection de M. Arturo Gutierrez Hernandez	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.3%
4.6	Réélection de Dr. Edward Hamberger	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.7%
4.7	Réélection de Mme Janet H. Kennedy	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.8	Réélection de M. Henry J. Maier	POUR	POUR		✔ 98.8%
4.9	Election de M. Marc Parent	POUR	POUR		✔ 98.3%
4.10	Réélection de M. Matthew H. Paull	POUR	POUR		✔ 95.8%
4.11	Réélection de Mme Jane L. Peverett	POUR	POUR		✔ 98.2%
4.12	Réélection de Mme Andrea Robertson	POUR	POUR		✔ 98.3%
4.13	Election de Mme Katharine B. Stevenson	POUR	POUR		✔ 98.6%
4.14	Réélection de M. Gordon T. Trafton	POUR	POUR		✔ 98.9%

Capital One Financial 08.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Richard D. Fairbank	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.0%
1b	Réélection de M. Ime Archibong	POUR	POUR		✔ 98.8%
1c	Réélection de Mme Christine R. Detrick	POUR	POUR		✔ 99.7%
1d	Réélection de Mme Suni P. Harford	POUR	POUR		✔ 99.7%
1e	Réélection de M. Peter Thomas Killalea	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.6%
1f	Réélection de M. Eli Leenaars	POUR	POUR		✔ 98.8%
1g	Réélection de M. François Locoh-Donou	POUR	POUR		✔ 95.1%
1h	Réélection de M. Peter E. Raskind	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	✔ 95.1%
1i	Réélection de Mme Eileen Serra	POUR	POUR		✔ 98.8%
1j	Réélection de M. Mayo A. Shattuck III	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.8%
1k	Election de M. J. Michael Shepherd	POUR	POUR		✔ 99.8%
1l	Réélection de M. Craig Anthony Williams	POUR	POUR		✔ 98.6%
1m	Election de Mme Jennifer L. Wong	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83.5%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%
4	Résolution d'actionnaire: indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✘ 6.2%

Caterpillar 10.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Joseph E. Creed	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.4%
1.2	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Caterpillar n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 94.9%
1.3	Election de Mme Lynn J. Good	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.4	Réélection de M. Gerald Johnson	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.5	Réélection de Mme Nazzic S. Keene	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.6	Réélection de M. David W. Maclennan	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.7	Réélection de Mme Judith F. Marks	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.8	Réélection de Mme Debra L. Reed-Klages	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.9	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.0%
1.10	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.1%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 101 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.1%
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	Ethos considère qu'une période de détention d'actions d'un an constitue une mesure de sauvegarde pour éviter l'opportunisme actionnarial à court terme.	✘ 39.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Brandon B. Boze	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.b	Réélection de M. Vincent Clancy	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (70.0%).	✔ 99.5%
1.c	Réélection de Mme Beth F. Cobert	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.d	Réélection de M. Reginald H. Gilyard	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.0%
1.e	Réélection de Mme Shira D. Goodman	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.f	Réélection de M. Gerardo I. Lopez	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.g	Réélection de M. Guy A. Metcalfe	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.h	Réélection de Mme Gunjan Soni	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.i	Réélection de M. Robert Sulentic	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.5%
1.j	Réélection de M. Sanjiv Yajnik	POUR	POUR		✔ 96.1%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.1%
4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 33.9%

Charles Schwab Corp. 21.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Marianne C. Brown	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.2	Réélection de M. Frank C. Herringer	POUR	● CONTRE	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 30 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%). Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 84.3%
1.3	Réélection de M. Richard A. Wurster	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✔ 99.0%
1.4	Réélection de Mme Carolyn Schwab-Pomerantz	POUR	POUR		✔ 97.1%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 50 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.7%
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR		✘ 76.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Jack A. Fusco	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.1%
1b	Réélection de Mme Patricia Collawn	POUR	POUR		✔ 94.2%
1c	Réélection de M. Brian E. Edwards	POUR	POUR		✔ 99.5%
1d	Réélection de Mme Denise Gray	POUR	POUR		✔ 99.5%
1e	Réélection de Mme Lorraine Mitchelmore	POUR	POUR		✔ 98.5%
1f	Réélection de M. W. Benjamin Moreland	POUR	POUR		✔ 97.6%
1g	Election de M. Scott Peak	POUR	POUR		✔ 99.3%
1h	Réélection de M. Donald F. Robillard Jr.	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.9%
1i	Réélection de M. Neal A. Shear	POUR	POUR		✔ 97.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.1%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.9%

Chevron 27.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR		✔ 98.8%
1b	Réélection de M. John B. Frank	POUR	POUR		✔ 96.1%
1c	Réélection de M. Enrique Hernandez Jr.	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.9%
1d	Election de M. John B. Hess	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Hess a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.3%
1e	Réélection de Mme Marillyn A. Hewson	POUR	POUR		✔ 99.1%
1f	Election de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR		✔ 98.6%
1g	Réélection de M. Jon M. Huntsman Jr.	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Chevron n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 92.4%
1h	Réélection de Dr. Dambisa F. Moyo	POUR	POUR		✔ 97.8%
1i	Réélection de Mme Debra L. Reed-Klages	POUR	POUR		✔ 98.0%
1j	Réélection de M. D. James Umpleby III	POUR	POUR		✔ 99.0%
1k	Réélection de Mme Cynthia J. Warner	POUR	POUR		✔ 98.1%
1l	Réélection de M. Michael K. Wirth	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 97.3%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.0%
4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✘ 14.5%
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur le respect des droits des populations autochtones	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 9.0%
6	Résolution d'actionnaire : établir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 8.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. David M. Cordani	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	✔ 97.1%
1.b	Election de M. Brian C. Evanko	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	✔ 99.2%
1.c	Réélection de M. Eric J. Foss	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans).	✔ 94.6%
1.d	Réélection de Mme Neesha Hathi	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.e	Election de M. Michael J. Hennigan	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.f	Réélection de M. George Kurian	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.g	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.2%
1.h	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.i	Réélection de Dr. Philip O. Ozuah	POUR	POUR		✔ 96.3%
1.j	Réélection de Mme Kimberly A. Ross	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.k	Réélection de M. Eric C. Wiseman	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.4%
1.l	Réélection de Mme Donna F. Zarcone	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.9%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.1%
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 47.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Titi Cole	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.b	Réélection de Mme Ellen Costello	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.c	Réélection de Mme Grace E. Dailey	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.d	Réélection de M. John C. Dugan	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.e	Réélection de Mme Jane N. Fraser	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.8%
1.f	Réélection de M. Duncan P. Hennes	POUR	POUR		✔ 92.7%
1.g	Réélection de Prof. Dr. Peter B. Henry	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.h	Réélection de Mme Renée J. James	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 95.2%
1.i	Election de M. Jonathan P. Moulds	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.j	Réélection de M. Gary M. Reiner	POUR	POUR		✔ 95.3%
1.k	Réélection de Mme Diana L. Taylor	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.9%
1.l	Réélection de M. James S. Turley	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.9%
1.m	Réélection de M. Casper von Koskull	POUR	POUR		✔ 98.0%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 60.2%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 69.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Terrence A. Duffy	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (31.6%).	✔ 91.0%
1.b	Réélection de Mme Kathryn Benesh	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.c	Réélection de M. Timothy S. Bitsberger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.0%
1.d	Réélection de M. Charles P. Carey	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans).	✔ 85.9%
1.e	Réélection de M. Bryan T. Durkin	POUR	POUR		✔ 95.3%
1.f	Réélection de M. Harold Ford Jr.	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.1%
1.g	Réélection de M. Martin J. Gepsman	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 82.3%
1.h	Réélection de M. Daniel G. Kaye	POUR	POUR		✔ 95.5%
1.i	Réélection de Mme Phyllis M. Lockett	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 87.9%
1.j	Réélection de Prof. Deborah J. Lucas	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.k	Réélection de Mme Rahael Seifu	POUR	POUR		✔ 92.3%
1.l	Réélection de M. William R. Shepard	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.3%
1.m	Réélection de M. Howard J. Siegel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.n	Réélection de M. Dennis A. Suskind	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité des risques,ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 87.6%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 80.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 71.5%
	Propositions relatives aux actions de classe B				
4	Supprimer le droit des actionnaires de classe B-1 d'élire trois administrateurs	POUR	POUR		✘ 27.8%
5	Supprimer le droit des actionnaires de classe B-2 d'élire deux administrateurs	POUR	POUR		✘ 23.4%
6	Supprimer le droit des actionnaires de classe B-3 d'élire un administrateur	RETIRÉE	● POUR	ITEM 6 n'a pas été soumis au vote des actionnaires car le quorum requis n'a pas été atteint.	–
7	Modifier les statuts de la société pour supprimer les dispositions devenues sans objet	POUR	POUR		✔ 80.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Herb A. Allen III	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 95.8%
1.2	Réélection de Mme Bela Bajaria	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.3	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.4	Election de M. Henrique Braun	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.5	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR		✔ 94.9%
1.6	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.7	Réélection de M. Thomas S. Gayner	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 76.0%
1.8	Election de M. Max R. Levchin	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.9	Réélection de Mme Amity Millhiser	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.10	Réélection de M. James Quincey	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	✔ 98.0%
1.11	Réélection de Mme Caroline J. Tsay	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.12	Réélection de M. David B. Weinberg	POUR	POUR		✔ 96.8%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.8%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 105 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.6%
4	Résolution d'actionnaire : Créer un comité du conseil d'administration dédié à la durabilité de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à entraver les efforts de Coca-Cola en matière de climat et de durabilité.	✘ 0.9%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'évaluation objective des politiques d'emballage plastique	CONTRE	CONTRE	La résolution demandant un rapport sur le plastique repose sur des affirmations trompeuses et non scientifiques.	✘ 0.8%
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les efforts de la société en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✘ 11.3%
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux ingrédients	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une plus grande transparence sur les risques pour la santé humaine liés aux produits chimiques et additifs dans les produits alimentaires et boissons.	✘ 11.4%

Coca-Cola 29.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les plans de la société visant à augmenter la publication d'informations sur la durabilité	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 22.3%

Colgate-Palmolive 08.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. John P. Bilbrey	POUR	POUR		✔ 95.8%
1b	Election de Dr. Christopher Boerner	POUR	POUR		✔ 99.1%
1c	Réélection de M. John T. Cahill	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.3%
1d	Réélection de Mme Lisa M. Edwards	POUR	POUR		✔ 97.4%
1e	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et Colgate-Palmolive n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 92.8%
1f	Réélection de Mme Martina Hund-Mejean	POUR	POUR		✔ 97.4%
1g	Réélection de Mme Kimberly A. Nelson	POUR	POUR		✔ 98.4%
1h	Réélection de M. Brian O. Newman	POUR	POUR		✔ 97.4%
1i	Réélection de Mme Lorrie M. Norrington	POUR	POUR		✔ 96.8%
1j	Réélection de M. Noel R. Wallace	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.8%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.7%
4	Résolution d'actionnaire : exclusion des questions relatives à la diversité, à l'équité et à l'inclusion (DEI) des critères de sélection des candidats au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	La proposition s'attaque aux politiques et programmes de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✘ 2.2%
5	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 28.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 80.4%*
1.2	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 77.3%*
1.3	Réélection de Mme Madeline S. Bell	POUR	POUR		✔ 88.9%*
1.4	Réélection de Mme Louise F. Brady	POUR	POUR		✔ 98.6%*
1.5	Réélection de M. Edward D. Breen	POUR	● S'ABSTENIR	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	✔ 85.5%*
1.6	Election de M. Michael J. Cavanagh	POUR	● S'ABSTENIR	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 99.3%*
1.7	Réélection de M. Jeffrey A. Honickman	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 87.9%*
1.8	Réélection de Mme Wonya Y. Lucas	POUR	POUR		✔ 99.1%*
1.9	Réélection de M. Asuka Nakahara	POUR	POUR		✔ 98.9%*
1.10	Réélection de M. Brian L. Roberts	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 95.1%*
1.11	Election de M. Gordon A. Smith	POUR	● S'ABSTENIR	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 96.2%*
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 58.4%
4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✘ 26.4%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Dennis V. Arriola	POUR	POUR		✔ 98.8%
1b	Réélection de Mme Nelda J. Connors	POUR	POUR		✔ 98.0%
1c	Réélection de Mme Gay Huey Evans, CBE	POUR	POUR		✔ 98.1%
1d	Réélection de M. Jeffrey A. Joerres	POUR	POUR		✔ 97.9%
1e	Réélection de M. Ryan M. Lance	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.8%
1f	Réélection de M. Timothy A. Leach	POUR	POUR		✔ 98.0%
1g	Election de Mme Kathleen A. McGinty	POUR	POUR		✔ 98.8%
1h	Réélection de M. William H. McRaven	POUR	POUR		✔ 98.8%
1i	Réélection de Mme Sharmila Mulligan	POUR	POUR		✔ 98.3%
1j	Réélection de M. Arjun N. Murti	POUR	POUR		✔ 97.9%
1k	Réélection de M. Robert A. Niblock	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 16 ans).	✔ 96.1%
1l	Réélection de M. David T. Seaton	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et ConocoPhillips n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 96.6%
1m	Réélection de M. R. A. Walker	POUR	POUR		✔ 98.5%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.7%
4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✘ 27.8%

Constellation Energy 28.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Election de M. Alan S. Armstrong	RETIRÉE	RETIRÉE		–
1.2	Réélection de M. Yves C. de Balmann	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.1%*
1.3	Réélection de M. Joseph Dominguez	POUR	POUR		✔ 98.9%*
1.4	Réélection de M. Bradley M. Halverson	POUR	POUR		✔ 98.0%*
1.5	Réélection de M. Charles L. Harrington	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il préside le comité de durabilité et Constellation Energy n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 89.8%*
1.6	Réélection de Mme Julie Holzrichter	POUR	POUR		✔ 98.7%*
1.7	Réélection de M. Dhiaa Jamil	POUR	POUR		✔ 98.4%*
1.8	Réélection de M. Ashish Khandpur	POUR	POUR		✔ 97.7%*
1.9	Réélection de M. Robert J. Lawless	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.0%*
1.10	Réélection de Mme Eileen P. Paterson	POUR	POUR		✔ 98.1%*
1.11	Réélection de M. John M. Richardson	POUR	POUR		✔ 97.9%*
1.12	Réélection de Mme Nneka Rimmer	POUR	POUR		✔ 99.0%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.7%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.5%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement (ROI) des efforts de la société en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	CONTRE	La proposition s'attaque aux politiques et programmes de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✘ 1.2%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Corteva 28.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Klaus Engel	POUR	POUR		✔ 95.6%
1.b	Réélection de M. David C. Everitt	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.c	Réélection de Mme Janet P. Giesselman	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94.6%
1.d	Election de M. Jean-Marc Gilson	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.e	Réélection de Mme Karen H. Grimes	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.f	Réélection de M. Marcos M. Lutz	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.0%
1.g	Réélection de M. Charles V. Magro	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.h	Réélection de Mme Nayaki R. Nayyar	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.i	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.8%
1.j	Election de M. Christopher J. Policinski	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.k	Réélection de M. Kerry J. Preete	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.l	Réélection de M. Patrick J. Ward	POUR	POUR		✔ 98.8%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.3%
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN		✔ 98.5%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Richard Boucher	POUR	POUR		✔ 96.5%
1.b	Réélection de Mme Caroline Dowling	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.c	Réélection de M. Richard H. Fearon	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.d	Réélection de M. Johan Karlström	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.e	Réélection de M. Shaun Kelly	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.f	Réélection de M. Badar Khan	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.g	Réélection de M. Lamar McKay	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.h	Réélection de M. Jim Mintern	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.i	Réélection de Mme Gillian L. Platt	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.j	Réélection de Mme Mary K. Rhinehart	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et CRH n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 95.7%
1.k	Réélection de Mme Siobhán Talbot	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.l	Réélection de Mme Christina Verchere	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.6%
3.a	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
3.b	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 94.8%
5	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 89.4%
6	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	● CONTRE	Le prix de rachat des actions est trop élevé.	✔ 99.9%
7	Ré-émission d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Approbation des plans d'arrangement visant à annuler les actions privilégiées	POUR	POUR		✔ 100.0%
9	Approbation de la proposition d'annulation des actions privilégiées	POUR	POUR		✔ 100.0%
10	Approbation de la modification du capital de la société en supprimant les actions privilégiées annulées	POUR	POUR		✔ 100.0%

CRH 07.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Modification des statuts : suppression des références aux actions privilégiées	POUR	POUR	✔ 100.0%
12	Modification des statuts : suppression d'une disposition relative aux exigences en matière de détention d'actions pour les administrateurs	POUR	POUR	✔ 99.9%

CrowdStrike Holdings 17.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Johanna Flower	POUR	POUR		✔ 77.0%*
1.2	Réélection de M. Denis J. O'Leary	POUR	● S'ABSTENIR	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).	✔ 61.3%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.3%
3	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 56.7%
4	Maintien du vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	POUR		✘ 14.2%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
0	Elections au conseil d'administration				
1	Réélection de Mme Jennifer W. Rumsey	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.1%
2	Réélection de M. Gary L. Belske	POUR	POUR		✔ 98.4%
3	Réélection de M. Bruno Vito Benito di Leo Allen	POUR	POUR		✔ 97.7%
4	Réélection de M. Daniel W. Fisher	POUR	POUR		✔ 98.8%
5	Réélection de Mme Carla A. Harris	POUR	POUR		✔ 94.0%
6	Réélection de M. Thomas J. Lynch	POUR	POUR		✔ 96.2%
7	Réélection de M. William I. Miller	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.4%
8	Réélection de Mme Kimberly A. Nelson	POUR	POUR		✔ 98.6%
9	Réélection de Mme Karen H. Quintos	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Cummins n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 95.7%
10	Réélection de M. John H. Stone	POUR	POUR		✔ 98.7%
11	Election de M. Matthew Tsien	POUR	POUR		✔ 99.6%
12	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.3%
13	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.9%
14	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.1%
15	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 22.5%
16	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.b	Réélection de M. Ph.D Jeffrey R. Balser	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.c	Réélection de M. C. David Brown II	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 92.9%
1.d	Réélection de Mme Alecia A. DeCoudreaux	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.e	Réélection de Mme Anne M. Finucane	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.f	Election de M. John E. Gallina	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.g	Réélection de M. David J. Joyner	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.6%
1.h	Réélection de M. Scott J. Kirby	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.i	Réélection de M. Michael F. Mahoney	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 90.7%
1.j	Réélection de Mme Leslie V. Norwalk	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✔ 98.5%
1.k	Réélection de M. Larry M. Robbins	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✔ 98.9%
1.l	Réélection de M. Guy P. Sansone	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✔ 95.9%
1.m	Réélection de M. Douglas H. Shulman	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✔ 98.4%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.0%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✗ 40.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✔ 98.8%
1.b	Réélection de M. Feroz Dewan	POUR	POUR		✔ 96.4%
1.c	Réélection de Mme Linda Filler	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance.	✔ 81.4%
1.d	Réélection de M. Charles W. Lamanna	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 77.7%
1.f	Réélection de M. Mitchell P. Rales	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.g	Réélection de M. Steven M. Rales	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.2%
1.h	Réélection de M. A. Shane Sanders	POUR	POUR		✔ 73.8%
1.i	Réélection de M. Alan G. Spoon	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.5%
1.j	Réélection de Prof. Dr. Raymond C. Stevens	POUR	POUR		✔ 79.7%
1.k	Réélection de Dr. med. Elias A. Zerhouni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.6%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.9%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale			
3.1	Décharge de M. Christian Sewing	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.2	Décharge de M. James von Moltke	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.3	Décharge de M. Fabrizio Campelli	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.4	Décharge de Dr. Marcus Chromik	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.5	Décharge de M. Bernd Leukert	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.6	Décharge de M. Alexander von zur Mühlen	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.7	Décharge de Mme Laura Padovan	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.8	Décharge de M. Claudio de Sanctis	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.9	Décharge de Mme Rebecca Short	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.10	Décharge de Prof. Dr. Stefan Simon	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.11	Décharge de M. Olivier Vigneron	POUR	POUR	✔ 99.5%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4.1	Décharge de M. Alexander Rijn Wynaendts	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.2	Décharge de M. Frank Schulze	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.3	Décharge de Prof. Dr. Norbert Winkeljohann	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.4	Décharge de Mme Susanne Bleidt	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.5	Décharge de Mme Mayree Clark	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.6	Décharge de M. Jan Duscheck	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.7	Décharge de Mme Manja Eifert	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.8	Décharge de Mme Claudia Fieber	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.9	Décharge de M. Sigmar Gabriel	POUR	POUR	✔ 99.4%
4.10	Décharge de M. Florian Haggenmiller	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.11	Décharge de M. Timo Heider	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.12	Décharge de Dr. Klaus Moosmayer	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.13	Décharge de Mme Kirsty Roth	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.14	Décharge de Mme Gerlinde M. Siebert	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.15	Décharge de M. Yngve Slyngstad	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.16	Décharge de M. Stephan Szukalski	POUR	POUR	✔ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.17	Décharge de M. John Alexander Thain	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.18	Décharge de M. Jürgen Tögel	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.19	Décharge de Mme Michele Trogni	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.20	Décharge de Dr. Dagmar Valcárcel	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.21	Décharge de Dr. Theodor Weimer	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.22	Décharge de M. Frank Witter	POUR	POUR		✔ 99.5%
5.1	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.7%
7	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 97.6%
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR		✔ 97.9%
9	Elections au conseil de surveillance				
9.1	Réélection de M. Alexander Rijn Wynaendts	POUR	POUR		✔ 94.2%
9.2	Réélection de M. Yngve Slyngstad	POUR	POUR		✔ 99.1%
9.3	Election de M. Carsten Knobel	POUR	POUR		✔ 97.8%
10	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un group de référence. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✔ 96.8%

Deutsche Börse 13.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.3%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.5%
5	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2026, l'annulation du capital autorisé I en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 95.8%
6	Elections au conseil de surveillance				
6	Election de Mme Claudia Nemat	POUR	POUR		✔ 99.8%
7	Modification des statuts et approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.8%
9a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
9b	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.4%

Deutsche Telekom 01.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.2%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 95.4%
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.6%
7	Elections au conseil de surveillance				
7.a	Réélection de Dr. Frank Appel	POUR	POUR		✔ 93.1%
7.b	Réélection de M. Stefan B. Wintels	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 85.5%
7.c	Election de Dr. Thomas Dohmke	POUR	POUR		✔ 99.2%
7.d	Election de Dr. Philipp Herzig	POUR	POUR		✔ 98.1%
8	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2026, l'annulation du capital autorisé 2022 en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 95.6%
9	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 98.3%
10	Modification des statuts	POUR	POUR		✔ 57.1%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.1%

Doordash 10.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Dr. Shona L. Brown	POUR	POUR		✔ 89.8%
1b	Election de M. Milan Kovac	POUR	POUR		✔ 96.9%
1c	Réélection de M. Alfred Lin	POUR	POUR		✔ 93.8%
1d	Réélection de M. Stanley Tang	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (54.5%). Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 94.0%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Samuel R. Allen	POUR	POUR		✔ 93.8%
1.b	Réélection de M. Gaurdie E. Banister	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.c	Réélection de M. Wesley G. Bush	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.d	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR		✔ 95.9%
1.e	Réélection de Mme Jerri L. DeVard	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.f	Réélection de Mme Debra L. Dial	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.g	Réélection de M. Jeff M. Fettig	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%
1.h	Réélection de M. Jim Fitterling	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.1%
1.i	Réélection de Mme Jacqueline C. Hinman	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle préside le comité de durabilité et Dow n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 94.2%
1.j	Réélection de M. Luis A. Moreno	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.k	Réélection de Mme Jill S. Wyant	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.l	Réélection de M. Daniel W. Yohannes	POUR	POUR		✔ 96.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.4%
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN		✔ 97.8%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 76.6%
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 121 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Derrick Burks	POUR	POUR		✔ 98.8%
1b	Réélection de Mme Annette K. Clayton	POUR	POUR		✔ 98.9%
1c	Réélection de M. Theodore F. Craver Jr.	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il préside le comité de nomination et Duke Energy n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 89.0%
1d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	POUR		✔ 97.2%
1e	Réélection de Mme Caroline D. Dorsa	POUR	POUR		✔ 98.1%
1f	Réélection de M. W. Roy Dunbar	POUR	POUR		✔ 98.2%
1g	Réélection de M. Nicholas G. Fanandakis	POUR	POUR		✔ 98.2%
1h	Election de M. Jeffrey Guldner	POUR	POUR		✔ 99.0%
1i	Réélection de M. John T. Herron	POUR	POUR		✔ 98.6%
1j	Réélection de Dr. Idalene F. Kesner	POUR	POUR		✔ 97.9%
1k	Réélection de M. Michael J. Pacilio	POUR	POUR		✔ 98.4%
1l	Réélection de M. Harry K. Sideris	POUR	POUR		✔ 99.3%
1m	Réélection de M. Thomas E. Skains	POUR	POUR		✔ 95.5%
1n	Réélection de M. William E. Webster Jr.	POUR	POUR		✔ 96.6%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.3%
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	POUR		✘ 66.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Election de M. Gerald Johnson	POUR	POUR		✔ 99.5%
1b	Réélection de M. Silvio Napoli	POUR	POUR		✔ 99.1%
1c	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 93.6%
1d	Réélection de Mme Sandra Pianalto	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 97.7%
1e	Réélection de M. Robert V. Pragada	POUR	POUR		✔ 98.4%
1f	Réélection de M. Paulo Ruiz	POUR	POUR		✔ 99.3%
1g	Réélection de Mme Lori J. Ryerkerk	POUR	POUR		✔ 97.2%
1h	Réélection de M. Andre Schulten	POUR	POUR		✔ 98.3%
1i	Réélection de Mme Karenann Terrell	POUR	POUR		✔ 99.0%
1j	Réélection de Mme Dorothy C. Thompson CBE	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Elle n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✔ 98.0%
1k	Réélection de M. Darryl L. Wilson	POUR	POUR		✔ 98.5%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision (vote consultatif) et rémunération de l'organe de révision (contraignant)	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 103 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.0%
4	Autorisation d'attribution d'actions	POUR	POUR		✔ 98.5%
5	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 94.8%

Eaton 22.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Autoriser les achats d'actions de la société sur le marché	POUR	● CONTRE	Le prix de rachat des actions est trop élevé. Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✔ 98.5%

Elevance Health 13.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Gail K. Boudreaux	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.2	Réélection de M. Robert L. Dixon Jr.	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.3	Réélection de Mme Deanna D. Strable	POUR	POUR		✔ 97.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.0%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.1%
4	Résolution d'actionnaire : Publier les contributions politiques / transparence en matière de lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	✘ 8.7%

Eli Lilly 04.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Election de Dr. Carolyn R. Bertozzi	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 99.8%
1b	Réélection de Dr. William G. Kaelin, Jr.	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 95.1%
1c	Réélection de M. Jon R. Moeller	POUR	POUR		✔ 98.2%
1d	Réélection de M. David A. Ricks	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.0%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.9%
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR		✘ 70.4%
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✘ 70.3%
6	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 33.7%
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✘ 14.9%

Enbridge 06.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Mayank (Mike) M. Ashar	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.2	Réélection de M. Gaurdie E. Banister	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.3	Réélection de Mme Susan M. Cunningham	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.4	Réélection de M. Gregory L. Ebel	POUR	POUR		✔ 95.8%
1.5	Réélection de M. Jason B. Few	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.6	Réélection de M. Douglas L. Foshee	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.7	Réélection de Mme Theresa B.Y. Jang	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.8	Réélection de Mme Teresa S. Madden	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.9	Réélection de Mme Manjit Minhas	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.10	Réélection de Dr. Stephen S. Poloz	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.11	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.12	Réélection de M. Steven W. Williams	POUR	POUR		✔ 95.0%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.0%
4	Approbation et renouvellement du plan de droits des actionnaires	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 96.0%

Enel 12.05.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.4%
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La capacité de payer un dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✔ 99.3%
4	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Détermination de la durée du mandat des administrateurs	POUR	POUR		✔ 99.4%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Liste de candidats soumise par le Ministère de l'Économie et des Finances	PAS DE RECOMMAND.	● NE PAS VOTER	Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.	✔ 53.3% *
6.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	La liste proposée améliorerait le niveau d'indépendance du conseil d'administration.	✔ 46.1% *
7	Élection du président du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	M. Scaroni a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.5%
8	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%
9	Plan de participation à long terme	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.0%
10.1	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.7%
10.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.8%
11	Suppression des actions propres, sans réduction du capital-actions	POUR	POUR		✔ 99.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

ENGIE 29.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 96.7%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.8%
	Elections au conseil d'administration				
6	Réélection de M. Jean-Pierre Clamadieu	POUR	POUR		✔ 95.2%
7	Réélection de Mme Marie-Claire Daveu	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.5%
8	Réélection de Mme Ross McInnes	POUR	POUR		✔ 98.8%
9	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.5%
10	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
11	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.4%
12	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
13	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.4%
14	Approbation de la rémunération 2025 de M. Jean-Pierre Clamadieu, président	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Approbation de la rémunération 2025 de Mme Catherine MacGregor, CEO	POUR	POUR		✔ 93.7%
16	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 96.7%
17	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Pierre Clamadieu, président	POUR	POUR		✔ 99.9%
18	Approbation de la politique de rémunération de Mme Catherine MacGregor, CEO	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✔ 94.4%
19	Modifications des statuts : siège de la société	POUR	POUR		✔ 100.0%
20	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
21	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 95.9%
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé auprès d'investisseurs qualifiés	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 94.7%
23	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 94.6%
24	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 95.7%
25	Fixation du plafond global pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 99.8%
26	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 96.5%
27	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 96.7%
28	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.4%
29	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR		✔ 94.6%
30	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

EOG Resources 20.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Election de M. John D. Chandler	POUR	POUR		✔ 99.4%
1b	Réélection de Mme Janet F. Clark	POUR	POUR		✔ 97.9%
1c	Réélection de M. Charles R. Crisp	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.7%
1d	Réélection de M. Robert P. Daniels	POUR	POUR		✔ 99.0%
1e	Réélection de Mme Lynn A. Dugle	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et EOG Resources n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 96.4%
1f	Réélection de M. C. Christopher Gaut	POUR	POUR		✔ 98.9%
1g	Réélection de M. Michael T. Kerr	POUR	POUR		✔ 98.1%
1h	Réélection de Mme Julie J. Robertson	POUR	POUR		✔ 98.7%
1i	Réélection de M. Ezra Y. Yacob	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 97.4%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.5%

Equinix 13.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Nanci E. Caldwell	POUR	POUR		✔ 92.8%
1b	Réélection de Mme Adaire Fox-Martin	POUR	POUR		✔ 99.4%
1c	Réélection de M. Gary Hromadko	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.7%
1d	Election de Mme Rebecca Kujawa	POUR	POUR		✔ 99.3%
1e	Election de Mme Yanbing Li	POUR	POUR		✔ 99.8%
1f	Réélection de M. Charles Meyers	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (60.0%).	✔ 98.0%
1g	Réélection de M. Thomas Olinger	POUR	POUR		✔ 98.8%
1h	Réélection de Prof. Christopher Paisley	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans, diverses raisons).	✔ 96.5%
1i	Réélection de Mme Sandra Rivera	POUR	POUR		✔ 95.0%
1j	Réélection de Mme Fidelma Russo	POUR	POUR		✔ 99.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.6%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.6%
4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 30.2%

EssilorLuxottica 28.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.5%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 97.5%
5	Approbation du rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Aucune amélioration satisfaisante n'a été constatée malgré des votes très controversés sur les rémunérations.	✔ 81.0%
6	Approbation de la rémunération 2025 de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	● CONTRE	Le salaire de base et la rémunération totale sont nettement supérieurs à ceux versés dans des entreprises comparables.	✔ 91.2%
7	Approbation de la rémunération 2025 de M. Paul du Saillant, CEO adjoint	POUR	● CONTRE	Le salaire de base et la rémunération totale sont nettement supérieurs à ceux versés dans des entreprises comparables.	✔ 91.9%
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.6%
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 72.0%
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Paul du Saillant, CEO adjoint	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 72.1%
	Elections au conseil d'administration				
11	Réélection de M. Romolo Bardin	POUR	POUR		✔ 84.2%
12	Réélection de M. José Gonzalo	POUR	POUR		✔ 95.9%
13	Réélection de Mme Virginie Mercier Pitre	POUR	POUR		✔ 97.8%
14	Réélection de M. Mario Notari	POUR	POUR		✔ 97.3%
15	Réélection de Mme Swati Piramal	POUR	POUR		✔ 99.7%
16	Réélection de Mme Cristina Scocchia	POUR	POUR		✔ 94.1%
17	Réélection de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR		✔ 99.7%
18	Réélection de M. Andrea Zappia	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 78.2%
19	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.0%

EssilorLuxottica 28.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.6%
21	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.6%
22	Autorisation d'émettre des actions avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 99.6%
23	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 98.4%
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé auprès d'investisseurs qualifiés	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 97.3%
25	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 96.8%
26	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 98.5%
27	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR		✔ 99.0%
28	Fixation du plafond global pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 99.9%
29	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 98.2%
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Exxon Mobil 27.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.2	Réélection de Mme Angela F. Braly	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.3	Réélection de Mme Maria S. Dreyfus	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.4	Election de M. Greg C. Garland	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.5	Réélection de M. John D. Harris II	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.6	Réélection de Mme Kaisa H. Hietala	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.7	Réélection de M. Joseph L. Hooley	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.8	Réélection de M. Steven A. Kandarian	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.6%
1.9	Réélection de M. Alexander A. Karsner	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.10	Réélection de M. Lawrence W. Kellner	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Exxon Mobil n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 96.9%
1.11	Réélection de Mme Dina Powell McCormick	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.12	Réélection de M. Darren W. Woods	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.2%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 92 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.9%
4	Transférer l'État d'incorporation de la société du New Jersey au Texas	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✔ 71.2%
5	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✘ 15.2%
6	Résolution d'actionnaire: adoption et publication de politiques visant à offrir plusieurs options dans le cadre du programme de vote des actionnaires particuliers	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 23.5%

Freeport McMoRan 10.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. David P. Abney	POUR	POUR		✔ 99.2%
1b	Réélection de M. Richard C. Adkerson	POUR	● CONTRE	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.7%
1c	Réélection de Mme Marcela E. Donadio	POUR	POUR		✔ 99.3%
1d	Réélection de M. Hugh Grant	POUR	POUR		✔ 99.2%
1e	Réélection de Mme Lydia H. Kennard	POUR	POUR		✔ 97.8%
1f	Réélection de M. Ryan M. Lance	POUR	POUR		✔ 98.5%
1g	Réélection de Mme Sara Grootwassink Lewis	POUR	POUR		✔ 99.5%
1h	Réélection de M. Dustan E. McCoy	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans).	✔ 96.5%
1i	Réélection de Mme Kathleen L. Quirk	POUR	POUR		✔ 98.9%
1j	Réélection de M. John J. Stephens	POUR	POUR		✔ 99.1%
1k	Réélection de Mme Frances Fragos Townsend	POUR	POUR		✔ 97.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.0%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.4%

Fujifilm Holdings 26.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	✔ 99.7%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)			
2.1	Réélection de M. Kenji Sukeno	POUR	POUR	✔ 96.0%
2.2	Réélection de M. Teiichi Goto	POUR	POUR	✔ 96.0%
2.3	Réélection de M. Masayuki Higuchi	POUR	POUR	✔ 97.8%
2.4	Réélection de M. Naoki Hama	POUR	POUR	✔ 97.8%
2.5	Réélection de Mme Chisato Yoshizawa	POUR	POUR	✔ 97.8%
2.6	Réélection de M. Yoji Ito	POUR	POUR	✔ 97.9%
2.7	Réélection de M. Kunitaro Kitamura	POUR	POUR	✔ 96.9%
2.8	Réélection de Mme Makiko Eda	POUR	POUR	✔ 99.2%
2.9	Réélection de M. Tsuyoshi Nagano	POUR	POUR	✔ 99.2%
2.10	Réélection de M. Ikuro Sugawara	POUR	POUR	✔ 99.2%
2.11	Réélection de Mme Takako Suzuki	POUR	POUR	✔ 99.2%

GE Aerospace 05.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Sébastien Bazin	POUR	POUR		✔ 97.6%
1b	Réélection de Mme Margaret Billson	POUR	POUR		✔ 98.5%
1c	Election de M. Wesley G. Bush	POUR	POUR		✔ 99.7%
1d	Réélection de M. H. Lawrence Culp Jr.	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.7%
1e	Réélection de Dr. Thomas Enders	POUR	POUR		✔ 99.4%
1f	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR		✔ 99.7%
1g	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR		✔ 95.8%
1h	Réélection de Mme Catherine Lesjak	POUR	POUR		✔ 99.3%
1i	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR		✔ 98.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.5%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.4%
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR		✔ 99.7%
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	RETIRÉE	RETIRÉE		–
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les produits liés à la défense	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains pour les sociétés opérant dans des zones de conflit et à haut risque.	✘ 8.3%

GE Vernova 20.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Matthew Harris	POUR	POUR		✔ 98.7%
1b	Réélection de Mme Martina Hund-Mejean	POUR	POUR		✔ 98.5%
1c	Réélection de Mme Paula Rosput Reynolds	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et GE Vernova n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 95.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.7%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur le retour sur investissement attendu des objectifs de réduction des émissions de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	Cette résolution vise à freiner les programmes de réduction des émissions de GES qui atténuent le changement climatique.	✘ 1.5%

Gilead Sciences 30.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Jacqueline K. Barton	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.b	Réélection de Dr. Jefferey A. Bluestone	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.c	Réélection de Dr. med. Sandra J. Horning	POUR	● CONTRE	Elle a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.0%
1.d	Réélection de Mme Kelly A. Kramer	POUR	POUR		✔ 96.3%
1.e	Réélection de M. Ted W. Love	POUR	POUR		✔ 85.2%
1.f	Réélection de M. Harish Manwani	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.3%
1.g	Réélection de M. Daniel O'Day	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.1%
1.h	Réélection de M. Javier J. Rodriguez	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.i	Réélection de M. Anthony Welters	POUR	POUR		✔ 96.0%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.7%
5	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 27.1%
6	Résolution d'actionnaire: Impact des exclusivités de brevets prolongées sur l'accès des patients	CONTRE	● POUR	Ethos enjoint la société à prouver son engagement à étendre l'accès des patients à ses produits.	✘ 12.9%
7	Résolution d'actionnaire : Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	Cette proposition vise l'utilisation par la société d'indicateurs liés à la DEI (diversité, équité et inclusion) et à l'ESG dans le cadre de la rémunération de la direction générale.	✘ 0.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Dividende final	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✔ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
3	Réélection de M. Kalidas Madhavpeddi	POUR	POUR		✔ 95.3%
4	Réélection de M. Gary Nagle	POUR	POUR		✔ 99.4%
5	Réélection de M. Martin Gilbert	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✔ 96.0%
6	Réélection de Mme Gill Marcus	POUR	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.4%
7	Réélection de Mme Cynthia Carroll	POUR	POUR		✔ 97.3%
8	Réélection de Mme Liz Hewitt	POUR	POUR		✔ 99.4%
9	Réélection de M. John Wallington	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Glencore n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 95.4%
10	Réélection de Mme María Margarita Zuleta	POUR	POUR		✔ 99.5%
11	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	● CONTRE	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par la société de révision font l'objet de graves critiques. Le réviseur n'a pas su détecter des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.	✔ 95.6%
12	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.0%
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.5%
14	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 92.2%
15	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 92.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
16	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions. Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société. Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 96.6%
17	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions. Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société. Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 98.9%

Goldman Sachs Group 29.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Michele Burns	POUR	POUR		✔ 95.3%
1.b	Réélection de M. Mark Flaherty	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.c	Réélection de Mme Kimberley Harris	POUR	POUR		✔ 73.9%
1.d	Réélection de M. John B. Hess	POUR	POUR		✔ 96.4%
1.e	Réélection de M. Kevin R. Johnson	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.f	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Goldman Sachs Group renonce à ses engagements climatiques.	✔ 95.6%
1.g	Réélection de Mme KC McClure	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.h	Réélection de M. Thomas Montag	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.i	Réélection de M. Peter Oppenheimer	POUR	POUR		✔ 95.2%
1.j	Réélection de M. David M. Solomon	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.0%
1.k	Réélection de Dr. Jan E. Tighe	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.l	Réélection de M. David A. Viniar	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans, ancien membre de la direction).	✔ 93.3%
1.m	Réélection de M. John Waldron	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (53.8%).	✔ 98.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 70.3%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 104 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%
4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 36.8%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés aux contributions caritatives	RETIRÉE	RETIRÉE		–
6	Résolution d'actionnaire : publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✘ 18.3%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✘ 37.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.7%
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de M. Luke Miels	POUR	POUR		✔ 99.4%
5	Réélection de Sir Jonathan Symonds CBE	POUR	POUR		✔ 99.3%
6	Réélection de Mme Julie Brown	POUR	POUR		✔ 99.0%
7	Réélection de Mme Elizabeth McKee Anderson	POUR	POUR		✔ 98.5%
8	Réélection de M. Charles A. Bancroft	POUR	POUR		✔ 99.4%
9	Réélection de Dr. Hal Barron	POUR	POUR		✔ 99.4%
10	Réélection de Dr. Anne Beal	POUR	● CONTRE	Elle préside un comité clé dont le fonctionnement n'est pas jugé satisfaisant.	✔ 98.7%
11	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR		✔ 98.2%
12	Réélection de Dr. Harry C. Dietz	POUR	POUR		✔ 99.8%
13	Réélection de Dr. Jeannie Lee	POUR	POUR		✔ 99.8%
14	Réélection de Dr. Gavin Screaton	POUR	POUR		✔ 99.8%
15	Réélection de Dr. Vishal Sikka	POUR	POUR		✔ 99.8%
16	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
18	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.9%
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 96.7%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.3%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 98.8%
22	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR		✔ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
23	Exemption de mention du nom du réviseur responsable de la révision des comptes dans les exemplaires publiés des rapports d'audit (résolution ordinaire)	POUR	POUR		✔ 99.8%
24	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 94.0%
25	Modification des statuts : suppression du plafond des honoraires des administrateurs non-exécutifs	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✔ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.0%
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.7%
4	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Manvinder Singh Banga	POUR	POUR		✔ 99.6%
6	Réélection de M. Brian McNamara	POUR	POUR		✔ 99.5%
7	Réélection de Mme Dawn Allen	POUR	POUR		✔ 99.0%
8	Réélection de M. Alan Stewart	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Réélection de Mme Nancy Avila	POUR	POUR		✔ 99.8%
10	Réélection de Mme Marie-Anne Aymerich	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Haleon renonce à ses engagements climatiques.	✔ 99.8%
11	Réélection de Mme Bláthnaid Bergin	POUR	POUR		✔ 99.9%
12	Réélection de Mme Tracy Clarke	POUR	POUR		✔ 99.4%
13	Réélection de Dame Vivienne Cox	POUR	POUR		✔ 99.7%
14	Réélection de Mme Asmita Dubey	POUR	POUR		✔ 100.0%
15	Election de M. Matthew J. Shattock	POUR	POUR		✔ 100.0%
16	Réélire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
18	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 99.0%
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 96.1%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 95.2%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 92.8%
22	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 93.6%
23	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale			
3.1	Décharge de Dr. Dominik von Achten	POUR	POUR	✔ 98.1%
3.2	Décharge de M. René Aldach	POUR	POUR	✔ 98.1%
3.3	Décharge de Dr. Katharina Beumelburg	POUR	POUR	✔ 98.1%
3.4	Décharge de M. Roberto Callieri	POUR	POUR	✔ 98.1%
3.5	Décharge de M. Axel Conrads	POUR	POUR	✔ 98.1%
3.6	Décharge de M. Hakan Gurdal	POUR	POUR	✔ 98.1%
3.7	Décharge de M. Dennis Lentz	POUR	POUR	✔ 98.1%
3.8	Décharge de M. Jon Morrish	POUR	POUR	✔ 98.1%
3.9	Décharge de M. Chris Ward	POUR	POUR	✔ 98.1%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4.1	Décharge de Dr. Bernd Scheifele	POUR	POUR	✔ 87.7%
4.2	Décharge de M. Werner Schraeder	POUR	POUR	✔ 95.5%
4.3	Décharge de Mme Barbara Breuninger	POUR	POUR	✔ 95.5%
4.4	Décharge de M. Gunnar Groebler	POUR	POUR	✔ 95.5%
4.5	Décharge de Mme Katja Karcher	POUR	POUR	✔ 95.5%
4.6	Décharge de M. Ludwig Merckle	POUR	POUR	✔ 90.3%
4.7	Décharge de M. Luka Mucic	POUR	POUR	✔ 95.5%
4.8	Décharge de M. Markus Oleynik	POUR	POUR	✔ 95.5%
4.9	Décharge de M. Peter Riedel	POUR	POUR	✔ 95.5%
4.10	Décharge de Mme Margret Suckale	POUR	POUR	✔ 95.5%
4.11	Décharge de Dr. Sopna Sury	POUR	POUR	✔ 95.5%
4.12	Décharge de Mme Anna Toborek-Kacar	POUR	POUR	✔ 95.5%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 100.0%
5.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 99.8%

Heidelberg Materials 13.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.0%
7	Approbation d'un accord intra-sociétés	POUR	POUR		✔ 100.0%
8	Approbation d'un accord intra-sociétés	POUR	POUR		✔ 100.0%

Heineken Holding NV 23.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.	Rapport du conseil d'administration sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.	Annonce de l'affectation du solde du compte de résultat conformément aux dispositions de l'article 10, paragraphe 6, des statuts	SANS VOTE	SANS VOTE		
6.	Distribution sur les réserves libres de la société	POUR	POUR		✔ 100.0%
7.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.6%
8a.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 100.0%
8b.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
8c.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 96.8%
8d.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
9.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.6%
10.	Elections au conseil de surveillance				
10a.	Réélection de Mme Annemiek Marianne Fentener van Vlissingen	POUR	POUR		✔ 99.3%
10b.	Réélection de Mme L.L.H. (Louisa) Brassey	POUR	● CONTRE	L'extension de la durée de son mandat contrevient au code néerlandais de bonne pratique.	✔ 74.6%
10c.	Election de M. Charles A.G. de Carvalho	POUR	POUR		✔ 77.1%
11a.	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
11b.	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

Hermès International 17.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge à la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.6%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	● CONTRE	Certaines transactions avec des parties liées qui ne sont pas considérées juridiquement comme des "conventions réglementées" sont excessives.	✔ 92.1%
6	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 94.0%
7	Approbation du rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.1%
8	Approbation de la rémunération 2025 de M. Axel Dumas, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.1%
9	Approbation de la rémunération 2025 d'Emile Hermès SAS, associé commandité	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.1%
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Eric de Seynes, président	POUR	POUR		✔ 100.0%
11	Approbation de la politique de rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.0%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil de surveillance				
13	Réélection de Mme Dorothée Altmayer	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
14	Réélection de M. Renaud Momméja	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 96.7%
15	Réélection de M. Eric de Seynes	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 96.4%
16	Election de Mme Lucia Sinapi-Thomas	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.7%
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
18	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✔ 92.3%
19	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
20	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Hitachi Ltd 24.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)			
1.1	Réélection de M. Ikuro Sugawara	POUR	POUR	✔ 95.1%
1.2	Election de Mme Ilham Kadri	POUR	POUR	✔ 98.7%
1.3	Réélection de M. Takashi Nishijima	POUR	POUR	✔ 97.1%
1.4	Election de M. Masahiko Chino	POUR	POUR	✔ 98.1%
1.5	Réélection de Prof. Helmuth Ludwig	POUR	POUR	✔ 98.2%
1.6	Réélection de Mme Eriko Sakurai	POUR	POUR	✔ 98.8%
1.7	Réélection de Mme Isabelle Deschamps	POUR	POUR	✔ 98.9%
1.8	Réélection de M. Ravi Venkatesan	POUR	POUR	✔ 98.2%
1.9	Réélection de M. Toshiaki Higashihara	POUR	POUR	✔ 95.3%
1.10	Réélection de M. Mitsuaki Nishiyama	POUR	POUR	✔ 94.3%
1.11	Réélection de M. Toshiaki Tokunaga	POUR	POUR	✔ 96.4%

Home Depot 21.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Gerard J. Arpey	POUR	POUR		✔ 97.8%
1b	Réélection de M. Ari Bousbib	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.3%
1c	Réélection de M. Jeffery H. Boyd	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et Home Depot n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 91.3%
1d	Réélection de M. Gregory D. Brenneman	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 26 ans).	✔ 97.0%
1e	Réélection de M. J. Frank Brown	POUR	POUR		✔ 95.1%
1f	Réélection de M. Edward P. Decker	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.7%
1g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR		✔ 95.4%
1h	Réélection de M. Manuel Kadre	POUR	POUR		✔ 99.4%
1i	Réélection de Mme Stephanie C. Linnartz	POUR	POUR		✔ 99.4%
1j	Réélection de Mme Paula Santilli	POUR	POUR		✔ 98.5%
1k	Réélection de Mme Caryn Seidman-Becker	POUR	POUR		✔ 97.9%
1l	Réélection de Mme Asha Sharma	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.0%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 47 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.8%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 64.6%
5	Approuver diverses modifications apportées aux statuts de la société	POUR	● CONTRE	La modification constitue un risque pour la pérennité de la société.	✔ 70.9%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'évaluation objective des objectifs en matière de recyclage des plastiques	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires de la société.	✘ 0.9%

Home Depot 21.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Résolution d'actionnaire: rapport sur les politiques en matière d'emballages plastiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les initiatives visant à réduire l'utilisation du plastique dans les emballages de l'entreprise.	✗ 17.4%
8	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques liés à la confidentialité des données des clients	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la protection des données des clients contre toute utilisation abusive.	✗ 8.9%
9	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 26.0%
10	Résolution d'actionnaire: publication d' une évaluation de l'impact sur la biodiversité	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la protection de la biodiversité.	✗ 14.3%
11	Résolution d'actionnaire: rapport sur l'accès des salariés aux soins de santé	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur la prévoyance santé du personnel.	✗ 8.2%
12	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	Ethos n'approuve pas la stratégie d'investissement du promoteur.	✗ 0.9%

Honeywell International 22.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Duncan B. Angove	POUR	POUR		✔ 97.1%
1b	Election de M. Craig Arnold	POUR	POUR		✔ 98.0%
1c	Réélection de M. William S. Ayer	POUR	POUR		✔ 98.6%
1d	Réélection de M. D. Scott Davis	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 92.6%
1e	Réélection de Mme Deborah Flint	POUR	POUR		✔ 97.5%
1f	Réélection de M. Vimal Kapur	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 97.2%
1g	Réélection de M. Michael W. Lamach	POUR	POUR		✔ 97.7%
1h	Réélection de Mme Grace D. Lieblein	POUR	POUR		✔ 95.6%
1i	Election de Mme Indra K. Nooyi	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Nooyi a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.2%
1j	Election de M. Marc Steinberg	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire dont la participation au capital de la société ne justifie d'être représenté au conseil d'administration.	✔ 98.7%
1k	Réélection de M. Robin Watson	POUR	POUR		✔ 98.8%
1l	Réélection de M. Stephen Williamson	POUR	POUR		✔ 99.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.9%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.8%
4	Approbation du regroupement d'actions	POUR	POUR		✔ 98.2%
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	Ethos préfère qu'une assemblée générale extaordinaire soit convoquée, afin de discuter des points à l'ordre du jour.	✘ 31.9%

Howmet Aerospace 19.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. James F. Albaugh	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.1%
1b	Réélection de M. Amy E. Alving	POUR	POUR		✔ 98.5%
1c	Réélection de Mme Sharon R. Barner	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 97.1%
1d	Réélection de M. Joseph S. Cantie	POUR	POUR		✔ 99.7%
1e	Réélection de M. Robert F. Leduc	POUR	POUR		✔ 99.6%
1f	Réélection de Mme Jody G. Miller	POUR	POUR		✔ 99.0%
1g	Réélection de M. John C. Plant	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.6%
1h	Réélection de M. Ulrich R. Schmidt	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.6%
1i	Réélection de M. Gunner S. Smith	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 71.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.6%
	Elections au conseil d'administration				
3a	Election de Mme Wei Sun Christianson	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Christianson a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.5%
3b	Réélection de Mme Geraldine Buckingham	POUR	POUR		✔ 98.2%
3c	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR		✔ 99.3%
3d	Réélection de M. Georges Elhedery	POUR	POUR		✔ 99.6%
3e	Réélection de Dame Carolyn Fairbairn	POUR	POUR		✔ 99.5%
3f	Réélection de M. James Forese	POUR	POUR		✔ 91.9%
3g	Réélection de M. Steven Craig Guggenheimer	POUR	POUR		✔ 99.6%
3h	Réélection de Mme Pam Kaur	POUR	POUR		✔ 99.5%
3i	Réélection de Dr. José Antonio Meade Kuribreña	POUR	POUR		✔ 99.3%
3j	Réélection de Mme Kalpana Jaisingh Morparia	POUR	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.2%
3k	Réélection de Mme Eileen K. Murray	POUR	POUR		✔ 99.6%
3l	Réélection de M. Brendan Nelson	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil (pas de comité de durabilité) et HSBC renonce à ses engagements climatiques.	✔ 92.3%
3m	Réélection de Mme Teo Swee Lian	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.8%
4	Réélire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 96.4%
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.1%
6	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✔ 94.7%
8	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.9%
9	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 98.9%
10	Autorisation donnée aux administrateurs de procéder à des réémissions d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.7%
11	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
12	Approbation du contrat de rachat d'actions (hors marché)	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Autorisation additionnelle d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 99.6%
14	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 94.2%
15	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.2%
16	Résolution d'actionnaire: campagne "Midland Clawback" 1	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✘ 3.9%
17	Résolution d'actionnaire: campagne "Midland Clawback" 2	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✘ 4.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approuver les rapports de gestion individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.5%
5.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision (FY 2026)	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision (pour 2027, 2028 et 2029)	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Approbation et paiement d'un dividende d'engagement	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (juillet 2026)	POUR	POUR		✔ 99.5%
9	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (janvier 2027)	POUR	POUR		✔ 99.8%
10.1	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.2%
10.2	Reclassification des réserves de capital amorti en réserves libres	POUR	POUR		✔ 99.9%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.8%
12	Approbation du plan d'intéressement à long terme 2026-2028	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 74.6%
13	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.8%
	Elections au conseil d'administration				
14	Réélection de Mme María Ángeles Alcalá Díaz	POUR	POUR		✔ 99.4%
15	Réélection de Mme Isabel García Tejerina	POUR	POUR		✔ 99.4%
16	Réélection de M. Anthony Luzzatto Gardner	POUR	POUR		✔ 98.8%
17	Election de Mme Marina Freitas Gonçalves de Araújo Grossi	POUR	POUR		✔ 99.7%
18	Election de M. Pedro Azagra Blázquez	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 99.5%

Iberdrola 30.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
19	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.8%
20	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✔ 97.1%
21	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Marianne C. Brown	POUR	POUR		✔ 96.5%
1.b	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.3%
1.c	Réélection de M. David N. Farr	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.d	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	✔ 98.1%
1.e	Réélection de Prof. Michelle J. Howard	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.f	Réélection de Dr. Arvind Krishna	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.7%
1.g	Election de M. Ramon L. Laguarta	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.h	Réélection de M. Andrew N. Liveris	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 86.9%
1.i	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.j	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.k	Réélection de Dr. Martha E. Pollack	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.l	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.m	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR		✔ 96.3%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 103 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.0%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.2%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 75.8%
5	Résolution d'actionnaire : modifier les lignes directrices relatives à la rétention d'actions pour le conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que les lignes directrices existantes relatives à la détention d'actions pour les membres du conseil d'administration sont suffisantes.	✘ 4.4%
6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 37.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les biais de l'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 2.4%
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 2.2%

ING Groep 14.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2b.	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2c.	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2d.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.4%
2e.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.4%
3a.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
3b.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.8%
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 97.6%
5a.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.5%
5b.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.4%
6.	Approuver le plafonnement de la rémunération variable pour certains employés internationaux	POUR	POUR		✔ 98.4%
7.	Élection de Mme Ida Lerner en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.8%
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✔ 95.0%
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.7%
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 94.7%
10.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Election de Dr. Craig H. Barratt	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.b	Réélection de M. James J. Goetz	POUR	POUR		✔ 96.1%
1.c	Réélection de Dr. Andrea J. Goldsmith	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.d	Réélection de Mme Alyssa H. Henry	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.e	Réélection de M. Eric Meurice	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.f	Réélection de Mme Barbara G. Novick	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94.3%
1.g	Réélection de M. Steve Sanghi	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 91.3%
1.h	Réélection de M. Gregory D. Smith	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.i	Réélection de M. Stacy J. Smith	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.8%
1.j	Réélection de M. Lip-Bu Tan	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.k	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR		✔ 95.2%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 58 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.5%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84.0%
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR		✔ 99.3%
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés aux opérations en Chine	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✘ 2.9%
7	Résolution d'actionnaire : Rapport indépendant sur le processus de diligence raisonnable en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 9.9%
8	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✘ 11.8%

IntercontinentalExchange 15.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Sharon Y. Bowen	POUR	POUR		✔ 99.9%
1b	Réélection de Mme Shantella E. Cooper	POUR	POUR		✔ 96.2%
1c	Réélection de Mme Duriya M. Farooqui	POUR	POUR		✔ 99.6%
1d	Réélection de M. William Jefferson Hague (The Right Hon. Lord Hague of Richmond)	POUR	POUR		✔ 97.8%
1e	Election de M. Jonathan Hill (The Right Hon. Lord Hill of Oareford)	POUR	POUR		✔ 99.7%
1f	Réélection de M. Mark F. Mulhern	POUR	POUR		✔ 98.2%
1g	Réélection de M. Thomas E. Noonan	POUR	POUR		✔ 97.1%
1h	Election de M. Daniel E. Pinto	POUR	POUR		✔ 99.9%
1i	Réélection de Mme Caroline Silver	POUR	POUR		✔ 95.7%
1j	Réélection de M. Jeffrey C. Sprecher	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.7%
1k	Réélection de Mme Martha A. Tirinnanzi	POUR	POUR		✔ 98.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.6%
3	Modification des statuts afin de prolonger les restrictions de vote	POUR	POUR		✔ 99.8%
4	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.9%
5	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 23.8%

International Paper 11.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Jamie A. Beggs	POUR	POUR		✔ 99.5%
1b	Réélection de M. Christopher M. Connor	POUR	POUR		✔ 98.0%
1c	Réélection de M. Ahmet Dorduncu	POUR	POUR		✔ 97.9%
1d	Réélection de M. Anders Gustafsson	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et International Paper n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 99.3%
1e	Réélection de Mme Jacqueline C. Hinman	POUR	POUR		✔ 97.9%
1f	Réélection de M. Clinton A. Lewis	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 96.2%
1g	Réélection de M. David Robbie	POUR	POUR		✔ 99.5%
1h	Réélection de M. Andrew K. Silvernail	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 97.0%
1i	Réélection de Mme Kathryn D. Sullivan	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.2%
1j	Réélection de M. Scott A. Tozier	POUR	POUR		✔ 99.2%
1k	Réélection de M. Anton Vincent	POUR	POUR		✔ 98.2%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.3%

Intesa Sanpaolo 30.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Agenda ordinaire				
1	Affectation à la réserve extraordinaire	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.8%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.7%
6	Critères pour la détermination des indemnités de départ	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.9%
7	Plan de participation annuel	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.5%
8	Plan de participation à long terme	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.4%
9	Plan de participation en faveur de tout le personnel "LECOIP 2026-2029"	POUR	POUR		✔ 98.6%
10	Autorisation de rachat d'actions propres pour annulation sans réduction de capital	POUR	POUR		✔ 99.5%
11	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	POUR		✔ 98.4%
12	Autorisation de rachat et de cession d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.4%
	Agenda extraordinaire				
13	Suppression des actions propres, sans réduction du capital-actions	POUR	POUR		✔ 99.6%
14	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation 2022-2025	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.4%
15	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans d'actionnariat des salariés "LECOIP 2026–2029"	POUR	POUR		✔ 98.7%
16	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation 2026-2029	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Craig H. Barratt	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.b	Réélection de M. Joseph C. Beery	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.c	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.d	Réélection de Dr. Gary S. Guthart	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (70.0%).	✔ 97.4%
1.e	Réélection de Mme Sreelakshmi Kolli	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.9%
1.f	Réélection de Dr. Amy L. Ladd	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.g	Réélection de M. Keith R. Leonard Jr.	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.h	Réélection de Mme Jami Dover Nachtsheim	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.i	Réélection de Dr. med. Monica P. Reed	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.j	Réélection de M. David J. Rosa	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.6%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.6%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Prof. Dr. Mary C. Beckerle	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 98.8%
1.b	Réélection de Prof. Dr. Jennifer A. Doudna	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 99.0%
1.c	Réélection de M. Joaquin Duato	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.1%
1.d	Réélection de Mme Marillyn A. Hewson	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.e	Réélection de Dr. Paula A. Johnson	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.f	Réélection de M. Hubert Joly	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 95.7%
1.g	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 98.7%
1.h	Election de M. John G. Morikis	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 99.1%
1.i	Election de M. Daniel E. Pinto	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.j	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR		✔ 96.4%
1.k	Réélection de Dr. med. Nadja Y. West	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.l	Réélection de M. Eugene A. Woods	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 96.8%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.7%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 106 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.2%
4	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 23.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Linda B. Bammann	POUR	POUR		✔ 95.9%
1b	Réélection de Mme Michele G. Buck	POUR	POUR		✔ 98.8%
1c	Réélection de M. Stephen B. Burke	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 22 ans). Ethos s'oppose à la réduction des programmes DEI (Diversité, équité, inclusion).	✔ 92.4%
1d	Réélection de Mme Alicia Boler Davis	POUR	POUR		✔ 99.5%
1e	Réélection de M. James Dimon	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.8%
1f	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR		✔ 98.7%
1g	Réélection de Mme Mellody Hobson	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et JPMorgan Chase renonce à ses engagements climatiques.	✔ 98.9%
1h	Réélection de Mme Phebe N. Novakovic	POUR	POUR		✔ 99.0%
1i	Réélection de Mme Virginia M. Rometty	POUR	POUR		✔ 95.6%
1j	Réélection de M. Brad D. Smith	POUR	POUR		✔ 99.6%
1k	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR		✔ 98.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.3%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 61 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.8%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur la cohérence entre les initiatives en matière de sécurité, de résilience et de climat	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✘ 1.2%
5	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 35.1%

JPMorgan Chase 19.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'alignement des valeurs et politiques de la société avec ses dépenses et contributions politiques.	✗ 13.2%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur le rendement attendu des investissements de l'entreprise en matière de développement durable	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à entraver les efforts de la société en matière de climat.	✗ 1.7%

Kering 28.05.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.7%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de Mme Véronique Weill	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.3%
5	Réélection de M. Serge Weinberg	POUR	POUR		✔ 98.6%
6	Election de Dr. Marie-Hélène Chenut	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Election de M. Laurent Kleitman	POUR	POUR		✔ 100.0%
8	Approbation du rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Aucune amélioration satisfaisante n'a été constatée malgré des votes très controversés sur les rémunérations.	✔ 97.3%
9	Approbation de la rémunération 2025 de M. François-Henri Pinault, CEO du 1er janvier au 14 septembre 2025	POUR	POUR		✔ 96.0%
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Luca De Meo, CEO du 15 septembre au 31 décembre 2025	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.1%
11	Approbation de la rémunération 2025 de M. François-Henri Pinault, président du 15 septembre au 31 décembre 2025	POUR	POUR		✔ 94.3%
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Luca De Meo, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.0%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. François-Henri Pinault, président	POUR	POUR		✔ 81.0%
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
17	Election d'Auditex en tant qu'organe de révision suppléant	POUR	● CONTRE	La nomination d'un associé ou d'un partenaire de la société de révision en tant qu'auditeur substitut n'est pas en ligne avec l'objectif de la loi visant à protéger les actionnaires et la société.	✔ 99.3%
18	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.7%

Kering 28.05.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
19	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.4%
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 98.9%
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 98.8%
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Keyence 12.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 91.9%
2	Modification des statuts : transférer au conseil d'administration le droit de décider des rachats d'actions	POUR	● CONTRE	Transfert au conseil d'administration du droit de décider des rachats d'actions.	✔ 95.0%
3	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
3.1	Réélection de M. Tetsuya Nakano	POUR	POUR		✔ 86.7%
3.2	Réélection de M. Akiji Yamaguchi	POUR	POUR		✔ 91.4%
3.3	Réélection de M. Hiroaki Yamamoto	POUR	POUR		✔ 91.0%
3.4	Réélection de M. Kazuhiko Terada	POUR	POUR		✔ 93.9%
3.5	Réélection de M. Yu Nakata	POUR	POUR		✔ 90.6%
3.6	Réélection de M. Seiichi Taniguchi	POUR	POUR		✔ 95.0%
3.7	Réélection de Mme Kumiko Suenaga	POUR	POUR		✔ 95.1%
3.8	Réélection de Prof. Michifumi Yoshioka	POUR	POUR		✔ 94.9%
3.9	Election de Mme Ryoko Satomi	POUR	POUR		✔ 99.8%
4	Election de M. Masaharu Yamamoto comme substitut du Corporate Auditor	POUR	● CONTRE	L'âge du candidat dépasse les limites d'Ethos.	✔ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Sylvia M. Burwell	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.2	Réélection de M. Johnn W. Culver	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.3	Réélection de M. Michael D. Hsu	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.4%
1.4	Réélection de Dr. Mae C. Jemison	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.4%
1.5	Réélection de Mme Deeptha Khanna	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.6	Réélection de M. S. Todd Maclin	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.7	Réélection de Mme Deirdre Mahlan	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.8	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.9	Réélection de Mme Christa S. Quarles	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.10	Réélection de M. Jaime A. Ramirez	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.11	Réélection de M. Joseph Romanelli	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.12	Réélection de Mme Dunia A. Shive	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.13	Réélection de M. Mark T. Smucker	POUR	POUR		✔ 98.2%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 98 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.5%
4	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 33.6%

Koninklijke Philips 08.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
3a.	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
3b.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
3c.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
3d.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.6%
3e.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.8%
3f.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 95.9%
3g.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 90.5%
4.	Réélection de M. Roy Jakobs en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.9%
5.	Elections au conseil de surveillance				
5a.	Réélection de Dr. Paulus A. (Paul) Stoffels	POUR	POUR		✔ 94.6%
5b.	Réélection de Mme Hendrika W.P.M.A. (Herna) Verhagen	POUR	POUR		✔ 97.7%
5c.	Réélection de M. Sanjay Poonen	POUR	POUR		✔ 99.1%
5d.	Election de Dr. J.A. (John) DeFord	POUR	POUR		✔ 98.1%
6.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.1%
7a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.5%
7b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.5%
8.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 98.6%
9.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.6%
10.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
11.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
2	Réélection de Sir Robin Budenberg CBE	POUR	POUR		✔ 99.0%
3	Réélection de M. Charlie Nunn	POUR	POUR		✔ 99.8%
4	Réélection de M. Nathan Bostock	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Réélection de M. William Chalmers	POUR	POUR		✔ 99.5%
6	Réélection de Mme Sarah Legg	POUR	POUR		✔ 99.8%
7	Réélection de Mme Amanda Mackenzie OBE	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Réélection de Mme Harmeen Mehta	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Réélection de Mme Catherine Turner	POUR	POUR		✔ 99.3%
10	Election de M. Chris Vogelzang	POUR	POUR		✔ 99.8%
11	Réélection de Mme Catherine Woods	POUR	POUR		✔ 99.8%
12	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.0%
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.2%
14	Dividende final	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR		✔ 99.8%
18	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 97.0%
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✔ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20	Autorisation additionnelle d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 98.5%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.9%
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 98.9%
23	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 98.3%
24	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 99.8%
25	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR		✔ 99.3%
26	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 93.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de M. Pablo Isla	POUR	POUR		✔ 96.6%
5	Election de Mme Anna Lenz	POUR	POUR		✔ 95.3%
6	Election de Mme Christel Bories	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. La taille du conseil est excessive.	✔ 97.0%
7	Réélection de M. Jean-Paul Agon	POUR	POUR		✔ 96.7%
8	Réélection de M. Patrice Caine	POUR	POUR		✔ 98.0%
9	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
10	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.9%
11	Approbation de la rémunération 2025 de M. Jean-Paul Agon, président	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✔ 97.7%
12	Approbation de la rémunération 2025 de M. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.3%
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Paul Agon, président	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.9%
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.6%
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.4%
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.5%
18	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.4%
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.5%

L'Oréal 24.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.5%
21	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✔ 100.0%
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✔ 100.0%

Lowe's Companies 29.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.1%*
1.2	Réélection de M. Scott H. Baxter	POUR	POUR		✔ 98.4%*
1.3	Réélection de Mme Sandra B. Cochran	POUR	POUR		✔ 97.9%*
1.4	Réélection de Mme Laurie Z. Douglas	POUR	POUR		✔ 97.6%*
1.5	Réélection de M. Richard W. Dreiling	POUR	● S'ABSTENIR	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	✔ 95.1%*
1.6	Réélection de M. Marvin R. Ellison	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.6%*
1.7	Réélection de M. Navdeep Gupta	POUR	POUR		✔ 99.1%*
1.8	Réélection de M. Brian C. Rogers	POUR	POUR		✔ 98.2%*
1.9	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.3%*
1.10	Réélection de M. Lawrence Simkins	POUR	POUR		✔ 98.8%*
1.11	Réélection de Mme Colleen Taylor	POUR	POUR		✔ 98.8%*
1.12	Réélection de Mme Mary Beth West	POUR	POUR		✔ 98.9%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.1%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 64 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.2%
4	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 19.9%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les efforts pour réduire l'utilisation de plastique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✘ 17.8%
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés au partage des données clients avec des tiers	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une meilleure transparence sur les risques liés au partage de données avec des tiers.	✘ 9.1%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Lululemon Athletica 25.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Contexte de l'assemblée générale ordinaire				
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Election de M. Chip Bergh	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.3%*
1b	Election de Mme Esi Eggleston Bracey	POUR	POUR		✔ 98.0%*
1c	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR		✔ 91.6%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 63.2%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
5	Résolution d'actionnaire : déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✔ 99.6%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	● CONTRE	Les informations fournies ne sont pas suffisantes et les montants sont excessifs.	✔ 82.9%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de Mme Delphine Arnault	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Christian Dior Couture).	✔ 94.4%
6	Réélection de Mme Wei Sun Christianson	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Réélection de Mme Marie-Josée Kravis	POUR	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89.3%
8	Réélection de M. Laurent Mignon	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 86.6%
9	Réélection de Mme Natacha Valla	POUR	POUR		✔ 84.4%
10	Election de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR		✔ 99.9%
11	Réélection de M. Diego Della Valle en tant que censeur	POUR	● CONTRE	La nomination d'un membre sans droit de vote ("censeur") n'est pas en ligne avec la bonne pratique et va à l'encontre des intérêts des actionnaires.	✔ 82.4%
12	Réélection de Lord Charles Powell of Bayswater en tant que censeur	POUR	● CONTRE	La nomination d'un membre sans droit de vote ("censeur") n'est pas en ligne avec la bonne pratique et va à l'encontre des intérêts des actionnaires.	✔ 82.6%
13	Approbation du rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Aucune amélioration satisfaisante n'a été constatée malgré des votes très controversés sur les rémunérations.	✔ 82.9%
14	Approbation de la rémunération 2025 de M. Bernard Arnault, président et CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 82.0%
15	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
16	Approbation de la politique de rémunération de M. Bernard Arnault, président et CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 81.9%

LVMH 23.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.8%
18	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
19	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.6%
20	Approuver la distribution d'options gratuites	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.4%
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.5%
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.6%

Marathon Petroleum 29.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Maryann T. Mannen	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et Marathon Petroleum n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES. Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.8%
1.b	Réélection de Mme Eileen P. Paterson	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.c	Réélection de Prof. J. Michael Stice	POUR	POUR		✔ 94.5%
1.d	Réélection de M. John P. Surma	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans).	✔ 94.4%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.0%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.4%
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR		✘ 70.0%
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✘ 69.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.b	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.c	Réélection de Mme Deborah Marriot Harrison	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.d	Réélection de M. Federick A. Henderson	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	✔ 97.5%
1.e	Réélection de Mme Lauren R. Hobart	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.f	Réélection de M. Aylwin B. Lewis	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.g	Réélection de M. David S. Marriott	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.h	Réélection de Mme Margaret M. McCarthy	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.i	Réélection de M. Grant F. Reid	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.j	Réélection de M. Horacio D. Rozanski	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.k	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.l	Réélection de M. Sean C. Tresvant	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Anthony K. Anderson	POUR	POUR		✔ 98.5%
1b	Réélection de M. Bruce D. Broussard	POUR	POUR		✔ 99.6%
1c	Réélection de M. John Q. Doyle	POUR	POUR		✔ 99.0%
1d	Réélection de M. H. Edward Hanway	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.5%
1e	Election de M. Peter Harrison	POUR	POUR		✔ 99.6%
1f	Réélection de Dr. Judith Hartmann	POUR	POUR		✔ 99.4%
1g	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR		✔ 98.9%
1h	Réélection de Mme Tamara Ingram	POUR	POUR		✔ 98.7%
1i	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR		✔ 99.4%
1j	Réélection de M. Stephen A. Mills	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.3%
1k	Réélection de M. Morton O. Schapiro	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 92.3%
1l	Réélection de M. Jan Siegmund	POUR	POUR		✔ 99.7%
1m	Réélection de M. Lloyd M. Yates	POUR	POUR		✔ 96.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.0%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.3%

Marvell Technology 25.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Sara Andrews	POUR	POUR		✔ 99.9%
1b	Réélection de M. Brad W. Buss	POUR	POUR		✔ 95.4%
1c	Réélection de M. Daniel Durn	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 1c n'a pas été soumis au vote des actionnaires, M. Durn ayant démissionné du conseil d'administration le 10 juin 2026 pour occuper le poste de directeur financier de la société.	–
1d	Réélection de Mme Rebecca House	POUR	POUR		✔ 99.2%
1e	Réélection de Mme Marachel L. Knight	POUR	POUR		✔ 98.2%
1f	Réélection de M. Matthew J. Murphy	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.0%
1g	Election de Dr. Rajiv Ramaswami	POUR	POUR		✔ 99.8%
1h	Réélection de M. Richard P. Wallace	POUR	POUR		✔ 97.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 55.7%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.4%
4	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 36.7%

Masco 08.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Election de M. Gary A. Coombe	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.b	Réélection de Mme Aine L. Denari	POUR	POUR		✔ 96.1%
1.c	Réélection de M. Christopher A. O'Herlihy	POUR	POUR		✔ 91.9%
1.d	Réélection de M. Charles K. Stevens, III	POUR	POUR		✔ 95.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.5%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 67 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.1%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 81.4%
5	Modifier les dispositions relatives au préavis pour la nomination des administrateurs	POUR	● CONTRE	La modification constitue un risque pour les droits des actionnaires.	✔ 99.7%
6	Droit des actionnaires de convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	POUR		✔ 89.8%
7	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 42.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Merit E. Janow	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94.0%
1.b	Réélection de M. Candido Bracher	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.c	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.d	Réélection de M. Julius M. Genachowski	POUR	POUR		✔ 89.2%
1.e	Réélection de M. Choon Phong Goh	POUR	POUR		✔ 93.6%
1.f	Réélection de M. Oki Matsumoto	POUR	POUR		✔ 94.9%
1.g	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.h	Réélection de Prof. Dr. Youngme E. Moon	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.i	Réélection de Mme Gabrielle Sulzberger	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.j	Réélection de M. Harit Talwar	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.k	Réélection de M. Lance Uggla	POUR	POUR		✔ 97.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.9%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.5%
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance. Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 30.1%
5	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	✘ 3.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR		✔ 99.6%
1b	Réélection de M. Kareem Daniel	POUR	POUR		✔ 98.7%
1c	Réélection de M. Lloyd H. Dean	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.2%
1d	Réélection de Mme Catherine Engelbert	POUR	POUR		✔ 98.4%
1e	Election de M. James D. Farley Jr.	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.9%
1f	Réélection de Mme Margaret H. Georgiadis	POUR	POUR		✔ 96.9%
1g	Réélection de M. Michael D. Hsu	POUR	POUR		✔ 95.4%
1h	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.3%
1i	Réélection de Mme Jennifer Taubert	POUR	POUR		✔ 99.6%
1j	Réélection de M. Paul S. Walsh	POUR	POUR		✔ 97.6%
1k	Réélection de Mme Amy Weaver	POUR	POUR		✔ 97.9%
1l	Réélection de M. Miles D. White	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 17 ans).	✔ 95.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.7%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%
4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✘ 21.7%
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 41.6%

MercadoLibre 09.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Susan L. Segal	POUR	POUR		✔ 94.2%*
1b	Réélection de M. Stelleo Passos Tolda	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 34.3%*
1c	Réélection de M. Alejandro Nicolás Aguzin	POUR	POUR		✔ 98.6%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.0%
3	Réélection de Pistrelli, Henry Martin y Asociados S.A. en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.3%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.b	Réélection de Mme Mary Ellen Coe	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.6%
1.e	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans).	✔ 93.4%
1.f	Réélection de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.g	Réélection de Dr. Risa Lavizzo-Mourey	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.h	Réélection de M. Stephen L. Mayo	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.i	Réélection de M. Paul B. Rothman	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.j	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88.3%
1.k	Réélection de Prof. Dr. Christine E. Seidman	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.l	Réélection de M. Inge G. Thulin	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.m	Réélection de Mme Kathy J. Warden	POUR	POUR		✔ 98.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.1%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.1%
4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés à la DEI dans les contrats fédéraux	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✘ 1.2%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les lacunes de couverture des soins de santé	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✘ 1.3%
6	Résolution d'actionnaire : Publier les contributions politiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	✘ 12.4%

Meta Platforms 27.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Peggy Alford	POUR	S'ABSTENIR	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 86.4%*
1.2	Réélection de M. Marc L. Andreessen	POUR	S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.9%*
1.3	Réélection de M. John Arnold	POUR	POUR		✓ 99.0%*
1.4	Réélection de M. Patrick Collison	POUR	POUR		✓ 99.0%*
1.5	Réélection de M. John Elkann	POUR	S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 82.7%*
1.6	Réélection de M. Andrew W. Houston	POUR	POUR		✓ 91.1%*
1.7	Réélection de Mme Nancy Killefer	POUR	POUR		✓ 97.3%*
1.8	Réélection de M. Robert M. Kimmitt	POUR	S'ABSTENIR	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (relations d'affaires).	✓ 97.1%*
1.9	Réélection de M. Charles Songhurst	POUR	POUR		✓ 99.1%*
1.10	Réélection de M. Dana White	POUR	POUR		✓ 91.4%*
1.11	Réélection de M. Tony Xu	POUR	POUR		✓ 91.2%*
1.12	Réélection de M. Mark Zuckerberg	POUR	S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93.6%*
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.4%
3	Résolution d'actionnaire : rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs des différentes plateformes d'IA	CONTRE	POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 10.2%
4	Résolution d'actionnaire : vote consultatif annuel sur la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations chaque année en matière de rémunérations.	✗ 27.1%
5	Résolution d'actionnaire : structure du capital avec deux catégories d'actions	CONTRE	POUR	Ethos considère que des structures duales de capital ne sont pas dans l'intérêt des actionnaires, car elles contreviennent au principe "une action = une voix".	✗ 26.5%
6	Résolution d'actionnaire : publication des résultats du vote par catégorie d'actions	CONTRE	POUR	Ethos considère que la publication des résultats des votes par classe d'actions donnerait une image claire du taux d'opposition des actionnaires minoritaires.	✗ 20.1%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques en matière de droits humains	CONTRE	POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 4.2%

Meta Platforms 27.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les efforts menés pour lutter contre l'antisémitisme et la haine sur les plateformes en ligne	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la transparence pour lutter contre les discours haineux et protéger les utilisateurs en ligne.	✗ 6.6%
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur les engagements en matière de changement climatique	CONTRE	● POUR	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme.	✗ 6.9%
10	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'intégration des améliorations de la sécurité des enfants dans le programme de rémunération de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 3.4%
11	Résolution d'actionnaire : analyse d'impact relative à la protection des données sur les chatbots d'IA générative	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 6.6%
12	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination antiaméricaine à l'égard des travailleurs liés à l'utilisation du programme de visas H-1B	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✗ 0.2%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Michelin 22.05.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✔ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.9%
3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✔ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✔ 100.0%
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✔ 99.8%
6	Approuver la politique de rémunération des dirigeants	POUR	POUR	✔ 92.5%
7	Approbation de la politique de rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✔ 99.7%
8	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 98.1%
9	Approbation de la rémunération 2025 de M. Florent Menegaux, CEO	POUR	POUR	✔ 96.0%
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Yves Chapot, Gérant non Commandité	POUR	POUR	✔ 96.1%
11	Approbation de la rémunération 2025 de Mme Barbara Dalibard, présidente	POUR	POUR	✔ 99.9%
12	Nomination de M. Philippe Jacquin en tant que Gérant non Commandité	POUR	POUR	✔ 99.7%
	Elections au conseil de surveillance			
13	Réélection de M. Thierry Le Hénaff	POUR	POUR	✔ 98.9%
14	Réélection de Mme Monique F. Leroux	POUR	POUR	✔ 98.0%
15	Réélection de M. Jean-Michel Severino	POUR	POUR	✔ 96.5%
16	Election de Mme Anne-Sophie Lotgering	POUR	POUR	✔ 99.6%
17	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions avec droit de préemption	POUR	POUR	✔ 93.2%
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	✔ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé auprès d'investisseurs qualifiés	POUR	● CONTRE	L'autorisation n'est pas conforme aux intérêts à long terme des actionnaires, dans la mesure où elle est soumise à des conditions identiques à celles applicables à une offre au public.	✔ 92.5%
20	Dérogation aux dispositions légales fixant la remise maximale applicable à une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 94.3%
21	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 89.8%
22	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.8%
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 94.4%
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.1%
25	Fixation du plafond global pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 94.0%
26	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR		✔ 94.9%
27	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.6%
28	Modifications des statuts : représentants des salariés actionnaires	POUR	POUR		✔ 100.0%
29	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Mitsubishi Heavy Industries 26.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 97.4%
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)				
2.1	Réélection de M. Seiji Izumisawa	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de durabilité, ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique et Mitsubishi Heavy Industries n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES. Il préside le conseil d'administration et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 90.9%
2.2	Réélection de M. Eisaku Ito	POUR	POUR		✔ 93.3%
2.3	Réélection de M. Masayuki Suematsu	POUR	POUR		✔ 96.0%
2.4	Réélection de M. Hiroshi Nisho	POUR	POUR		✔ 95.9%
2.5	Réélection de M. Ken Kobayashi	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.8%
2.6	Réélection de M. Nobuyuki Hirano	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.0%
2.7	Réélection de M. Mitsuhiro Furusawa	POUR	POUR		✔ 98.9%
	Election des membres du comité d'audit et de supervision				
3	Election de M. Katsunori Tanaka	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité d'audit et de supervision	✔ 95.3%

Mitsubishi UFJ Financial Group 26.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
2.1	Réélection de Mme Satoko Kuwabara	POUR	POUR		✔ 96.2%
2.2	Réélection de Prof. Dr. Mari Elka Pangestu	POUR	POUR		✔ 88.5%
2.3	Réélection de M. Hiroshi Shimizu	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 70.7%
2.4	Réélection de M. David A. Sneider	POUR	POUR		✔ 98.0%
2.5	Réélection de Mme Miyuki Suzuki	POUR	POUR		✔ 96.5%
2.6	Réélection de M. Koichi Tsuji	POUR	POUR		✔ 97.2%
2.7	Réélection de M. Teruhisa Ueda	POUR	POUR		✔ 75.6%
2.8	Election de M. Kenichiro Yoshida	POUR	POUR		✔ 96.5%
2.9	Réélection de M. Takayuki Yasuda	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✔ 88.7%
2.10	Election de M. Norio Kanie	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité d'audit.	✔ 88.6%
2.11	Réélection de M. Hironori Kamezawa	POUR	POUR		✔ 95.6%
2.12	Réélection de M. Junichi Hanzawa	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 89.2%
2.13	Réélection de M. Hiroshi Kubota	POUR	POUR		✔ 97.0%
2.14	Election de M. Masakazu Osawa	POUR	POUR		✔ 96.9%
2.15	Election de M. Hiroyuki Seki	POUR	POUR		✔ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Tatsuo Yasunaga	POUR	POUR		✔ 96.6%
2.2	Réélection de M. Kenichi Hori	POUR	POUR		✔ 97.9%
2.3	Réélection de M. Kazumasa Nakai	POUR	POUR		✔ 98.4%
2.4	Réélection de M. Tetsuya Fukuda	POUR	POUR		✔ 98.4%
2.5	Election de M. Makoto Tanaka	POUR	POUR		✔ 98.3%
2.6	Election de M. Masaya Inamuro	POUR	POUR		✔ 98.4%
2.7	Réélection de M. Samuel Walsh	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.7%
2.8	Réélection de M. Takeshi Uchiyamada	POUR	● CONTRE	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.0%
2.9	Réélection de Prof. Masako Egawa	POUR	POUR		✔ 98.9%
2.10	Réélection de Mme Fujiyo Ishiguro	POUR	POUR		✔ 98.6%
2.11	Réélection de Mme Sarah L. Casanova	POUR	POUR		✔ 98.8%
2.12	Réélection de Mme Jessica Tan Soon Neo	POUR	POUR		✔ 98.9%
3	Election de 2 Corporate Auditors				
3.1	Election de M. Tetsuya Shigeta (Corporate Auditor)	POUR	● CONTRE	Le candidat a exercé des fonctions exécutives dans la société au cours des trois dernières années, ce qui n'est pas une bonne pratique.	✔ 97.9%
3.2	Election de Mme Yuko Tamai (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 99.1%
4	Approbation de la rémunération maximale sous forme d'actions pour les administrateurs exécutifs du conseil d'administratio	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.1%

Mizuho Financial Group 26.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
1.1	Réélection de M. Takashi Tsukioka	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔
1.2	Réélection de M. Kotaro Ohno	POUR	POUR		✔
1.3	Réélection de M. Hiromichi Shinohara	POUR	POUR		✔
1.4	Réélection de Mme Yumiko Noda	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.5	Réélection de M. Takakazu Uchida	POUR	POUR		✔ 75.0%
1.6	Réélection de M. Masahiko Tezuka	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.7	Réélection de Mme Yuki Ikuno	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.8	Election de M. Keiji Kojima	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Kojima a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.0%
1.9	Réélection de M. Hidekatsu Take	POUR	POUR		✔ 83.0%
1.10	Election de M. Makoto Hitomi	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✔ 90.0%
1.11	Réélection de M. Masahiro Kihara	POUR	POUR		✔ 82.0%
1.12	Election de Mme Fukae Akamatsu	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.13	Election de M. Shiro Shiraishi	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.14	Election de M. Makoto Samejima	POUR	POUR		✔ 98.0%

Mondelez International 20.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Ertharin Cousin	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.2	Réélection de M. Cees Hart	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.3	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.4	Réélection de M. Brian McNamara	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.5	Réélection de M. Jorge S. Mesquita	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.6	Réélection de Mme Jane Hamilton Nielsen	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.7	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.8	Réélection de M. Patrick T. Siewert	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et Mondelez International a revu à la baisse ses engagements en matière de réduction des plastiques. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	✔ 96.9%
1.9	Réélection de M. Michael A. Todman	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.10	Réélection de Dr. Dirk Van de Put	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.8%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les efforts pour réduire l'utilisation de plastique	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.6%
5	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 31.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Jorge A. Bermudez	POUR	POUR		✔ 94.8%
1b	Election de M. Sumit Dhawan	POUR	POUR		✔ 99.3%
1c	Réélection de Mme Thérèse Esperdy	POUR	POUR		✔ 98.0%
1d	Réélection de M. Robert Fauber	POUR	POUR		✔ 99.6%
1e	Réélection de M. Vincent A. Forlenza	POUR	POUR		✔ 95.6%
1f	Réélection de M. Jose M. Minaya	POUR	POUR		✔ 98.8%
1g	Election de Mme Lisa P. Sawicki	POUR	POUR		✔ 99.7%
1h	Réélection de Mme Leslie F. Seidman	POUR	POUR		✔ 93.6%
1i	Réélection de M. Zig Serafin	POUR	POUR		✔ 98.5%
1j	Réélection de M. Bruce Van Saun	POUR	POUR		✔ 97.6%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.2%

Morgan Stanley 14.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Megan Butler	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.b	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	✔ 97.3%
1.c	Réélection de Mme Lynn J. Good	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.d	Réélection de M. Robert H. Herz	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.e	Election de M. Yasushi Itagaki	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.f	Réélection de Mme Erika H. James	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.g	Réélection de M. Hironori Kamezawa	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.h	Réélection de Mme Shelley B. Leibowitz	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.i	Réélection de Mme Judith A. Miscik	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.j	Réélection de M. Dennis M. Nally	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.k	Réélection de M. Douglas L. Peterson	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.l	Réélection de M. Edward Pick	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.4%
1.m	Réélection de Mme Mary L. Schapiro	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.n	Réélection de M. Perry M. Traquina	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.o	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.3%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.5%
4	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 27.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Gregory Q. Brown	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.7%
1b	Réélection de Mme Nicole Anasenes	POUR	POUR		✔ 99.8%
1c	Réélection de M. Kenneth D. Denman	POUR	POUR		✔ 93.1%
1d	Réélection de Dr. Ayanna M. Howard	POUR	POUR		✔ 99.9%
1e	Election de M. Mark Lashier	POUR	POUR		✔ 99.4%
1f	Election de M. Peter A. Leav	POUR	POUR		✔ 99.5%
1g	Réélection de Mme Elizabeth D. Mann	POUR	POUR		✔ 99.9%
1h	Réélection de M. Joseph M. Tucci	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.0%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale			
3.1	Décharge de M. Joachiim Wenning	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.2	Décharge de Dr. Thomas Blunck	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.3	Décharge de M. Nicholas Gartside	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.4	Décharge de M. Stefan Golling	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.5	Décharge de M. Robin Johnson	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.6	Décharge de Dr. Christoph Jurecka	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.7	Décharge de Dr. Achim Kassow	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.8	Décharge de M. Michael Kerner	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.9	Décharge de Mme Clarisse Kopff	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.10	Décharge de Mme Mari-Lizette Malherbe	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.11	Décharge de Dr. Markus Rieß	POUR	POUR	✔ 99.6%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4.1	Décharge de Dr. Nikolaus von Bomhard	POUR	POUR	✔ 94.2%
4.2	Décharge de Dr. Anne Horstmann	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.3	Décharge de M. Matthias Beier	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.4	Décharge de M. Clement B. Booth	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.5	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.6	Décharge de M. Gregorz Czlowiekowski	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.7	Décharge de Mme Martina Grundler	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.8	Décharge de Mme Julia Jäkel	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.9	Décharge de Mme Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	✔ 96.6%
4.10	Décharge de M. Stefan Kaindl	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.11	Décharge de Dr. Carinne Knoche-Brouillon	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.12	Décharge de Mme Gabriele Mücke	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.13	Décharge de Dr. Victoria E. Ossadnik	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.14	Décharge de M. Ulrich Plottke	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.15	Décharge de M. Casten Spohr	POUR	POUR	✔ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.16	Décharge de Mme Anita Stocker-Napravnik	POUR	POUR		✔ 96.8%
4.17	Décharge de Mme Susanne Terhoeven	POUR	POUR		✔ 97.1%
4.18	Décharge de M. Jens-Jürgen Vogel	POUR	POUR		✔ 97.1%
4.19	Décharge de Prof. Dr. Jens Weidmann	POUR	POUR		✔ 96.9%
4.20	Décharge de Dr. Maximilian Zimmerer	POUR	POUR		✔ 97.1%
5.1	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.2	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.7%
7	Elections au conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Melissa M. Arnoldi	POUR	POUR		✔ 99.8%
1b	Réélection de Mme Charlene T. Begley	POUR	POUR		✔ 91.9%
1c	Réélection de Mme Adena T. Friedman	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.7%
1d	Réélection de M. Essa Kazim	POUR	POUR		✔ 99.1%
1e	Réélection de M. Thomas A. Kloet	POUR	POUR		✔ 98.5%
1f	Réélection de Mme Kathryn A. Koch	POUR	POUR		✔ 99.8%
1g	Réélection de M. Holden Spaht	POUR	POUR		✔ 99.9%
1h	Réélection de M. Michael Splinter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 18 ans).	✔ 97.1%
1i	Réélection de M. Johan Torgeby	POUR	POUR		✔ 99.8%
1j	Réélection de Mme Toni Townes-Whitley	POUR	POUR		✔ 99.8%
1k	Réélection de M. Jeffery Yabuki	POUR	POUR		✔ 98.0%
1l	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.0%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Richard N. Barton	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.8%
1.b	Réélection de Dr. Mathias Döpfner	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.2%
1.c	Réélection de M. Jay C. Hoag	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 27 ans).	✔ 93.1%
1.d	Réélection de Mme Leslie Kilgore	POUR	POUR		✔ 94.9%
1.e	Réélection de M. Strive T. Masiyiwa	POUR	POUR		✔ 96.4%
1.f	Réélection de Mme Ann Mather	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.4%
1.g	Election de Mme Elinor Mertz	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 91.2%
1.h	Réélection de M. Greg Peters	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.i	Réélection de Mme Susan Rice	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.j	Réélection de M. Ted Sarandos	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.k	Réélection de M. Bradford L. Smith	POUR	POUR		✔ 95.9%
1.l	Réélection de Mme Anne M. Sweeney	POUR	POUR		✔ 96.2%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 96.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83.7%
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 44.6%
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le retour sur investissement (ROI) des capitaux propres de la société et des investissements ESG	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	✘ 1.0%

Netflix 04.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le désalignement politique de la marque	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier.	✗ 1.0%
7	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	✗ 3.0%

Newmont Corporation 12.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Gregory H. Boyce	POUR	POUR		✔ 98.6%*
1.2	Réélection de M. Bruce R. Brook	POUR	POUR		✔ 96.0%*
1.3	Réélection de Mme Maura J. Clark	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1.4	Réélection de M. Harry M. Conger	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1.5	Réélection de Dr. Emma FitzGerald	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1.6	Réélection de Mme Sally-Anne Layman	POUR	POUR		✔ 98.3%*
1.7	Réélection de M. José Manuel Madero	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1.8	Réélection de Dr. René Médori	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1.9	Réélection de Mme Jane Nelson	POUR	POUR		✔ 98.2%*
1.10	Réélection de M. Julio M. Quintana	POUR	POUR		✔ 97.4%*
1.11	Réélection de M. David T. Seaton	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1.12	Election de Mme Natascha Viljoen	POUR	POUR		✔ 99.6%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.5%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.2%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

NextEra Energy 21.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Nicole S. Arnaboldi	POUR	POUR		✔ 99.0%
1b	Réélection de M. James L. Camaren	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.2%
1c	Réélection de M. Naren K. Gursahaney	POUR	POUR		✔ 95.1%
1d	Réélection de M. Kirk S. Hachigian	POUR	POUR		✔ 91.3%
1e	Réélection de Mme Maria G. Henry	POUR	POUR		✔ 99.1%
1f	Réélection de M. John W. Ketchum	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.5%
1g	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et NextEra Energy n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 90.7%
1h	Réélection de M. Geoffrey S. Martha	POUR	POUR		✔ 98.4%
1i	Réélection de M. David L. Porges	POUR	POUR		✔ 97.2%
1j	Réélection de Mme Dev Stahlkopf	POUR	POUR		✔ 98.2%
1k	Réélection de M. John A. Stall	POUR	POUR		✔ 99.1%
1l	Réélection de M. Darryl L. Wilson	POUR	POUR		✔ 97.8%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.2%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'alignement des activités sur l'accord de Paris	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✘ 34.6%
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés à la performance des entreprises en matière de neutralité carbone	RETIRÉE	● CONTRE	Le point 5 n'a pas été soumis au vote car son auteur ne s'est pas présenté à l'assemblée générale. Ethos initialement recommandait de voter CONTRE pour la raison suivante : Cette résolution vise à freiner les programmes de réduction des émissions de GES qui atténuent le changement climatique.	–

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Richard H. Anderson	POUR	POUR		✔ 99.0%
1b	Réélection de M. William Clybrun Jr.	POUR	POUR		✔ 98.7%
1c	Réélection de M. Philip S. Davidson	POUR	POUR		✔ 99.4%
1d	Réélection de Mme Francesca DeBiase	POUR	POUR		✔ 98.5%
1e	Réélection de Mme Marcela E. Donadio	POUR	POUR		✔ 98.3%
1f	Réélection de M. Sameh Fahmy	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.9%
1g	Réélection de M. Mark R. George	POUR	POUR		✔ 99.4%
1h	Réélection de Mme Mary Kathryn Heitkamp	POUR	POUR		✔ 98.7%
1i	Réélection de M. John C. Huffard Jr.	POUR	POUR		✔ 96.4%
1j	Réélection de M. Christopher T. Jones	POUR	POUR		✔ 99.5%
1k	Réélection de M. Gilbert H. Lamphere	POUR	POUR		✔ 99.1%
1l	Réélection de Mme Lori J. Ryerkerk	POUR	POUR		✔ 98.8%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 44 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Tench Coxe	POUR	POUR		✔ 91.7%
1b	Réélection de Dr. John O. Dabiri	POUR	POUR		✔ 97.6%
1c	Réélection de M. Jen-Hsun Huang	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✔ 99.0%
1d	Réélection de Mme Dawn Hudson	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.9%
1e	Réélection de M. Harvey C. Jones	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.7%
1f	Réélection de Mme Melissa B. Lora	POUR	POUR		✔ 97.7%
1g	Réélection de M. Stephen C. Neal	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 86.7%
1h	Réélection de M. A. Brooke Seawell	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 91.1%
1i	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✔ 93.5%
1j	Réélection de M. Mark A. Stevens	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.2%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.5%
4	Résolution d'actionnaire : Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que des exigences de vote à la majorité qualifiée sont appropriées dans des circonstances spécifiques.	✔ 86.6%
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les "groupes-ressources d'employés" basés sur la foi	CONTRE	CONTRE	Cette proposition sert les intérêts et les valeurs d'un groupe d'investisseurs particulier.	✘ 0.9%
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les libertés civiles des salariés	CONTRE	CONTRE	Cette proposition sert les intérêts et les valeurs d'un groupe d'investisseurs particulier.	✘ 0.6%

Nvidia 24.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Résolution d'actionnaire: publication des données relatives aux émissions de gaz à effet de serre	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✖ 17.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2a	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende (dividende régulier)	POUR	POUR		✓ 99.5%
2b	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende (dividende supplémentaire)	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✓ 99.7%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 99.8%
5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 99.7%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 95.6%
7	Vote consultatif sur la politique de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 97.1%
8	Elections au conseil de surveillance				
8a	Réélection de Dr. Edith Hlawati	POUR	POUR		✓ 91.6%
8b	Réélection de M. Patrick Lammers	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et OMV n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 94.5%
8c	Election de M. Andreas Klauser	POUR	POUR		✓ 99.1%
8d	Election de M. Ahmed Khaled El-Hoshy	POUR	POUR		✓ 98.9%
9	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 98.2%

Palantir Technologies 03.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Dr. Alexander C. Karp	POUR	POUR		✔ 93.1%*
1.2	Réélection de M. Stephen Cohen	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 93.0%*
1.3	Réélection de M. Peter A. Thiel	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 86.9%*
1.4	Réélection de M. Alexander Moore	POUR	POUR		✔ 85.5%*
1.5	Réélection de Mme Alexandra Schiff	POUR	POUR		✔ 86.1%*
1.6	Réélection de Mme Lauren Friedman Stat	POUR	POUR		✔ 99.2%*
1.7	Réélection de M. Eric Woersching	POUR	POUR		✔ 99.3%*
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84.4%
4	Résolution d'actionnaire : rapport indépendant sur le processus de diligence	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains pour les sociétés opérant dans des zones de conflit et à haut risque.	✘ 8.2%
5	Résolution d'actionnaire : évaluation de l'impact sur les droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 12.4%
6	Résolution d'actionnaire : publier les contributions politiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	✘ 25.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
1.1	Réélection de M. Yuki Kusumi	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 97.0%
1.2	Réélection de M. Hajime Tamaoki	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.3	Réélection de Mme Ayako Shotoku	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.4	Réélection de Mme Kazuyo Sumida	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.5	Réélection de M. Akira Waniko	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.6	Réélection de Mme Shinobu Matsui	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.7	Réélection de Prof. Dr. Yutaka Matsuo	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.8	Réélection de M. Keita Nishiyama	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.9	Réélection de M. Michitaka Sawada	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.10	Réélection de Mme Junko Seto	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.11	Réélection de M. Ryusuke Shigetomi	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.12	Election de M. Eiichi Katayama	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.13	Election de M. Yasushi Shingai	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Shingai a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.4%
2.1	Election de M. Akihiro Eto (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.2	Election de M. Akihiko Nakamura (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 99.5%
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%
4	Approbation du plan de participation en actions bloquées	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%
5	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Joy Chik	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.b	Réélection de M. Jonathan Christodoro	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.c	Réélection de M. Carmine Di Sibio	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.d	Réélection de M. David W. Dorman	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.e	Election de Mme Alyssa H. Henry	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.f	Réélection de M. Enrique Lores	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.g	Réélection de Mme Deborah M. Messemer	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.h	Réélection de M. David M. Moffett	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.i	Réélection de Mme Ann M. Sarnoff	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.j	Election de Mme Deirdre Stanley	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.k	Réélection de M. Frank D. Yeary	POUR	POUR		✔ 96.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.2%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 72.5%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.2%
5	Résolution d'actionnaire : établir une politique relative aux prestations de service dans les zones de conflit	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'accès égal aux services financiers sans discrimination géographique.	✘ 11.2%
6	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 41.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Jennifer Bailey	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.b	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 95.0%
1.c	Réélection de M. Ian M. Cook	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.6%
1.d	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.e	Réélection de Mme Susan M. Diamond	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.f	Réélection de Mme Dina Dublon	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.4%
1.g	Réélection de Mme Michelle Gass	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.h	Election de M. David Gibbs	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.i	Réélection de M. Ramon L. Laguarta	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.0%
1.j	Réélection de M. Sir Dave J. Lewis	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.k	Réélection de M. Robert C. Pohlad	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 91.3%
1.l	Réélection de Dr. Daniel L. Vasella	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.7%
1.m	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR		✔ 96.3%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.0%
4	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✘ 25.8%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur le contrôle des droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 16.5%
6	Résolution d'actionnaire : rapport évaluant le traitement des animaux au sein de la chaîne d'approvisionnement	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les politiques pour éviter des interventions cruelles et douloureuses sur les animaux dans la chaîne d'approvisionnement.	✘ 8.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Ronald E. Blaylock	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.2	Réélection de Dr. Albert Bourla	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.3%
1.3	Réélection de M. Mortimer J. Buckley	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.4	Réélection de Dr. Susan D. Desmond-Hellmann	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.5	Réélection de M. Joseph J. Echevarria	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%). Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 82.7%
1.6	Réélection de Dr. Scott Gottlieb	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 96.3%
1.7	Réélection de Dr. Dan R. Littman	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 95.4%
1.8	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	✔ 93.5%
1.9	Réélection de Mme Suzanne Nora Johnson	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.3%
1.10	Réélection de M. James Quincey	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.11	Réélection de M. James C. Smith	POUR	POUR		✔ 92.6%
1.12	Réélection de M. Cyrus Taraporevala	POUR	POUR		✔ 97.8%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.8%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.4%
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.0%
5	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 28.8%

Philip Morris International 06.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Brant Bonin Bough	POUR	POUR		✔ 99.6%
1b	Réélection de M. Andre Calantzopoulos	POUR	POUR		✔ 98.2%
1c	Réélection de M. Michel Combes	POUR	POUR		✔ 99.1%
1d	Réélection de M. Werner Geissler	POUR	POUR		✔ 96.8%
1e	Réélection de Mme Victoria D. Harker	POUR	POUR		✔ 99.7%
1f	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR		✔ 97.5%
1g	Réélection de Mme Kalpana Jaisingh Morparia	POUR	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.0%
1h	Réélection de M. Jacek Olczak	POUR	POUR		✔ 99.4%
1i	Réélection de M. Robert B. Polet	POUR	POUR		✔ 97.0%
1j	Réélection de M. Shlomo Yanai	POUR	POUR		✔ 99.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.3%
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques liés aux déchets de filtres de tabac	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire les déchets de filtres de tabac.	✘ 4.7%

Phillips 66 13.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Gregory J. Hayes	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 91.2%
1b	Réélection de M. Charles M. Holley Jr.	POUR	POUR		✔ 95.5%
1c	Réélection de Mme Denise R. Singleton	POUR	POUR		✔ 94.8%
1d	Election de M. Howard I. Ungerleider	POUR	POUR		✔ 95.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.8%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.9%

PNC Financial Services Group 22.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Joseph Alvarado	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.b	Réélection de Mme Debra A. Cafaro	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.c	Réélection de Mme Marjorie Rodgers Cheshire	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.d	Réélection de M. Douglas A. Dachille	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.e	Réélection de M. William S. Demchak	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.6%
1.f	Réélection de M. Andrew T. Feldstein	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	✔ 94.3%
1.g	Réélection de M. Richard J. Harshman	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.h	Réélection de M. Daniel R. Hesse	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.i	Réélection de Dr. Renu Khator	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.j	Réélection de Mme Linda R. Medler	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.k	Réélection de M. Robert A. Niblock	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.l	Réélection de M. Martin Pfinsgraff	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.m	Réélection de M. Bryan S. Salesky	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.6%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.6%

Progressive Corp 08.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Philip Bleser	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.b	Réélection de M. Stuart B. Burgdoerfer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.3%
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.d	Réélection de M. Charles A. Davis	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.8%
1.e	Réélection de M. Roger N. Farah	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.3%
1.f	Réélection de Mme Lawton Fitt	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 85.8%
1.g	Réélection de Mme Susan Patricia Griffith	POUR	● CONTRE	Elle a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✔ 99.5%
1.h	Réélection de M. Devin C. Johnson	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.i	Réélection de M. Jeffrey D. Kelly	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.j	Réélection de Mme Barbara R. Snyder	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.k	Réélection de Mme Kahina Van Dyke	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.1%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.6%

Prologis 28.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Cristina G. Bita	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.b	Réélection de M. James B. Connor	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.c	Réélection de M. George L. Fotiades	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 87.8%
1.d	Réélection de Mme Lydia H. Kennard	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.3%
1.e	Réélection de M. Daniel S. Letter	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.f	Réélection de M. Guy A. Metcalfe	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.g	Réélection de Mme Avid Modjtabai	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.h	Réélection de M. Hamid R. Moghadam	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (63.6%).	✔ 97.2%
1.i	Réélection de M. David P. O'Connor	POUR	POUR		✔ 96.3%
1.j	Réélection de M. Olivier Piani	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.k	Réélection de Mme Sarah A. Slusser	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 58.3%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.5%

Recruit Holdings 24.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
1.1	Réélection de M. Masumi Minegishi	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.2	Réélection de M. Hisayuki Idekoba	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 96.8%
1.3	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	● CONTRE	Elle a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 96.9%
1.4	Réélection de M. Rony Kahan	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.5	Réélection de M. Naoki Izumiya	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.0%
1.6	Réélection de M. Tsuyoshi Kodera	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.7	Réélection de Prof. Keiko Honda	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.8	Réélection de Mme Katrina Lake	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Election de 1 Corporate Auditor				
2.1	Réélection de M. Takashi Nishimura (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 88.6%
2.2	Election de Mme Naoko Tokumoto comme substitut du Corporate Auditor	POUR	POUR		✔ 99.5%
3	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.5%

Regeneron 12.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Joseph L. Goldstein	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 70.1%
1.b	Réélection de Mme Christine A. Poon	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 76.8%
1.c	Réélection de M. David P. Schenkein	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.d	Réélection de Dr. Craig B. Thompson	POUR	POUR		✔ 79.3%
1.e	Réélection de Dr. Huda Y. Zoghbi	POUR	POUR		✔ 97.4%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.1%
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Distribution conditionnelle du montant fixe de EUR 0.53 par action imputé aux réserves libres (janvier 2027)	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Autorisation générale de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.9%
9	Autorisation d'augmenter le capital-actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR		✔ 93.1%
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 98.3%
	Elections au conseil d'administration				
11	Réélection de Mme Carmina Ganyet I Cirera	POUR	POUR		✔ 98.0%
12	Réélection de M. Emiliano López Achurra	POUR	POUR		✔ 90.3%
13	Réélection de M. Iván Martén Uliarte	POUR	POUR		✔ 99.0%
14	Réélection de M. Ignacio Martín San Vicente	POUR	POUR		✔ 97.4%
15	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.7%
16	Approbation de trois nouveaux cycles supplémentaires du plan d'achat d'actions destiné aux bénéficiaires du LTIP	POUR	POUR		✔ 98.9%
17	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 99.5%

Rheinmetall 12.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Réception du rapport annuel et approbation des états financiers	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 94.8%
5.1	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%
6	Elections au conseil de surveillance				
6.1	Réélection de Mme Louise Öfverström	POUR	POUR		✔ 95.4%
6.2	Election de M. Benjamin Hodges	POUR	POUR		✔ 96.7%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 78.0%
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 81.0%
9	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 98.5%
10	Approbation d'un contrat de transfert de contrôle et de partage des bénéfices : Rheinmetall Vermoegensverwaltung 1 GmbH	POUR	POUR		✔ 100.0%
11	Approbation d'un contrat de transfert de contrôle et de partage des bénéfices : Rheinmetall Vermoegensverwaltung 2 GmbH	POUR	POUR		✔ 100.0%

Robinhood Markets 02.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Vladimir Tenev	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 98.9%
1.2	Réélection de M. Baiju Bhatt	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.3	Réélection de M. John Hegeman	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.4	Réélection de Mme Paula Loop	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.5	Réélection de M. Meyer Malka	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.6	Réélection de M. Christopher Payne	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.7	Réélection de M. Jonathan J. Rubinstein	POUR	POUR		✔ 90.7%
1.8	Réélection de Mme Susan L. Segal	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.9	Réélection de Mme Dara Treseder	POUR	POUR		✔ 95.0%
1.10	Réélection de M. Robert Zoellick	POUR	POUR		✔ 95.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.6%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%

Rolls-Royce Holdings 30.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.4%
4	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de Dame Anita Frew DBE	POUR	POUR		✔ 97.3%
6	Réélection de M. Tufan Erginbilgic	POUR	POUR		✔ 99.2%
7	Réélection de Mme Helen McCabe	POUR	POUR		✔ 99.0%
8	Réélection de M. George Culmer	POUR	POUR		✔ 98.6%
9	Réélection de Mme Birgit A. Behrendt	POUR	POUR		✔ 97.8%
10	Réélection de M. Stuart Bradie	POUR	POUR		✔ 97.3%
11	Réélection de Lord Jitesh Gadhia	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 98.1%
12	Réélection de Mme Beverly Goulet	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Elle n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✔ 98.5%
13	Réélection de M. Nick Luff	POUR	POUR		✔ 98.4%
14	Réélection de Mme Wendy Mars	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Rolls-Royce Holdings n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES. Elle préside le comité de durabilité et Rolls-Royce Holdings ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 94.5%
15	Réélection de M. Paulo Cesar de Souza e Silva	POUR	POUR		✔ 98.2%
16	Réélection de Dame Angela Strank DBE	POUR	POUR		✔ 98.2%
17	Réélire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%

Rolls-Royce Holdings 30.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✔ 100.0%
19	Donations politiques	POUR	POUR	✔ 98.8%
20	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✔ 95.6%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✔ 98.3%
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	✔ 98.3%
23	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	✔ 99.9%

Ross Stores 20.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. K. Gunnar Bjorklund	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.1%
1.b	Réélection de M. Michael J. Bush	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.6%
1.c	Réélection de M. Edward G. Cannizzaro	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.d	Réélection de M. James G. Conroy	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 99.3%
1.e	Réélection de Mme Sharon D. Garrett	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%
1.f	Réélection de M. Michael J. Hartshorn	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 98.2%
1.g	Réélection de M. Stephen Milligan	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.h	Réélection de Mme Patricia H. Mueller	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.i	Réélection de Mme Doniel N. Sutton	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.5%
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.6%
4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 44 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%

Royal Bank of Canada 09.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Mirko Bibic	POUR	POUR		✔ 98.9%*
1.2	Réélection de M. Andrew A. Chisholm	POUR	POUR		✔ 98.8%*
1.3	Réélection de Mme Jacynthe Côté	POUR	POUR		✔ 97.7%*
1.4	Réélection de M. Toos N. Daruvala	POUR	POUR		✔ 99.0%*
1.5	Réélection de Mme Cynthia Devine	POUR	POUR		✔ 98.6%*
1.6	Réélection de Mme Roberta L. Jamieson	POUR	POUR		✔ 99.0%*
1.7	Réélection de M. David I. McKay	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.8	Réélection de Mme Amanda Norton	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.9	Réélection de M. Barry Perry	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.10	Réélection de Mme Maryann Turcke	POUR	POUR		✔ 98.0%*
1.11	Réélection de M. Thierry Vandal	POUR	POUR		✔ 98.8%*
1.12	Réélection de M. Frank Vettese	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.13	Réélection de M. Jeffery Yabuki	POUR	POUR		✔ 99.4%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.0%
	Résolutions d'actionnaires				
SR1	Résolution d'actionnaire 1 : renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 1.2%
SR2	Résolution d'actionnaire 2 : inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'efficacité du conseil dépend des compétences, des connaissances et de l'expertise de ses membres.	✘ 1.8%
SR3	Résolution d'actionnaire 3 : politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 7.0%
SR4	Résolution d'actionnaire 4 : diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les compétences des administrateurs.	✘ 9.7%
SR5	Résolution d'actionnaire 5 : reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	La création d'un comité consultatif permanent dupliquerait les responsabilités existantes du conseil d'administration.	✘ 7.6%

Royal Bank of Canada 09.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
SR6	Résolution d'actionnaire 6 : rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication des mesures prises pour empêcher/réduire le travail des enfants et le travail forcé.	✗ 22.8%
SR7	Résolution d'actionnaire 7 : réglementer l'IA pour placer l'humain au centre	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'établissement un cadre éthique pour l'IA et un reporting transparent sur son utilisation.	✗ 25.2%
SR8	Résolution d'actionnaire 8 : publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 8.8%
SR9	Résolution d'actionnaire 9 : vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient un vote consultatif annuel pour évaluer le progrès et rendre la société responsable de ses engagements climatiques.	✗ 16.2%
SR10	Résolution d'actionnaire 10 : rapport sur les prêts accordés par la banque en faveur de l'économie circulaire	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la résolution demandant à la banque de financer la transition à une économie faible en carbone.	✗ 12.2%
SR11	Résolution d'actionnaire 11 : tenir des assemblées générales en présentiel, avec des assemblées virtuelles si nécessaire	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la tenue d'assemblées générales d'actionnaires "en personne" avec la possibilité d'assemblées virtuelles comme complément.	✗ 16.2%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Tracy A. Atkinson	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.b	Réélection de M. Christopher T. Calio	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 97.3%
1.c	Réélection de Mme Leanne G. Caret	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.d	Réélection de Dr. Bernard A. Harris Jr.	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.e	Réélection de M. George R. Oliver	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.f	Réélection de Prof. Ellen M. Pawlikowski	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.g	Réélection de Mme Denise L. Ramos	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.h	Réélection de M. Fredric G. Reynolds	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.7%
1.i	Réélection de M. Brian C. Rogers	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.j	Réélection de M. Robert O. Work	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination (qui supervise les questions ESG) et RTX n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 93.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.2%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Marco Alverà	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.2	Réélection de Mme Martina L. Cheung	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.3	Réélection de M. Jacques Esculier	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.4	Réélection de Mme Stephanie C. Hill	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.5	Réélection de Mme Rebecca Jacoby	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.6	Election de M. Hubert Joly	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.7	Réélection de M. Ian Livingston	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.8	Election de M. Robert E. Moritz	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.9	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR		✔ 95.1%
1.10	Réélection de Dr. Gregory Washington	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.2%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.7%
4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 40.8%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.0%

Safran 21.05.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 99.1%
	Elections au conseil d'administration				
5	Election de Dr. Anne Bouverot	POUR	POUR		✔ 99.8%
6	Réélection de M. Robert Peugeot	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.1%
7	Approbation de la rémunération 2025 de M. Ross McInnes, président	POUR	POUR		✔ 76.2%
8	Approbation de la rémunération 2025 de M. Olivier Andriès, CEO	POUR	POUR		✔ 98.5%
9	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.3%
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Ross McInnes, président	POUR	POUR		✔ 76.2%
11	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Andriès, CEO	POUR	POUR		✔ 97.9%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.8%
14	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Marc Benioff	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.6%
1.b	Réélection de Mme Laura Alber	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 98.5%
1.c	Election de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.d	Réélection de M. Craig Conway	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 21 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 97.3%
1.e	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.f	Réélection de M. Parker Harris	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%). Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 98.9%
1.g	Election de M. David B. Kirk	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.h	Réélection de Mme Neelie Kroes	POUR	● CONTRE	Elle a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.9%
1.i	Réélection de M. Sachin Mehra	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.j	Réélection de M. Mason G Morfit	POUR	POUR		✔ 94.3%
1.k	Réélection de M. Oscar Munoz	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 98.8%
1.l	Réélection de M. John V. Roos	POUR	POUR		✔ 93.4%
1.m	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	● CONTRE	Elle a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%). Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 94.1%
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 75.8%
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.0%
5	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 80.8%

Salesforce 28.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	✗ 2.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
3	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR		✔
4	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
5	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
6	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
7	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
9	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔
10	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
10.1	Décharge de M. Johan Molin	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.2	Décharge de M. Claes Boustedt	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.3	Décharge de Mme Marika Fredriksson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.4	Décharge de M. Andreas Nordbrandt	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.5	Décharge de Mme Susanna Schneeberger	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.6	Décharge de Mme Helena Stjernholm	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.7	Décharge de M. Stefan Widing	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.8	Décharge de M. Kai Wärn	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.9	Décharge de M. Fredrik Håf	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.10	Décharge de M. Thomas Lilja	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10.11	Décharge de M. Carl-Åke Jansson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.12	Décharge de Mme Jessica Smedjegård	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.13	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔
12	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et des auditeurs externes à élire	POUR	POUR		✔
13	Approbation de la rémunération du conseil d'administration et de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
14	Elections au conseil d'administration				
14.1	Réélection de M. Claes Boustedt	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔
14.2	Réélection de Mme Marika Fredriksson	POUR	POUR		✔
14.3	Réélection de M. Johan Molin	POUR	POUR		✔
14.4	Réélection de M. Andreas Nordbrandt	POUR	POUR		✔
14.5	Réélection de Mme Susanna Schneeberger	POUR	POUR		✔
14.6	Réélection de Mme Helena Stjernholm	POUR	POUR		✔
14.7	Réélection de M. Stefan Widing	POUR	POUR		✔
14.8	Réélection de M. Kai Wärn	POUR	POUR		✔
15	Réélection de Mr. Johan Molin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔
16	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔
17	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
18	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
19	Approuver le plan d'intéressement en actions	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔

Sandvik 28.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✔
21	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

Sanofi 29.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de M. Christophe Babule	POUR	POUR		✔ 99.0%
5	Réélection de Dr. Jean-Paul Kress	POUR	POUR		✔ 87.3%
6	Election de Dr. Belén Garijo López	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 98.0%
7	Election de Mme Christel Heydemann	POUR	POUR		✔ 99.2%
8	Approbation du rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Aucune amélioration satisfaisante n'a été constatée malgré des votes très controversés sur les rémunérations.	✔ 93.0%
9	Approbation de la rémunération 2025 de M. Frédéric Oudéa, président	POUR	POUR		✔ 98.5%
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Paul Hudson, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.2%
11	Approbation de l'augmentation de la rémunération maximale des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 96.1%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 96.4%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Frédéric Oudéa, président	POUR	POUR		✔ 99.0%
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Paul Hudson, CEO jusqu'au 17 février 2026	POUR	POUR		✔ 93.1%
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Charmeil, CEO par intérim	POUR	POUR		✔ 96.4%
16	Approbation de la politique de rémunération de Mme Belén Garijo López, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.4%
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.5%

Sanofi 29.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
18	Modifications des statuts : limite d'âge	POUR	POUR	✔ 97.4%
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 98.6%
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 98.9%
21	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.5%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 94.9%
5.1	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.2	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.0%
7	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✔ 92.7%
8	Elections au conseil de surveillance				
8.1	Réélection de Dr. Pekka Ala-Pietilä	POUR	POUR		✔ 88.5%
8.2	Réélection de Dr. Rouven Westphal	POUR	POUR		✔ 93.5%
8.3	Election de M. René Richard Obermann	POUR	POUR		✔ 99.0%
8.4	Election de M. Michael P. Gregoire	POUR	POUR		✔ 95.3%
9	Modification des statuts	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Susan L. Bostrom	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	✔ 94.5%
1.b	Réélection de Mme Teresa Briggs	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.c	Réélection de M. Paul E. Chamberlain	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.d	Réélection de M. Lawrence J. Jackson Jr.	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.e	Réélection de M. Frederic B. Luddy	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.f	Réélection de M. William R. McDermott	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 89.8%
1.g	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.h	Réélection de Dr. Anita M. Sands	POUR	POUR		✔ 88.0%
1.i	Election de M. Eric S. Yuan	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 77.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.5%
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN		✔ 99.1%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.4%
5	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.0%
6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 36.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.1%
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.4%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de Mme Holly Keller Koeppel	POUR	POUR		✔ 95.3%
5	Election de Mme Clare Scherrer	POUR	POUR		✔ 98.3%
6	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR		✔ 97.3%
7	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, ou à la révision interne ou externe.	✔ 97.0%
8	Réélection de Mme Sinead Gorman	POUR	POUR		✔ 98.6%
9	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR		✔ 98.2%
10	Réélection de M. Sir Andrew Mackenzie	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Shell ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES. Il préside le comité de durabilité et Shell renonce à ses engagements climatiques.	✔ 94.1%
11	Réélection de M. Sir Charles Roxburgh	POUR	POUR		✔ 97.3%
12	Réélection de M. Wael Sawan	POUR	POUR		✔ 98.9%
13	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR		✔ 97.6%
14	Réélection de Mme Leena Srivastava	POUR	POUR		✔ 98.6%
15	Réélection de M. Cyrus Taraporevala	POUR	POUR		✔ 96.5%
16	Réélire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	● CONTRE	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par la société de révision font l'objet de graves critiques.	✔ 99.1%
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 97.4%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions sur le marché	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✔ 99.7%
21	Approbation d'un plan de rachat d'actions hors marché	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✔ 99.1%
22	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 98.9%
23	Résolution d'actionnaires : publication de la stratégie pour faire face à la baisse de la demande en pétrole et en gaz (vote consultatif)	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✘ 13.0%

Shopify 16.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Tobias Lütke	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 97.7%*
1b	Réélection de M. Joseph Natale	POUR	POUR		✔ 90.4%*
1c	Réélection de Mme Lulu Cheng Meservey	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1d	Election de Mme Jeanne DeWitt Grosser	POUR	POUR		✔ 99.3%*
1e	Réélection de M. David Heinemeier Hansson	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1f	Réélection de M. Jeremy Levine	POUR	POUR		✔ 98.2%*
1g	Réélection de M. Prashanth Mahendra-Rajah	POUR	POUR		✔ 99.5%*
1h	Réélection de M. Kevin Scott	POUR	POUR		✔ 99.8%*
1i	Réélection de M. Toby Shannan	POUR	POUR		✔ 99.8%*
1j	Réélection de Mme Fidji Simo	POUR	POUR		✔ 96.7%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 81.2%
4	Résolution d'actionnaire : Établir une politique sur l'utilisation responsable de l'IA dans les activités et opérations de la société	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'établissement un cadre éthique pour l'IA et un reporting transparent sur son utilisation.	✘ 13.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✔ 99.6%
2	Modification des statuts afin de modifier les secteurs d'activité	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.6%
3	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
3.1	Réélection de M. Masayoshi Son	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 85.9%
3.2	Réélection de M. Yoshimitsu Goto	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 98.6%
3.3	Réélection de M. Ken Miyauchi	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 38 ans, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 98.5%
3.4	Réélection de M. René Haas	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 98.6%
3.5	Réélection de Prof. Dr. Yutaka Matsuo	POUR	POUR		✔ 99.0%
3.6	Réélection de M. Kenneth A. Siegel	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 70.8%
3.7	Réélection de M. David Chao	POUR	POUR		✔ 95.0%
3.8	Election de M. Tetsuji Ohashi	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Ohashi a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.4%
3.9	Election de Mme Miwa Ohmori	POUR	POUR		✔ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)			
1.1	Réélection de M. Hiroki Totoki	POUR	POUR	✔ 98.6%
1.2	Election de Mme Lin Tao	POUR	POUR	✔ 98.7%
1.3	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✔ 98.9%
1.4	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	✔ 98.9%
1.5	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✔ 99.0%
1.6	Réélection de M. William Morrow	POUR	POUR	✔ 99.0%
1.7	Réélection de M. Shingo Konomoto	POUR	POUR	✔ 99.0%
1.8	Réélection de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR	✔ 99.0%
1.9	Réélection de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR	✔ 99.0%
1.10	Réélection de M. Masayuki Hyodo	POUR	POUR	✔ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Dr. Janaki Akella	POUR	POUR		✔ 98.7%
1b	Réélection de Mme Shantella E. Cooper	POUR	POUR		✔ 98.5%
1c	Réélection de M. Anthony F. Earley Jr.	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.9%
1d	Réélection de M. James O. Etheredge	POUR	POUR		✔ 99.0%
1e	Réélection de M. David J. Grain	POUR	POUR		✔ 97.0%
1f	Réélection de M. John D. Johns	POUR	POUR		✔ 98.4%
1g	Réélection de M. David E. Meador	POUR	POUR		✔ 98.1%
1h	Réélection de M. William G. Smith Jr.	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.1%
1i	Réélection de Mme Kristine L. Svinicki	POUR	POUR		✔ 98.1%
1j	Réélection de Mme Lizanne Thomas	POUR	POUR		✔ 97.3%
1k	Election de M. John M. Turner Jr.	POUR	POUR		✔ 99.0%
1l	Réélection de M. Christopher C. Womack	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et Southern Co n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES. Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 97.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.2%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.2%
4	Autorisation d'augmenter le capital de la société	POUR	POUR		✔ 97.4%
5	Autorisation d'émission d'actions privilégiées	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✔ 65.1%
6	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 60.9%
7	Approbation de diverses modifications visant à moderniser, clarifier et mettre en conformité les statuts de la société	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 69.9%

Southern Co 13.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 13.1%
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les coûts des centres de données	CONTRE	● POUR	Ethos soutient un rapport sur la manière de gérer les risques liés aux coûts des centres de données.	✗ 9.7%
10	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la diligence raisonnable en matière de climat	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à entraver les efforts de la société en matière de climat.	✗ 1.3%

Stellantis 14.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.a	Rapport du conseil d'administration sur l'année fiscale écoulée	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.b	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.c	Explication de la politique en matière de réserves et de dividendes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.d	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.2%
2.e	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.8%
2.f	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société est visée par une poursuite.	✔ 98.8%
3	Elections au conseil d'administration				
3.a	Réélection de M. John Elkann	POUR	POUR		✔ 89.7%
3.b	Réélection de M. Robert Peugeot	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.8%
3.c	Réélection de M. Henri de Castries	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Stellantis ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES. Il préside le comité de durabilité et Stellantis renonce à ses engagements climatiques.	✔ 94.1%
3.d	Election de M. Juergen Esser	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.a	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.b	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.a	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.b	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 99.2%
7	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

STMicroelectronics 27.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	92.7%
5	Approbation des états financiers	POUR	POUR		99.6%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		99.4%
7	Décharge des membres de la direction générale	POUR	CONTRE	Le conseil d'administration est visé par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise.	96.5%
8	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	La société est visée par une poursuite.	96.4%
9	Approbation du nombre d'actions attribuées au CEO dans le cadre du plan de d'incitation long terme	POUR	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95.4%
10	Approbation du nombre d'actions attribuées au CFO dans le cadre du plan de d'incitation long terme	POUR	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95.4%
	Elections au conseil de surveillance				
11	Réélection de M. Frédéric Sanchez	POUR	POUR		88.5%
12	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	99.4%
13	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		99.3%
14	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

Stryker 06.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Mary K. Brainerd	POUR	POUR		✔ 96.9%
1b	Réélection de Dr. Giovanni Caforio	POUR	POUR		✔ 96.9%
1c	Réélection de M. Kevin A. Lobo	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.5%
1d	Réélection de M. Emmanuel P. Maceda	POUR	POUR		✔ 81.9%
1e	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.7%
1f	Réélection de Mme Rachel Ruggeri	POUR	POUR		✔ 98.7%
1g	Réélection de M. Andrew K. Silvernail	POUR	POUR		✔ 94.4%
1h	Réélection de Mme Lisa M. Skeete Tatum	POUR	POUR		✔ 98.7%
1i	Réélection de Mme Ronda E. Stryker	POUR	POUR		✔ 96.6%
1j	Réélection de M. Rajeev Suri	POUR	POUR		✔ 98.7%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. La durée du mandat de la société de révision est de 52 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89.0%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.5%

Sumitomo Mitsui Financial Group 26.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✓ 99.6%
2	Approbation d'un fractionnement d'actions	POUR	POUR		✓ 99.5%
3	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
3.1	Réélection de M. Makoto Takashima	POUR	POUR		✓ 78.5%
3.2	Réélection de M. Toru Nakashima	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 76.1%
3.3	Réélection de Mme Teiko Kudo	POUR	POUR		✓ 95.8%
3.4	Réélection de M. Kazuyuki Anchi	POUR	POUR		✓ 97.1%
3.5	Election de M. Takeshi Mikami	POUR	POUR		✓ 95.6%
3.6	Réélection de Mme Honami Matsugasaki	POUR	● CONTRE	Elle a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et elle siègera au comité d'audit.	✓ 95.1%
3.7	Réélection de M. Sonosuke Kadonaga	POUR	POUR		✓ 98.2%
3.8	Réélection de M. Jun Sawada	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96.7%
3.9	Réélection de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR		✓ 99.2%
3.10	Réélection de M. Isao Teshigori	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 71.7%
3.11	Réélection de M. Norimitsu Takashima	POUR	POUR		✓ 98.8%
3.12	Réélection de M. Charles Ditmars Lake II	POUR	POUR		✓ 99.3%
3.13	Réélection de Mme Jenifer Simms Rogers	POUR	POUR		✓ 99.2%
4	Résolution d'actionnaire: soumettre les rachats d'actions de la société à l'approbation des actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'approbation par les actionnaires des rachats d'actions de la société.	✗ 2.9%

Symrise 06.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 96.9%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 96.2%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 86.8%
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 70.2%
8	Election de Mme Eva Kienle au conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✔ 97.6%
1.b	Réélection de M. John G. Schwarz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans).	✔ 97.0%
1.c	Réélection de M. Sassine Ghazi	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✔ 99.0%
1.d	Réélection de Mme Janice D. Chaffin	POUR	POUR		✔ 90.6%
1.e	Réélection de M. Bruce R. Chizen	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.4%
1.f	Réélection de Mme Mercedes Johnson	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.g	Réélection de M. Robert G. Painter	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.h	Réélection de Mme Jeannine P. Sargent	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.i	Election de M. Peter A. Shimer	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.j	Election de M. Ravi Vijayaraghavan	POUR	POUR		✔ 97.6%
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.5%
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.5%
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 40.1%

Teleperformance 21.05.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 97.6%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Approbation de l'accord entre la société et M. Jorge Amar, CEO	POUR	● CONTRE	Les contrats incluent des clauses de non-concurrence qui pourraient conduire à une rémunération excessive.	✔ 99.5%
6	Approbation du rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Aucune amélioration satisfaisante n'a été constatée malgré des votes très controversés sur les rémunérations.	✔ 98.7%
7	Approbation de la rémunération 2025 de M. Moulay Hafid Elalamy, président	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Approbation de la rémunération 2025 de M. Daniel Julien, CEO jusqu'au 15 mars 2026	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.3%
9	Approbation de la rémunération 2025 de M. Thomas Mackenbrock, CEO adjoint jusqu'au 15 mars 2026	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.3%
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Olivier Rigaudy, CEO adjoint jusqu'au 15 mars 2026	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.2%
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.4%
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Moulay Hafid Elalamy, président	POUR	POUR		✔ 99.7%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Daniel Julien, CEO jusqu'au 15 mars 2026	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 66.5%
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Jorge Amar, CEO à partir du 15 mars 2026	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.8%
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Thomas Mackenbrock, CEO adjoint jusqu'au 15 mars 2026	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 66.6%
16	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Rigaudy, CEO adjoint jusqu'au 15 mars 2026	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 66.6%
	Elections au conseil d'administration				
17	Ratification de la cooptation de Mme Ingrid Johnson	POUR	POUR		✔ 99.4%

Teleperformance 21.05.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
18	Election de Mme Ingrid Johnson	POUR	POUR		✔ 99.4%
19	Ratification de la cooptation de Mme Hanadi Bint Nasser Al-Thani	POUR	POUR		✔ 99.4%
20	Election de Mme Hanadi Bint Nasser Al-Thani	POUR	POUR		✔ 99.4%
21	Ratification de la cooptation de Mr. Thomas Mackenbrock	POUR	POUR		✔ 94.0%
22	Election de M. Thomas Mackenbrock	POUR	POUR		✔ 93.9%
23	Election de M. Moulay Mhamed Elalamy	POUR	POUR		✔ 98.5%
24	Ratification de la cooptation de M. Jorge Amar	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 98.7%
25	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.9%
26	Modifications des statuts : consultation écrite	POUR	POUR		✔ 99.9%
27	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 99.9%
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 99.9%

Texas Instruments 16.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Mark A. Blinn	POUR	POUR		✔ 94.8%
1.b	Réélection de M. Todd M. Bluedorn	POUR	POUR		✔ 87.9%
1.c	Réélection de Mme Janet F. Clark	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.d	Réélection de Mme Carrie S. Cox	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 87.3%
1.e	Réélection de M. Martin S. Craighead	POUR	POUR		✔ 95.1%
1.f	Réélection de Prof. Reginald DesRoches	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.g	Réélection de M. Curtis C. Farmer	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.h	Réélection de Mme Jean M. Hobby	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.i	Réélection de M. Haviv Ilan	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.7%
1.j	Réélection de M. Ronald D. Kirk	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.k	Réélection de Mme Pamela H. Patsley	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.4%
1.l	Réélection de M. Robert E. Sanchez	POUR	POUR		✔ 97.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83.0%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 68 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.1%
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 44.6%

Thermo Fisher Scientific 20.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Marc N. Casper	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.5%
1.b	Réélection de M. Nelson J. Chai	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.1%
1.c	Réélection de Mme Ruby R. Chandy	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.d	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	POUR		✔ 90.9%
1.e	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.7%
1.f	Réélection de Mme Jennifer M. Johnson	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.g	Réélection de Mme R. Alexandra Keith	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.h	Réélection de Mme Karen S. Lynch	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.i	Réélection de Dr. Debora L. Spar	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.j	Réélection de M. Scott M. Sperling	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 20 ans).	✔ 92.8%
1.k	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération et des paiements discrétionnaires non prévus ont été effectués durant l'année considérée.	✔ 89.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✘ 31.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✔ 89.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. José B. Alvarez	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.0%
1.b	Réélection de M. Alan M. Bennett	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans).	✔ 94.4%
1.c	Réélection de Mme Rosemary T. Berkery	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.d	Réélection de M. David T. Ching	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.7%
1.e	Réélection de Mme C. Kim Goodwin	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.f	Réélection de M. Ernie Herrman	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✔ 98.2%
1.g	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.7%
1.h	Réélection de Mme Carol Meyrowitz	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✔ 94.9%
1.i	Réélection de Mme Jackwyn L. Nemerov	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.4%
1.j	Réélection de M. Charles F. Wagner	POUR	POUR		✔ 98.7%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 64 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Marcelo Claure	POUR	POUR		✔ 94.1%*
1.2	Réélection de M. Thomas Dannenfeldt	POUR	POUR		✔ 96.8%*
1.3	Réélection de Dr. Srikant M. Datar	POUR	POUR		✔ 97.6%*
1.4	Election de M. Srini Gopalan	POUR	● S'ABSTENIR	Il est CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (7.7%).	✔ 92.2%*
1.5	Réélection de M. Timotheus Höttges	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 89.7%*
1.6	Réélection de M. Christian P. Illek	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 78.9%*
1.7	Réélection de M. James Kavanaugh	POUR	POUR		✔ 97.5%*
1.8	Réélection de Dr. Raphael Kübler	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 78.3%*
1.9	Réélection de M. Thorsten Langheim	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 89.8%*
1.10	Réélection de Mme Dominique Leroy	POUR	● S'ABSTENIR	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 78.3%*
1.11	Réélection de Mme Letitia A. Long	POUR	POUR		✔ 93.1%*
1.12	Réélection de M. G. Michael Sievert	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 90.2%*
1.13	Réélection de Mme Teresa A. Taylor	POUR	POUR		✔ 88.0%*
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 73.3%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Tokyo Electron 23.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)			
1.1	Réélection de M. Toshiki Kawai	POUR	POUR	✔ 95.2%
1.2	Réélection de M. Kazushi Tahara	POUR	POUR	✔ 97.9%
1.3	Election de M. Hiroshi Ishida	POUR	POUR	✔ 98.0%
1.4	Election de M. Shinichi Hayashi	POUR	POUR	✔ 97.7%
1.5	Réélection de M. Michio Sasaki	POUR	POUR	✔ 98.3%
1.6	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	✔ 98.3%
1.7	Réélection de Mme Yukari Suzuki	POUR	POUR	✔ 98.5%
1.8	Réélection de M. Yukihiro Shinohara	POUR	POUR	✔ 98.3%
1.9	Election de Mme Jenifer Simms Rogers	POUR	POUR	✔ 98.6%
2	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés basés en Californie	POUR	POUR	✔ 85.9%

Toronto-Dominion Bank 16.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Ayman Antoun	POUR	POUR		✔ 98.7%*
1.b	Réélection de Mme Ana Arsov	POUR	POUR		✔ 99.8%*
1.c	Réélection de Mme Cherie L. Brant	POUR	POUR		✔ 98.6%*
1.d	Réélection de M. Raymond Chun	POUR	POUR		✔ 99.8%*
1.e	Réélection de M. Elio R. Luongo	POUR	POUR		✔ 99.8%*
1.f	Réélection de M. John B. MacIntyre	POUR	POUR		✔ 99.2%*
1.g	Réélection de M. Keith G. Martell	POUR	POUR		✔ 99.8%*
1.h	Réélection de Mme Nathalie Palladitcheff	POUR	POUR		✔ 99.8%*
1.i	Election de M. Frank J. Pearn	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1.j	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1.k	Réélection de Mme Nancy G. Tower	POUR	POUR		✔ 98.9%*
1.l	Réélection de M. Ajay K. Virmani	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.m	Réélection de Mme Mary Winston	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.n	Réélection de M. Paul C. Wirth	POUR	POUR		✔ 99.8%*
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 73.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.0%
4	Approbation du premier amendement du 2000 Stock Incentive Plan	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.5%
5	Approbation du deuxième amendement du 2000 Stock Incentive Plan	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.1%
	Résolutions d'actionnaires				
SR1	Résolution d'actionnaire 1 : renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 0.7%
SR2	Résolution d'actionnaire 2 : inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'efficacité du conseil dépend des compétences, des connaissances et de l'expertise de ses membres.	✘ 1.4%
SR3	Résolution d'actionnaire 3 : politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 5.7%

Toronto-Dominion Bank 16.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
SR4	Résolution d'actionnaire 4 : diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les compétences des administrateurs.	✗ 8.4%
SR5	Résolution d'actionnaire 5 : reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	La création d'un comité consultatif permanent dupliquerait les responsabilités existantes du conseil d'administration.	✗ 6.4%
SR6	Résolution d'actionnaire 6 : rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains, en particulier ceux des enfants qui travaillent dans la chaîne d'approvisionnement.	✗ 20.9%
SR7	Résolution d'actionnaire 7 : supervision de l'intelligence artificielle afin de préserver la dimension humaine	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 21.3%
SR8	Résolution d'actionnaire 8 : publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 7.6%
SR9	Résolution d'actionnaire 9 : vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient un vote consultatif annuel pour évaluer le progrès et rendre la société responsable de ses engagements climatiques.	✗ 14.7%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

TotalEnergies 29.05.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 98.8%
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
6	Réélection de Mme Marie-Christine Coisne-Roquette	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✔ 82.1%
7	Réélection de Mme Anelise Lara	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✔ 93.7%
8	Réélection de M. Dierk Paskert	POUR	POUR		✔ 97.4%
9	Election de M. Slawomir Krupa	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✔ 99.4%
10	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 94.8%
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%
12	Approbation de la rémunération 2025 de Mr. Patrick Pouyanné, président/CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 92.8%
13	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Patrick Pouyanné, président/CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.3%
14	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 93.7%
15	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
16	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé auprès d'investisseurs qualifiés	POUR	● CONTRE	L'autorisation n'est pas conforme aux intérêts à long terme des actionnaires, dans la mesure où elle est soumise à des conditions identiques à celles applicables à une offre au public.	✔ 89.2%
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 89.0%
18	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR		✔ 98.0%
19	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 97.2%
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.1%
21	Modifications des statuts : diversité de genre et limite d'âge pour le président et le CEO	POUR	POUR		✔ 97.6%

Toyota Motor 17.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)				
1.1	Réélection de M. Akio Toyoda	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et Toyota Motor n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 96.0%
1.2	Election de M. Kenta Kon	POUR	POUR		✔ 94.9%
1.3	Réélection de M. Hiroki Nakajima	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.4	Réélection de M. Yoichi Miyazaki	POUR	POUR		✔ 96.5%
1.5	Réélection de M. Shigeaki Okamoto	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.6	Réélection de Mme Kumi Fujisawa	POUR	POUR		✔ 98.9%

Trane Technologies 04.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Kirk E. Arnold	POUR	POUR		✔ 99.3%
1b	Réélection de Mme Ana P. Assis	POUR	POUR		✔ 99.6%
1c	Réélection de Mme Ann C. Berzin	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✔ 95.6%
1d	Réélection de Mme April Miller Boise	POUR	POUR		✔ 96.5%
1e	Réélection de M. Mark R. George	POUR	POUR		✔ 99.5%
1f	Réélection de M. John A. Hayes	POUR	POUR		✔ 97.6%
1g	Réélection de M. Myles P. Lee	POUR	POUR		✔ 97.3%
1h	Réélection de M. Matthew F. Pine	POUR	POUR		✔ 99.1%
1i	Réélection de M. David S. Regnery	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.4%
1j	Réélection de Mme Melissa N. Schaeffer	POUR	POUR		✔ 99.6%
1k	Réélection de M. John P. Surma	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	✔ 97.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.4%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 120 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.5%
4	Autorisation d'attribution d'actions	POUR	POUR		✔ 98.0%
5	Autorisation pour le conseil d'administration d'attribuer des actions sans droit de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 89.9%
6	Déterminer la fourchette de prix pour réattribuer des actions propres	POUR	POUR		✔ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Warner L. Baxter	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.b	Réélection de Mme Dorothy J. Bridges	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.c	Réélection de Mme Elizabeth L. Buse	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.d	Réélection de M. Alan B. Colberg	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.e	Réélection de Mme Kimberly N. Ellison-Taylor	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.f	Réélection de M. Aleem Gillani	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.g	Réélection de M. Roland A. Hernandez	POUR	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	✔ 89.9%
1.h	Réélection de Mme Gunjan Kedia	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.9%
1.i	Réélection de M. Richard P. McKenney	POUR	POUR		✔ 92.4%
1.j	Réélection de M. Yusuf I. Mehdi	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.k	Réélection de Mme Loretta E. Reynolds	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.l	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR		✔ 98.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.0%
3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.5%

Uber Technologies 04.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.9%
1b	Réélection de Mme Revathi Advaithi	POUR	POUR		✔ 99.5%
1c	Réélection de M. Turqi Alnowaiser	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.4%
1d	Election de M. Nikesh Arora	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 79.7%
1e	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR		✔ 98.6%
1f	Réélection de M. Robert A. Eckert	POUR	POUR		✔ 97.8%
1g	Réélection de Mme Amanda (Mandy) Ginsberg	POUR	POUR		✔ 98.4%
1h	Réélection de M. Dara Khosrowshahi	POUR	POUR		✔ 97.4%
1i	Réélection de M. John Thain	POUR	POUR		✔ 99.4%
1j	Réélection de M. Alexander Rijn Wynaendts	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.6%
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN		✔ 98.8%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.2%

UniCredit 04.05.2026 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Autorisation d'émettre du capital pour l'offre publique d'échange lancé par Unicredit sur Commerzbank AG	POUR	POUR	✔ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.6%
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.7%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de M. Srinivas Phatak	POUR	POUR		✔ 99.2%
5	Réélection de M. Fernando Fernandez	POUR	POUR		✔ 99.3%
6	Réélection de M. Adrian Hennah	POUR	POUR		✔ 97.7%
7	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 93.1%
8	Réélection de Mme Ruby Lu	POUR	POUR		✔ 98.6%
9	Réélection de Mme Judith McKenna	POUR	POUR		✔ 99.0%
10	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Unilever n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 97.5%
11	Réélection de M. Benoît Potier	POUR	POUR		✔ 99.6%
12	Réélection de M. Nelson Peltz	POUR	● CONTRE	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.3%
13	Réélection de Mme Zoe Yujnovich	POUR	POUR		✔ 99.5%
14	Réélire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 94.0%
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.3%
16	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.7%
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 95.0%
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.4%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 98.4%

Unilever 13.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 93.6%

Union Pacific 14.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Sheri H. Edison	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.b	Réélection de Mme Teresa M. Finley	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.c	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.d	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR		✔ 95.6%
1.e	Réélection de M. Michael R. McCarthy	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%
1.f	Réélection de M. Doyle R. Simons	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.g	Réélection de M. John K. Tien Jr.	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.h	Réélection de M. V. James Vena	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.i	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.j	Election de M. W. Anthony Will	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.k	Réélection de M. Christopher J. Williams	POUR	POUR		✔ 98.8%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 59 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.9%

United Parcel Service 07.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Rodney C. Adkins	POUR	POUR		✔ 90.0%
1.b	Réélection de Mme Eva C. Boratto	POUR	POUR		✔ 90.3%
1.c	Réélection de M. Kevin P. Clark	POUR	POUR		✔ 91.1%
1.d	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR		✔ 90.8%
1.e	Réélection de Mme Angela Hwang	POUR	POUR		✔ 90.7%
1.f	Réélection de M. William R. Johnson	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 76.1%
1.g	Réélection de M. Franck J. Moison	POUR	POUR		✔ 90.3%
1.h	Election de M. John G. Morikis	POUR	POUR		✔ 91.1%
1.i	Réélection de Mme Christiana S. Shi	POUR	POUR		✔ 89.3%
1.j	Réélection de M. Russell Stokes	POUR	POUR		✔ 90.9%
1.k	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR		✔ 85.6%
1.l	Réélection de M. Kevin M. Warsh	POUR	POUR		✔ 89.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83.6%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.1%
4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.8%
5	Résolution d'actionnaire : droits de vote égaux pour chaque actionnaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que des structures duales de capital ne sont pas dans l'intérêt des actionnaires, car elles contreviennent au principe "une action = une voix".	✘ 40.2%
6	Résolution d'actionnaire : évaluation par un tiers indépendant des impacts des opérations d'UPS sur les communautés BIPOC et à faible revenu	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✘ 10.1%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'alignement des activités et des investissements avec l'objectif de neutralité carbone	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une plus grande transparence sur la manière dont la société entend atteindre son objectif de neutralité carbone	✘ 12.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Charles Baker	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 89.7%
1b	Réélection de M. Timothy P. Flynn	POUR	POUR		✔ 95.4%
1c	Réélection de M. Paul R. Garcia	POUR	POUR		✔ 96.9%
1d	Réélection de Mme Kristen Gil	POUR	POUR		✔ 99.0%
1e	Election de Dr. Scott Gottlieb	POUR	POUR		✔ 93.0%
1f	Réélection de M. Stephen J. Hemsley	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.7%
1g	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR		✔ 97.1%
1h	Réélection de Dr. Valerie C. Montgomery Rice	POUR	POUR		✔ 97.4%
1i	Réélection de Dr. John H. Noseworthy	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82.5%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.0%
4	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 20.2%

Valero Energy 07.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Fred M. Diaz	POUR	POUR		✔ 99.2%
1b	Réélection de Mme H. Paulett Eberhart	POUR	POUR		✔ 96.0%
1c	Réélection de Mme Marie A. Ffolkes	POUR	POUR		✔ 99.1%
1d	Réélection de Mme Kimberly S. Greene	POUR	POUR		✔ 98.2%
1e	Réélection de Mme Deborah P. Majoras	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Valero Energy n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 94.6%
1f	Réélection de M. Eric D. Mullins	POUR	POUR		✔ 99.2%
1g	Election de M. Robert L. Reymond	POUR	POUR		✔ 99.6%
1h	Réélection de M. R. Lane Riggs	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.6%
1i	Réélection de M. Randall J. Weisenburger	POUR	POUR		✔ 96.0%
1j	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 95.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.5%

Veolia Environnement 23.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Antoine Frérot	POUR	POUR		✔ 93.5%
6	Réélection de Mme Estelle Brachlianoff	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 99.2%
7	Election de M. Jean-Christophe Taret	POUR	POUR		✔ 99.0%
8	Approbation de la rémunération 2025 de M. Antoine Frérot, président	POUR	POUR		✔ 98.7%
9	Approbation de la rémunération 2025 de Mme Estelle Brachlianoff, CEO	POUR	POUR		✔ 98.3%
10	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.0%
11	Approbation de la politique de rémunération de M. Antoine Frérot, président	POUR	POUR		✔ 98.8%
12	Approbation de la politique de rémunération de Mme Estelle Brachlianoff, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.8%
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.7%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.6%
15	Autorisation d'émettre des actions avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 97.2%
16	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 98.6%
17	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé auprès d'investisseurs qualifiés	POUR	POUR		✔ 95.6%

Veolia Environnement 23.04.2026 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé au profit de personnes nommément désignées	POUR	POUR	✔ 97.1%
19	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✔ 97.2%
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	✔ 90.6%
21	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	✔ 99.6%
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.7%
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.8%
24	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	✔ 96.7%
25	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✔ 98.7%
26	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✔ 99.9%

Verizon Communications 21.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Shellye L. Archambeau	POUR	POUR		✔ 91.3%
1.2	Réélection de Mme Roxanne S. Austin	POUR	POUR		✔ 93.0%
1.3	Réélection de M. Mark T. Bertolini	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.3%
1.4	Réélection de M. Vittorio A. Colao	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.5	Réélection de Mme Caroline Litchfield	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.6	Election de Mme Jennifer Mann	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.7	Réélection de M. Laxman Narasimhan	POUR	POUR		✔ 95.6%
1.8	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.9	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR		✔ 98.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.1%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.4%
4	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.7%
5	Résolution d'actionnaire : contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au changement climatique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✘ 16.3%
6	Résolution d'actionnaire: élire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✘ 15.9%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés à l'utilisation de critères DEI et ESG dans la rémunération de la direction générale	RETIRÉE	● CONTRE	Le point 7 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, puisqu'il a été retiré par le proposant.	–

Vertex Pharmaceuticals 13.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Dr. Sangeeta N. Bhatia	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.2	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR		✔ 95.6%
1.3	Réélection de Dr. Alan Garber	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.4	Réélection de Dr. Reshma Kewalramani	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.5	Réélection de M. Michel Lagarde	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.6	Réélection de Dr. Jeffrey M. Leiden	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (72.7%).	✔ 98.8%
1.7	Réélection de Mme Diana L. McKenzie	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.8	Réélection de M. Bruce I. Sachs	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 28 ans).	✔ 94.1%
1.9	Réélection de Dr. Jennifer Schneider	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.10	Réélection de Mme Nancy Thornberry	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.11	Réélection de M. Suketu Upadhyay	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 1.11 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car M. Suketu Upadhyay a annoncé le 28 avril qu'il ne se représenterait pas à réélection.	–
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.5%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.1%
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✔ 57.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
3	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
5	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
7	Allocution du président du conseil d'administration et du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE		
9	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔
10	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔
11	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
11.1	Décharge de Dr. Matti Alahuhta	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.2	Décharge de M. Bo Annvik	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.3	Décharge de Dr. Pär Boman	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.4	Décharge de M. Jan Carlson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.5	Décharge de M. Eric A. Elzvik	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.6	Décharge de Mme Martha Finn Brooks	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.7	Décharge de M. Kurt Jofs	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.8	Décharge de M. Martin Lundstedt	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.9	Décharge de Mme Kathryn V. Marinello	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11.10	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.11	Décharge de Mme Helena Stjernholm	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.12	Décharge de M. Lars Ask	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.13	Décharge de M. Urban Spännar	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.14	Décharge de Mme Therese Koggdal	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.15	Décharge de M. Danny Bilger	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.16	Décharge de Mme Camilla Johansson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.17	Décharge de M. Erik Svensson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.18	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
12.1	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔
12.2	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration élus par les actionnaires	POUR	POUR		✔
13	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✔
14	Elections au conseil d'administration				
14.1	Réélection de M. Bo Annvik	POUR	POUR		✔
14.2	Réélection de Dr. Pär Boman	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔
14.3	Réélection de M. Jan Carlson	POUR	POUR		✔
14.4	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR		✔
14.5	Réélection de Mme Martha Finn Brooks	POUR	POUR		✔
14.6	Réélection de M. Kurt Jofs	POUR	POUR		✔
14.7	Réélection de M. Martin Lundstedt	POUR	POUR		✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
14.8	Réélection de Mme Kathryn V. Marinello	POUR	POUR		✔
14.9	Réélection de Mme Martina Merz	POUR	POUR		✔
14.10	Réélection de Mme Helena Stjernholm	POUR	POUR		✔
15	Réélection de Dr. Pär Boman en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Boman au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✔
16	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
17	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔
18	Elections au comité de nomination (externe) des principaux actionnaires de la société				
18.1	Réélection de M. Fredrik Persson en tant que président du comité de nomination	POUR	POUR		✔
18.2	Réélection de M. Dick Bergqvist en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✔
18.3	Réélection de Mme Carina Silberg en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✔
18.4	Réélection de M. Anders Algotsson en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✔
18.5	Elire le président du conseil d'administration en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✔
19	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
20	Résolution d'actionnaire : Publier un examen complet de l'engagement de l'entreprise en matière de politique climatique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✘

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	POUR		✔ 99.2%
1b	Réélection de Mme Sarah J. Friar	POUR	POUR		✔ 99.8%
1c	Election de M. John Furner	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 99.4%
1d	Réélection de Mme Carla A. Harris	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 97.3%
1e	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR		✔ 98.3%
1f	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR		✔ 99.1%
1g	Election de M. Shishir Samir Mehrotra	POUR	POUR		✔ 99.5%
1h	Réélection de M. Robert E. Moritz	POUR	POUR		✔ 99.1%
1i	Réélection de M. Gregory B. Penner	POUR	POUR		✔ 97.3%
1j	Réélection de M. Randall L. Stephenson	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il préside le comité de nomination et Walmart n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 96.2%
1k	Réélection de M. Steuart L. Walton	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 77.2%
5	Résolution d'actionnaire: demande d'instauration du vote cumulatif pour l'élection des membres du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	✘ 1.9%
6	Résolution d'actionnaire: rapport sur la gouvernance en matière de santé et de sécurité au travail	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur la prévoyance santé du personnel.	✘ 6.6%
7	Résolution d'actionnaire: rapport sur la politique d'immigration et son application	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur des questions/politiques sociales.	✘ 4.3%

Walmart 04.06.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Résolution d'actionnaire: rapport sur l'impact de l'IA et de l'automatisation sur le monde du travail	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant les effets de l'IA sur les effectifs des entreprises.	✗ 5.0%

Waste Management 12.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Thomas L. Bené	POUR	POUR		✔ 99.1%
1b	Réélection de M. Bruce E. Chinn	POUR	POUR		✔ 99.5%
1c	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	POUR		✔ 99.4%
1d	Réélection de Dr. Andrés R. Gluski	POUR	POUR		✔ 95.6%
1e	Réélection de Mme Victoria M. Holt	POUR	POUR		✔ 94.2%
1f	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.4%
1g	Réélection de M. Sean E. Menke	POUR	POUR		✔ 98.3%
1h	Réélection de M. William B. Plummer	POUR	POUR		✔ 98.6%
1i	Réélection de Mme Maryrose T. Sylvester	POUR	POUR		✔ 98.3%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.6%
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR		✔ 99.4%

Wells Fargo 28.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Steven D. Black	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.b	Réélection de M. Mark A. Chancy	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.c	Réélection de M. Theodore F. Craver Jr.	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.0%
1.d	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, et Wells Fargo a réduit ses engagements climatiques et a cessé de publier des informations sur ses initiatives DEI au cours des dernières années.	✔ 95.3%
1.e	Réélection de M. Fabian T. Garcia	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.f	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR		✔ 93.9%
1.g	Réélection de Mme Cecelia G. Morken	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.h	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.i	Réélection de Dr. Felicia F. Norwood	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.j	Réélection de M. Ronald L. Sargent	POUR	POUR		✔ 94.8%
1.k	Réélection de M. Charles W. Scharf	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.3%
1.l	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR		✔ 98.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 65.5%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 95 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.6%
5	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 33.9%
6	Résolution d'actionnaire : Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que des majorités renforcées sont appropriées dans certaines situations.	✘ 47.9%
7	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✘ 20.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques de litige liés au financement à haute intensité de carbone	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la résolution demandant à la banque d'évaluer les risques de litige liés au climat en lien avec le financement à haute intensité de carbone.	✗ 9.2%
9	Résolution d'actionnaire: Comité du conseil sur les droits des peuples autochtones	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le renforcement du contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques liés aux droits des peuples autochtones afin de mieux identifier les impacts potentiels sur les droits humains.	✗ 5.3%
10	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le respect des libertés civiles des vendeurs	CONTRE	CONTRE	La proposition s'attaque aux politiques et programmes de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✗ 1.8%

Welltower 21.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	POUR		✔ 99.3%
1b	Réélection de Prof. Dr. Karen B. DeSalvo	POUR	POUR		✔ 99.2%
1c	Réélection de M. Andrew Gundlach	POUR	POUR		✔ 99.6%
1d	Réélection de M. Dennis G. Lopez	POUR	POUR		✔ 99.6%
1e	Réélection de M. Shankh S. Mitra	POUR	POUR		✔ 98.6%
1f	Réélection de M. Ade J. Patton	POUR	POUR		✔ 75.5%
1g	Réélection de M. Sergio D. Rivera	POUR	POUR		✔ 75.5%
1h	Réélection de Mme Johnese M. Spisso	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 73.4%
1i	Réélection de Mme Kathryn M. Sullivan	POUR	POUR		✔ 76.0%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✘ 18.9%

Wilmar International 23.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de M. Khoon Hong Kuok	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 98.3%
5	Réélection de M. Seck Guan Pua	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 99.4%
6	Réélection de M. Khoon Hua Kuok	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 97.6%
7	Réélection de M. Siong Guan Lim	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.9%
8	Réélection de Mme Huay Leng Lee	POUR	POUR		✔ 100.0%
9	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.7%
10	Autorisation d'émettre des actions et des et des instruments convertibles en actions ordinaires	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✔ 97.9%
11	Approbation de l'attribution d'options et de l'émission d'actions dans le cadre du Wilmar Executives Share Option Scheme 2019	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82.5%
12	Approbation du renouvellement du mandat relatif aux transactions avec des personnes intéressées (parties liées)	POUR	POUR		✔ 76.8%
13	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%

Woodside Energy 23.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Elections au conseil d'administration				
2.a	Réélection de M. Larry Archibald	POUR	POUR		✔ 92.2%
2.b	Réélection de Mme Swee Chen Goh	POUR	POUR		✔ 95.6%
2.c	Réélection de M. Arnaud Breuillac	POUR	POUR		✔ 95.9%
2.d	Réélection de Mme Angela Minas	POUR	POUR		✔ 96.9%
2.e	Election de M. Mark Cutifani	POUR	POUR		✔ 98.6%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 81.7%
4	Attribution d'actions liées à la performance à Mme Liz Westcott, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 65.5%
5	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%

® © Ethos 22.07.2026

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales et les positions de vote reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos. Les données utilisées sont issues de sources accessibles aux investisseurs et au grand public (rapports de sociétés, communiqués de presse et sites internet par exemple) ainsi que d'informations obtenues lors de contacts directs avec les entreprises concernées. Malgré la rigueur des vérifications effectuées, l'exactitude des informations publiées ne peut être garantie. Ethos décline toute responsabilité à cet égard.