Q2 | 2026

Pensionskasse der Post
Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés suisses)

Table des matières

1 **Résumé des analyses effectuées**

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos

1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2 **Résumé des recommandations de vote**

3 **Résultats des votes**

3.1 Résultats moyens par thème

3.2 Résolutions du conseil refusées

3.3 Résolutions du conseil retirées

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

3.5 Résolutions d'actionnaires

4 **Analyses par société**

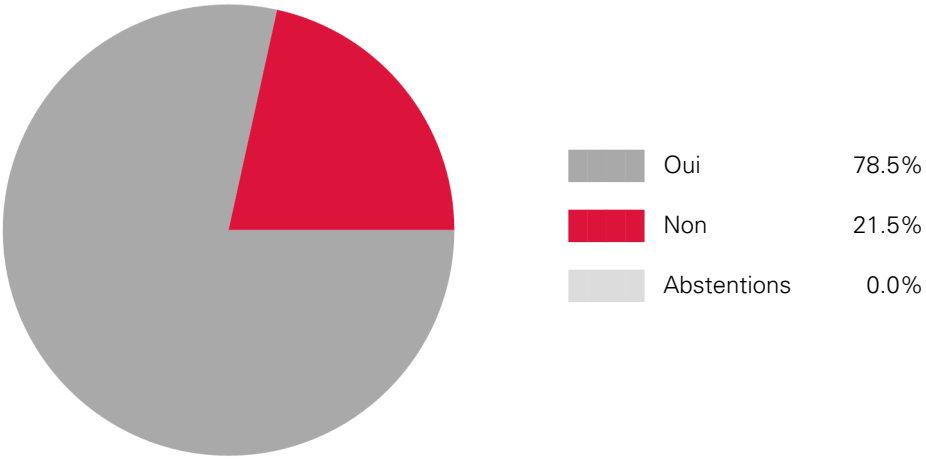
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

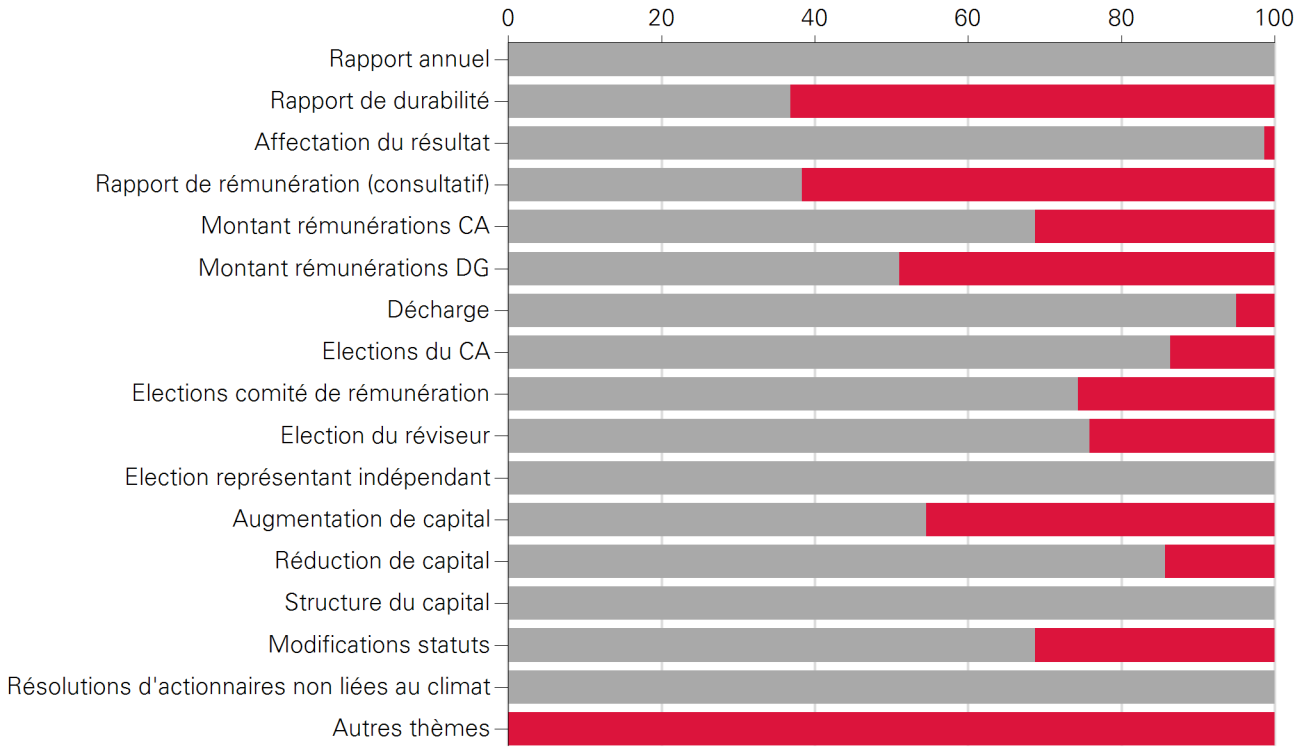
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	60	1355	1063	292	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	60	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	60
Rapport de durabilité	21	36.8%	36	63.2%	0	0.0%	57
Affectation du résultat	72	98.6%	1	1.4%	0	0.0%	73
Rapport de rémunération (consultatif)	23	38.3%	37	61.7%	0	0.0%	60
Montant rémunérations CA	44	68.8%	20	31.3%	0	0.0%	64
Montant rémunérations DG	48	51.1%	46	48.9%	0	0.0%	94
Décharge	57	95.0%	3	5.0%	0	0.0%	60
Elections du CA	449	86.3%	71	13.7%	0	0.0%	520
Elections comité de rémunération	148	74.4%	51	25.6%	0	0.0%	199
Election du réviseur	47	75.8%	15	24.2%	0	0.0%	62
Election représentant indépendant	60	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	60
Augmentation de capital	6	54.5%	5	45.5%	0	0.0%	11
Réduction de capital	6	85.7%	1	14.3%	0	0.0%	7
Structure du capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Modifications statuts	11	68.8%	5	31.3%	0	0.0%	16
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	10
Autres thèmes	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

✔ Pour
◑ Partiellement pour
✘ Contre
Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Accelleron Industries	28.04.2026	AGO	✔	✘	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔						
Adecco	15.04.2026	AGO	✔	✘	✔	✘	✘	✘	✔	✔	✔	✔	✔						
Alcon	30.04.2026	AGO	✔	✘	✔	✘	✔	✘	✔	◑	✘	✔	✔						
Allreal	17.04.2026	AGO	✔		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔						
Amrize	21.04.2026	AGO	✔	✘	✔	✘	✔	✘	✔	◑	✔	✔	✔						
Aryzta	29.04.2026	AGO	✔	✔	✔	✘	✔	✘	✔	✔	✔	✔	✔				✔		
Avolta	06.05.2026	AGO	✔	✘	✔	✘	✘	✘	✔	◑	◑	✔	✔	✘					
Bachem	29.04.2026	AGO	✔	✘	✔	✔	✔	✔	✔	✔	◑	✔	✔						
Banque Cantonale Vaudoise	30.04.2026	AGO	✔	✔	✔		✔	✔	✔			✔	✔				✔		
BKW	28.04.2026	AGO	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔				✔		
Bucher Industries	16.04.2026	AGO	✔	✘	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✘	✔		✔				
Bunge	20.05.2026	AGO	✔	✘	✔	✘	✘	✘	✔	◑	✘	✘	✔						
Cembra Money Bank	24.04.2026	AGO	✔	✘	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔						
Chubb	21.05.2026	AGO	✔	✘	✔	✘	✔	✘	✔	◑	✘	◑	✔	✘					✘
Clariant	01.04.2026	AGO	✔	✔	✔	✘	✘	✘	✔	✔	✔	✔	✔						
Comet Holding	14.04.2026	AGO	✔	✘	✔	✔	✔	✔	✔	◑	✔	✘	✔	✔					
DSM Firmenich	07.05.2026	AGO	✔	✔	✔	✔	✔	✘	✔	◑	◑	✔	✔						
Emmi	09.04.2026	AGO	✔	✘	✔		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔						
Flughafen Zürich	17.04.2026	AGO	✔	✘	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔				◑		
Galderma Group	22.04.2026	AGO	✔	✘	✔	✘	✔	✘	✔	◑	✘	✔	✔					✔	
Galenica	21.04.2026	AGO	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔					
Garmin	05.06.2026	AGO	✔	✘	✔	✘	✔	✘	✔	◑	◑	✘	✔						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Geberit	15.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Georg Fischer	15.04.2026	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓		
Helvetia Baloise	22.05.2026	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	◑	✓	✓	✓	✓	✓				◑		
Holcim	13.05.2026	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◑	✓	✓	✓						
Inficon	22.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	◑	◑	✓	✓						
Interroll	12.06.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◑	✓	✓	✓						
Julius Bär	09.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	◑	✗	✓	✓	✓	✓	✗			✓		
Kardex	30.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	◑	◑	✓	✓						
Kühne + Nagel	06.05.2026	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◑	✗	✓	✓						
Landis+Gyr Group	26.06.2026	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✗		
Lindt & Sprüngli	16.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◑	✓	✗	✓		✓				
Lonza	08.05.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	◑	✓	✓	✓	✗	✓						
Molecular Partners	14.04.2026	AGO	✓		✓	✗	✗	◑	✓	◑	◑	✓	✓						
Nestlé	16.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	◑	✓	✓	✓						
Partners Group	20.05.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	◑	✓	◑	✗	✓	✓						
PSP Swiss Property	01.04.2026	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Sandoz Group	09.04.2026	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
SFS Group	22.04.2026	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◑	◑	✗	✓						
Siegfried	16.04.2026	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	◑	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓				
SIG Group	16.04.2026	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◑	✓	✓	✓	✗			✗		
SoftwareOne Holding	22.05.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◑	✗	✓	✓						
Sonova	16.06.2026	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
St.Galler Kantonalbank	29.04.2026	AGO	✓	✗	✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓						
Stadler Rail	05.05.2026	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◑	◑	✓	✓	✓					
Straumann	17.04.2026	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	◑	✓	✓	✓	✓	✓						
Sulzer	15.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◑	✗	✓	✓						
Sunrise Communications	07.05.2026	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	◑	◑	✓	✓						
Swatch Group	12.05.2026	AGO	✓	✗	✓		◑	◑	✗	◑	◑	✗	✓					✓	
Swiss Life	07.05.2026	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	◑	✓	✗	✓		✓				
Swiss Re	10.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✓	✗	◑	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Swissquote	07.05.2026	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓			✓			

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Tecan	15.04.2026	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Temenos	13.05.2026	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓				
UBS	15.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◑	✓	✗	✓		✗				
Valiant	13.05.2026	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
VAT Group	28.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Vontobel	14.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	◑	✓	✓	◑	✓	✓						
Zurich Insurance Group	08.04.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◑	◑	✓	✓						

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	60	60	99.5%
Rapport de durabilité	57	57	93.8%
Affectation du résultat	73	72	99.4%
Rapport de rémunération (consultatif)	60	60	86.2%
Montant rémunérations CA	64	64	95.7%
Montant rémunérations DG	94	94	92.6%
Décharge	60	60	97.7%
Elections du CA	520	520	95.9%
Elections comité de rémunération	199	199	93.4%
Election du réviseur	62	62	91.9%
Election représentant indépendant	60	60	99.2%
Augmentation de capital	11	11	94.2%
Réduction de capital	7	7	98.3%
Structure du capital	1	1	99.4%
Modifications statuts	16	16	94.1%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	10	10	35.3%
Autres thèmes	1	1	97.8%
Tous les thèmes	**1355**	**1354**	**94.7%**

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
SIG Group	16.04.2026	7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	35.0%
Swatch Group	12.05.2026	5.1.1	Election de M. Andreas Rickenbacher comme représentant des actionnaires au porteur	CONTRE	46.0%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
Flughafen Zürich	17.04.2026	8.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende (proposition de remplacement si le point 7 est refusé)	POUR

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Interroll	12.06.2026	4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	50.6%
SoftwareOne Holding	22.05.2026	1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	55.6%
Landis+Gyr Group	26.06.2026	1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	56.8%
Comet Holding	14.04.2026	8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	CONTRE	56.9%
SIG Group	16.04.2026	6	Modification des statuts : renouvellement de la clause sur les assemblées générales virtuelles	CONTRE	59.7%
Galderma Group	22.04.2026	1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	61.1%
Galderma Group	22.04.2026	5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	62.0%
Adecco	15.04.2026	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	62.9%
Temenos	13.05.2026	9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	CONTRE	64.4%
Inficon	22.04.2026	6.1	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	CONTRE	64.4%

3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Swatch Group	12.05.2026	5.1.2	Résolution d'actionnaire : élection de M. Steven Wood comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	80.4%
Galderma Group	22.04.2026	4.2.2.1	Proposition d'actionnaire (L'Oréal) : élection de M. Samuel du Retail	POUR	79.6%
Galderma Group	22.04.2026	4.2.2.2	Proposition d'actionnaire (L'Oréal) : élection de Mme Delphine Viguier-Hovasse	POUR	79.5%
Swatch Group	12.05.2026	5.2.9	Résolution d'actionnaire : élection de M. Steven Wood	POUR	19.2%
Swatch Group	12.05.2026	9.3	Résolution d'actionnaire : séparation entre la présidence du conseil d'administration et la direction générale	POUR	19.0%
Swatch Group	12.05.2026	9.4	Résolution d'actionnaire : élection par les actionnaires du président du comité de rémunération	POUR	18.8%
Swatch Group	12.05.2026	9.5	Résolution d'actionnaire : limitation de la durée du mandat de l'organe de révision	POUR	15.3%
Swatch Group	12.05.2026	9.6	Résolution d'actionnaire : obligation de tenir des assemblées générales hybrides	POUR	15.1%
Swatch Group	12.05.2026	9.1	Résolution d'actionnaire : renforcement de la représentation des actionnaires au porteur au conseil d'administration	POUR	12.8%
Swatch Group	12.05.2026	9.2	Résolution d'actionnaire : obligation d'indépendance pour la majorité du conseil d'administration	POUR	12.8%

4 Analyses par société

Accelleron Industries 28.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.0%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 91.6%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.7%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle en tant que membre et élection en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.4%
6.1.2	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonsen	POUR	POUR		✔ 94.9%
6.1.3	Réélection de M. Stefano Pampalone	POUR	POUR		✔ 87.2%
6.1.4	Election de Dr. Reto Suter	POUR	POUR		✔ 97.5%
6.1.5	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR		✔ 99.6%
6.1.6	Election de Mme Mieke Van de Capelle	POUR	POUR		✔ 98.5%
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonsen au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Election de M. Stefano Pampalone au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 87.4%
6.2.3	Election de Mme Mieke Van de Capelle au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 98.3%
6.3	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 100.0%
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 98.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✔ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 62.9%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✔ 87.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende payé en cash ou en actions	POUR	POUR		✔ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 73.7%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 88.6%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.1%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.5.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 72.8%
5.1.2	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR		✔ 73.3%
5.1.3	Réélection de Mme Martine Ferland	POUR	POUR		✔ 73.9%
5.1.4	Réélection de M. Stefano Grassi	POUR	POUR		✔ 74.2%
5.1.5	Réélection de Mme Sandhya Venugopal	POUR	POUR		✔ 73.9%
5.1.6	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✔ 74.1%
5.1.7	Election de M. Tobias Knechtle	POUR	POUR		✔ 99.4%
5.1.8	Election de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR		✔ 98.4%
5.1.9	Election de Dr. Jacques Sanche	POUR	POUR		✔ 99.2%
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 73.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.2	Réélection de Mme Martine Ferland au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 73.5%
5.2.3	Election de Dr. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 98.9%
5.2.4	Election de Mme Sandhya Venugopal au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 98.9%
5.3	Réélection d'Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 74.7%
5.	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 98.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.3%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 87.9%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 96.9%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.7%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 93.6%
6.2	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR		✔ 99.2%
6.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR		✔ 99.0%
6.4	Réélection de Mme Deborah Di Sanzo	POUR	POUR		✔ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.5	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 91.6%
6.6	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR		✔ 97.8%
6.7	Réélection de Dr. Donald Keith Grossman	POUR	POUR		✔ 92.9%
6.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR		✔ 98.8%
6.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR		✔ 97.4%
6.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✔ 99.2%
6.11	Election de M. Richard Scott Herren	POUR	POUR		✔ 99.2%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 90.9%
7.2	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 89.3%
7.3	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 90.8%
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.3%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✔ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✔ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✔ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.2%
4.1-2	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Sandra Berberat Kecerski	POUR	POUR	✔ 99.2%
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✔ 98.3%
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✔ 95.1%
4.1.d	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✔ 99.7%
4.1.e	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✔ 97.9%
4.1.f	Réélection de Mme Anja Wyden Guelpa	POUR	POUR	✔ 99.7%
4.2.a	Election de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✔ 99.8%
4.2.b	Election de Dr. Martin Frischknecht	POUR	POUR	✔ 99.7%
4.3	Election de Dr. Philipp Gmür en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 98.4%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 98.1%
4.4.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 94.4%
4.4.c	Election de M. Jürg Stöckli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 98.2%
4.5	Réélection d'Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 100.0%
4.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 86.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.3%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.3%
5.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (droit américain)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.9%
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay (droit américain)	UN AN	UN AN		✔ 97.9%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.0%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels de manière adéquate. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 90.4%
6	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✔ 99.7%
7	Distribution d'un dividende exceptionnel provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✔ 99.6%
8	Distribution d'un dividende ordinaire provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✔ 99.6%
9	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.1%
10	Elections au conseil d'administration				
10.A	Réélection de Dr. Jan Jenisch	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 90.3%
10.B	Réélection de M. Nicholas C. Gangestad	POUR	POUR		✔ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10.C	Réélection de M. Dwight Gibson	POUR	POUR		✔ 99.5%
10.D	Réélection de Mme Holli Ladhani	POUR	POUR		✔ 99.4%
10.E	Réélection de M. Michael E. McKelvy	POUR	POUR		✔ 99.0%
10.F	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR		✔ 98.8%
10.G	Réélection de M. Robert S. Rivkin	POUR	POUR		✔ 99.0%
10.H	Réélection de Mme Katja Roth Pellanda	POUR	POUR		✔ 99.4%
10.I	Réélection de Mme Cristina A. Wilbur	POUR	POUR		✔ 99.4%
10.J	Election de M. Don P. Newman	POUR	POUR		✔ 99.6%
10.K	Election de Dr. Jacques Sanche	POUR	POUR		✔ 99.6%
11	Réélection de Dr. Jan Jenisch en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jenisch au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✔ 79.5%
12	Elections au comité de rémunération				
12.A	Réélection de M. Nicholas C. Gangestad au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.9%
12.B	Réélection de Mme Katja Roth Pellanda au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.9%
12.C	Réélection de Mme Cristina A. Wilbur au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.9%
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.6%
14	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.7%
15	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.4%
16	Réélection d'Advoro Zurich en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 89.6%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✔ 85.4%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✔ 99.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Urs Jordi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.5%
4.1.2	Réélection de Mme Cornelia Gehrig	POUR	POUR		✔ 99.8%
4.1.3	Réélection de M. Heiner Kamps	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.1.4	Réélection de Dr. Alejandro Legarda Zaragüeta	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.1.5	Election de Dr. Heike Sengstschmid	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Mme Cornelia Gehrig au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.2%
4.2.2	Réélection de M. Heiner Kamps au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.3%
4.2.3	Election de Dr. Heike Sengstschmid au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.0%
4.4	Election de LANTER PARTNER en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 95.6%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✔ 84.7%
6	Modification des statuts : siège de la société	POUR	POUR		✔ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels de manière adéquate. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées de manière adéquate dans le rapport de durabilité. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 97.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.0%
4	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✔ 97.6%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.2%
5.2.1	Réélection de M. Alessandro Benetton	POUR	POUR		✔ 98.7%
5.2.2	Réélection de M. Bruno Chiomento	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.2.3	Réélection de Mme Jeanne P. Jackson	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.0%
5.2.4	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR		✔ 99.1%
5.2.5	Réélection de M. Sami Kahale	POUR	POUR		✔ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2.6	Réélection de M. Enrico Laghi	POUR	● CONTRE	Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé.	✔ 96.8%
5.2.7	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR		✔ 94.9%
5.2.8	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.2%
5.2.9	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Le taux de participation de M. Sen aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✔ 94.5%
5.2.10	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.2.11	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Enrico Laghi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Laghi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 96.8%
6.2	Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 92.9%
6.3	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 94.9%
6.4	Election de M. Bruno Chiomento au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.6%
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.2%
8	Réélection d'Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.	✔ 96.4%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 91.9%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. La société ne publie pas le niveau d'atteinte de ses objectifs. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✔ 97.1%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.5%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 94.8%
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR		✔ 97.0%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR		✔ 97.0%
5.4	Réélection de Dr. Steffen Lang	POUR	POUR		✔ 97.3%
5.5	Réélection de Dr. Alex Fässler	POUR	POUR		✔ 96.9%
5.6	Réélection de Dr. Simone Wyss Fedele	POUR	POUR		✔ 97.1%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Election de Prof. Dr. Helma Wennemers au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✔ 91.3%
6.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3	Réélection de Dr. Alex Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✔ 89.6%
7	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 100.0%

Banque Cantonale Vaudoise 30.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✔ 99.9%
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 99.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.1%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✔ 98.4%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✔ 91.1%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.7%
7.1	Modification des statuts : introduction	POUR	POUR	✔ 99.7%
7.2	Modification des statuts : droit de vote	POUR	POUR	✔ 99.7%
7.3	Modification des statuts : durée des fonctions	POUR	POUR	✔ 99.7%
8	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 99.8%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✔ 100.0%
1.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 96.9%
1.c	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 96.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 100.0%
4	Modification des statuts : nominees, taille du conseil d'administration, limitation de la durée du mandat et mandats externes des membres de la direction	POUR	POUR	✔ 99.4%
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 98.6%
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✔ 98.4%
6.a	Elections au conseil d'administration			
6.a.1	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✔ 99.1%
6.a.2	Réélection de M. Roger Baillod en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 98.1%
6.a.3	Réélection de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	✔ 99.5%
6.a.4	Réélection de Mme Linda de Winter	POUR	POUR	✔ 99.8%
6.a.5	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger	POUR	POUR	✔ 99.5%
6.a.6	Réélection de M. Martin à Porta	POUR	POUR	✔ 99.6%
6.a.7	Election de Dr. Martin Keller	POUR	POUR	✔ 99.8%
6.b	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.b.1	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 98.9%
6.b.2	Election de M. Martin à Porta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 99.7%
6.b.3	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 99.2%

BKW 28.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.c	Election de Mme Daniela Byland en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✔ 99.9%
6.d	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels de manière adéquate. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✔ 91.2%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Mme Manja Greimeier	POUR	POUR		✔ 98.1%
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR		✔ 95.9%
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR		✔ 97.7%
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.1.e	Réélection de M. Stefan Scheiber	POUR	POUR		✔ 88.7%
4.2	Election de M. Stefan Scheiber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 92.2%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 82.9%
4.3.b	Election de Mme Manja Greimeier au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.0%
4.4	Réélection d'Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 94.3%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 75.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✔ 97.7%
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 80.0%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 98.6%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✔ 98.3%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✔ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.1%
5	Elections au conseil d'administration				
5.a	Réélection de Dr. Eliane Aleixo Lustosa de Andrade	POUR	POUR		✔ 99.4%
5.b	Réélection de Mme Carol Browner	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Bunge n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 95.0%
5.c	Réélection de M. Gregory Heckman	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 99.7%
5.d	Réélection de M. Adrian Isman	POUR	POUR		✔ 99.2%
5.e	Réélection de Mme Anne Jensen	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.f	Réélection de Mme Linda P. Jojo	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.g	Réélection de M. Christopher Mahoney	POUR	● CONTRE	Il préside le comité des risques,ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 99.9%
5.h	Réélection de Mme Monica McGurk	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.i	Réélection de M. Kenneth Simril	POUR	POUR		✔ 96.7%
5.j	Réélection de M. Markus Walt	POUR	POUR		✔ 89.2%
5.k	Réélection de M. Henry W. Winship	POUR	POUR		✔ 99.2%
5.l	Réélection de M. Mark Zenuk	POUR	● CONTRE	Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.	✔ 93.0%
6	Réélection de M. Mark Zenuk en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zenuk au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✔ 92.2%
7	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.a	Réélection de Mme Monica McGurk au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✔ 99.8%
7.b	Réélection de M. Kenneth Simril au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✔ 99.3%
7.c	Réélection de M. Markus Walt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✔ 89.1%
7.d	Réélection de M. Henry W. Winship au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✔ 99.5%
8	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (droit américain)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.1%
9.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✔ 99.8%
9.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9.c	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.5%
10	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées de manière adéquate dans le rapport de durabilité. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 98.9%
11	Réélection de Wuersch & Gering LLP en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 100.0%
12	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.3%

Cembra Money Bank 24.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✔ 85.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Franco Morra	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.1.2	Réélection de M. Marc Berg	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.1.3	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.1.4	Réélection de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.1.5	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR		✔ 99.5%
5.1.6	Réélection de Mme Sandra Hauser	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.2	Réélection de Dr. Franco Morra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.0%
5.3.2	Réélection de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.3%
5.3.3	Réélection de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.6%
5.4	Réélection d'Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.5	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✔ 96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✔ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.7%
4.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers LLP (US) pour le reporting selon la loi sur les valeurs mobilières américaine	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%
4.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Evan G. Greenberg	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 97.0%
5.2	Réélection de M. Michael P. Connors	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%). Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans).	✔ 93.0%
5.3	Réélection de M. Michael G. Atieh	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 35 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 97.2%
5.4	Réélection de Mme Nancy K. Buese	POUR	POUR		✔ 99.4%
5.5	Réélection de M. Nelson J. Chai	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.6	Réélection de M. Michael L. Corbat	POUR	POUR		✔ 95.9%
5.7	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR		✔ 99.4%
5.8	Réélection de M. Robert J. Hugin	POUR	POUR		✔ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.9	Réélection de M. Robert W. Scully	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 95.9%
5.10	Réélection de M. Theodore E. Shasta	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 96.9%
5.11	Réélection de M. David Sidwell	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%). Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✔ 83.5%
5.12	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 97.5%
5.13	Réélection de Mme Frances Fragos Townsend	POUR	POUR		✔ 96.0%
6	Réélection de M. Evan G. Greenberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Greenberg au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✔ 82.3%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Michael P. Connors au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Connors au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 96.4%
7.2	Réélection de M. Michael L. Corbat au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.3	Réélection de M. David Sidwell au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sidwell au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 87.5%
7.4	Réélection de Mme Frances Fragos Townsend au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 96.7%
8	Réélection de Homburger AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 100.0%
9	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✔ 97.6%
10	Modification et reformulation du plan à long terme 2016	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.8%
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.8%
11.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.2%
12	Vote consultatif sur la rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
13	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels sur une période d'au moins 2 ans. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 96.3%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.1%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.2	Distribution par réduction de capital sous forme de réduction de la valeur nominale	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Ben van Beurden	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.1.2	Réélection de M. Jens Lohmann	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.1.3	Election de M. Albert Manifold	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.1.4	Réélection de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR		✔ 94.9%
4.1.5	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.1.6	Réélection de M. Ahmed Mohamed Al Umar	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.1.7	Election de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✔ 99.8%
4.1.8	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.2	Réélection de M. Ben van Beurden en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.6%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Election de M. Ben van Beurden au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.3%
4.3.2	Election de M. Albert Manifold au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.7%
4.3.4	Election de M. Ahmed Mohamed Al Umar au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 91.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.4	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 96.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.6%

Comet Holding 14.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 82.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.9%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR		✔ 97.1%
5.2	Réélection de Mme Irene Lee	POUR	POUR		✔ 98.5%
5.3	Réélection de Dr. Edeltraud Leibrock	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 82.9%
5.4	Réélection de M. Benjamin Loh	POUR	POUR		✔ 98.2%
5.5	Réélection de M. Benjamin Loh en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.2%
5.6	Election de Dr. Anna Peter	POUR	POUR		✔ 99.0%
5.7	Election de M. Mads Joergensen	POUR	POUR		✔ 99.1%
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de M. Patrick Jany au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.0%
6.2	Election de Dr. Anna Peter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.8%
6.3	Election de M. Benjamin Loh au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 97.5%
7	Réélection de HütteLAW en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 56.9%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✔ 98.0%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✔ 96.6%
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✔ 96.6%
9.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 96.6%
9.6	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✔ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.2%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 89.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Thomas Leysen en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.7%
4.1.2	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR		✔ 87.2%
4.1.3	Réélection de Dr. Sze Cotte-Tan	POUR	POUR		✔ 95.8%
4.1.4	Réélection de Dr. Antoine Firmenich	POUR	POUR		✔ 78.7%
4.1.5	Réélection de Mme Erica Mann	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.1.6	Réélection de Mme Carla Mahieu	POUR	POUR		✔ 98.3%
4.1.7	Réélection de M. Frits Dirk van Paasschen	POUR	POUR		✔ 98.8%
4.1.8	Réélection de M. André Pometta	POUR	POUR		✔ 89.6%
4.1.9	Réélection de M. John Ramsay	POUR	POUR		✔ 97.1%
4.1.10	Réélection de M. Richard Ridinger	POUR	POUR		✔ 93.7%
4.1.11	Réélection de Mme Corien Wortmann-Kool	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Mme Carla Mahieu au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.0%
4.2.2	Réélection de M. Thomas Leysen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Leysen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 99.7%
4.2.3	Réélection de M. Frits Dirk van Paasschen au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.2.4	Réélection de M. André Pometta au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 89.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.4%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Réélection de Dr. Christian Hochstrasser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 96.1%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✔ 86.5%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Urs Riedener en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 91.7%
5.1.2	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR		✔ 98.9%
5.1.3	Réélection de M. Thomas Grüter	POUR	POUR		✔ 96.2%
5.1.4	Réélection de Mme Rebekka Iten	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.1.5	Réélection de Mme Nadja Lang	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.1.6	Réélection de M. Hubert Muff	POUR	POUR		✔ 93.9%
5.1.7	Réélection de M. Christian Troxler	POUR	POUR		✔ 99.0%
5.1.8	Réélection de Mme Anette Weber	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.2.1	Election de M. Alexander Kühnen	POUR	POUR		✔ 97.6%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 86.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Réélection de M. Dominik Bürgy au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 97.4%
5.3.3	Réélection de M. Thomas Grüter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 86.5%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 92.9%
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel, dont les comptes statutaires et consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.	✔ 86.1%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.1%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.6%
7	Affectation de réserves libres aux réserves légales	POUR	POUR		✔ 100.0%
8.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
8.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende (proposition de remplacement si le point 7 est refusé)	RETIRÉE	● POUR	Comme le POINT 8.1 a été accepté par les actionnaires, le POINT 8.2 n'a pas été soumis au vote.	–
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.5%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.6%
10.1	Elections au conseil d'administration				
10.1.1	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR		✔ 99.7%
10.1.2	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR		✔ 99.9%
10.1.3	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR		✔ 95.4%
10.1.4	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR		✔ 99.7%
10.1.5	Election de M. Stefan Paul	POUR	POUR		✔ 99.9%
10.2	Réélection de M. Josef Felder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
10.3.1	Election de M. Stefan Paul au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 99.8%
10.3.2	Réélection de Mme Claudia Pletscher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.8%
10.3.3	Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 97.4%
10.3.4	Réélection de M. Josef Felder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 99.5%
10.4	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentante indépendante	POUR	POUR		✔ 100.0%
10.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%
11.1	Modification des statuts : registre des actions et droits de vote	POUR	POUR		✔ 99.9%
11.2	Modification des statuts : provision pour la rémuneration	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. L'information fournie pour apprécier les caractéristiques des plans et leur fonctionnement est insuffisante.	✔ 87.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 93.5%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 61.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.3%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Thomas Ebeling en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 95.4%
4.1.2	Réélection de M. Daniel Browne	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.1.3	Réélection de Mme Maria Teresa Hilado	POUR	POUR		✔ 97.6%
4.1.4	Réélection de Mme Karen Ling	POUR	POUR		✔ 90.6%
4.1.5	Réélection de M. Roberto de Oliveira Marques	POUR	POUR		✔ 98.0%
4.1.6	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.7%
4.1.7	Réélection de Dr. Flemming Ornskov	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 88.6%
4.2.1.1	Election de M. Harry Kirsch	POUR	POUR		✔ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.2.1	Proposition d'actionnaire (L'Oréal) : élection de M. Samuel du Retail	POUR	POUR	Ethos considère que les actionnaires importants ont droit à une représentation adéquate au sein du conseil d'administration.	✔ 79.6%
4.2.2.2	Proposition d'actionnaire (L'Oréal) : élection de Mme Delphine Viguier-Hovasse	POUR	POUR	Ethos considère que les actionnaires importants ont droit à une représentation adéquate au sein du conseil d'administration.	✔ 79.5%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Mme Karen Ling au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 86.5%
4.3.2	Réélection de M. Thomas Ebeling au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 92.6%
4.3.3	Réélection de M. Roberto de Oliveira Marques au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 95.1%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 62.0%
6	Réélection d'Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.3%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✔ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 94.6%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 99.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✔ 99.8%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✔ 99.8%
4	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✔ 99.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Markus Neuhaus en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 98.9%
5.1.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✔ 99.0%
5.1.3	Réélection de Mme Nadine Balkanyi-Nordmann	POUR	POUR	✔ 99.5%
5.1.4	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✔ 99.2%
5.1.5	Réélection de Mme Judith Meier	POUR	POUR	✔ 99.5%
5.1.6	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters	POUR	POUR	✔ 99.4%
5.1.7	Réélection de M. Jörg Zulauf	POUR	POUR	✔ 99.2%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Bertrand Jungo au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 97.9%
5.2.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 98.5%
5.2.3	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 99.0%
5.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 99.7%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 87.3%

Galenica 21.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 96.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✔ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.9%
5	Elections au conseil d'administration				
5a	Réélection de Mme Susan M. Ball	POUR	POUR		✔ 98.7%
5b	Réélection de M. Jonathan Burrell	POUR	POUR		✔ 91.0%
5c	Réélection de M. Joseph J. Hartnett	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 86.4%
5d	Réélection de Dr. Min H. Kao	POUR	POUR		✔ 98.2%
5e	Réélection de Mme Catherine A. Lewis	POUR	POUR		✔ 98.2%
5f	Réélection de M. Clifton A. Pemble	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 99.5%
6	Réélection de Dr. Min H. Kao en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 93.6%
7	Elections au comité de rémunération				
7a	Réélection de Mme Susan M. Ball au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.8%
7b	Réélection de M. Jonathan Burrell au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 92.0%
7c	Réélection de M. Joseph J. Hartnett au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hartnett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 95.2%
7d	Réélection de Mme Catherine A. Lewis au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.5%
8	Réélection de Wuersch & Gering LLP en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.6%
10	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (droit américain)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.8%
12	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✔ 99.7%
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.1%
14	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.4%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels sur une période d'au moins 2 ans. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✔ 93.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.2%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 94.9%
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR		✔ 97.2%
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR		✔ 90.9%
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR		✔ 97.0%
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR		✔ 98.8%
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR		✔ 91.3%
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 91.5%
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 96.7%
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 96.6%
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.5%
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 93.2%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.2%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✔ 90.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✔ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 99.8%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 91.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.3%
4	Modification des statuts : objet social de la société	POUR	POUR	✔ 99.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✔ 99.7%
5.2	Réélection de Mme Annika Paasikivi	POUR	POUR	✔ 99.6%
5.3	Réélection de M. Stefan Räbsamen	POUR	POUR	✔ 99.3%
5.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✔ 94.4%
5.5	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR	✔ 99.1%
5.6	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✔ 97.9%
5.7	Réélection de Mme Michelle Wen	POUR	POUR	✔ 98.9%
5.8	Election de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✔ 98.8%
5.9	Election de M. Christopher Guérin	POUR	POUR	✔ 98.3%
6.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 97.8%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Mme Annika Paasikivi au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 98.7%
6.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 96.6%
6.2.3	Réélection de Mme Michelle Wen au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 98.5%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 95.7%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✔ 94.6%
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.7%

Georg Fischer 15.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Réélection de DGS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
4.1	Modalités de vote concernant la rémunération	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✔ 90.4%
4.2	Modification de plusieurs dispositions des statuts	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.3	For	POUR	POUR		✔ 98.6%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.4%
5.1.2	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR		✔ 99.1%
5.1.3	Réélection de Dr. René Cotting	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.1.4	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR		✔ 98.2%
5.1.5	Réélection de Dr. Guido Fürer	POUR	POUR		✔ 99.2%
5.1.6	Réélection de M. Luigi Lubelli	POUR	POUR		✔ 99.2%
5.1.7	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✔ 97.0%
5.1.8	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR		✔ 98.0%
5.1.9	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer	POUR	POUR		✔ 84.1%
5.1.10	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR		✔ 98.3%
5.1.11	Réélection de M. Vincent Vandendael	POUR	POUR		✔ 99.1%
5.1.12	Réélection de Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen	POUR	POUR		✔ 99.2%
5.1.13	Réélection de Dr. Yvonne Wicki Macus	POUR	POUR		✔ 97.5%
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 70.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2.2	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 97.4%
5.2.3	Réélection de Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.9%
5.2.4	Réélection de Dr. Yvonne Wicki Macus au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 96.2%
5.3	Réélection de M. Walter Wagner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 93.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.0%
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour la période du 1er juillet 2026 au 30 juin 2027	POUR	POUR		✔ 97.9%
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour la période du 1er juillet 2027 au 31 décembre 2027	POUR	POUR		✔ 97.9%
6.3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale en 2025	POUR	POUR		✔ 97.3%
6.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale en 2026	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✔ 90.8%
6.3.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale en 2027	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✔ 90.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.7%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 97.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Kim Fausing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.7%
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.1.3	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.1.4	Réélection de Mme Catrin Hinkel	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR		✔ 98.3%
4.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.1.7	Réélection de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.1.8	Réélection de M. Adolfo Orive	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.1.9	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.1.10	Réélection de Dr. Sven Schneider	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de Mme Leanne Geale au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 99.0%
4.2.2	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 99.0%
4.2.3	Réélection de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 99.0%
4.2.4	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.3.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.3.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. La société ne publie pas le niveau d'atteinte de ses objectifs. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 90.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.5%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires n'aboutit pas aux résultats attendus.	✔ 80.1%
5.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR		✔ 80.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.	✔ 66.1%
5.4	Réélection de Dr. Reto Suter	POUR	POUR		✔ 98.1%
5.5	Réélection de M. Lukas Winkler	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✔ 75.1%
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 64.4%
6.2	Réélection de Dr. Reto Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 96.4%
6.3	Réélection de M. Lukas Winkler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 73.4%
7	Réélection de Baur Hürlimann AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.7%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 83.0%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.9%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.5%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate. Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.	✔ 82.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 88.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 50.6%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence.	✔ 88.7%
	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 85.4%
5.2	Réélection de M. Stefano Mercorio	POUR	POUR		✔ 82.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 20 ans, ancien membre de la direction, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✔ 74.2%
5.4	Réélection de Dr. Elena Cortona	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.5	Réélection de Mme Susanne Schreiber	POUR	POUR		✔ 89.9%
5.6	Election de Mme Barbara Bergmeier	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.7	Election de M. David Kurmann	POUR	POUR		✔ 90.3%
	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Susanne Schreiber au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 69.4%
6.2	Election de Mme Barbara Bergmeier au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.8%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 76.0%
8	Réélection de MAG Legis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.2%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 93.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✔ 92.8%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 89.6%
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 89.7%
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.6%
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.8%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Noel Quinn en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1.2	Réélection de M. Bruce Fletcher	POUR	POUR		✔ 94.0%
5.1.3	Réélection de M. Jürg Hunziker	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.1.4	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR		✔ 95.7%
5.1.5	Réélection de M. Tomás Varela Muiña	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR		✔ 94.0%
5.2.1	Election de Dr. Urban Angehrn	POUR	POUR		✔ 99.4%
5.2.2	Election de M. Colin Bell	POUR	POUR		✔ 99.5%
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Election de M. Bruce Fletcher au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 91.8%
5.3.2	Election de Mme Kathryn Shih au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 93.5%
5.3.3	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 90.9%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 90.6%
7	Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 100.0%
8.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✔ 86.8%
8.2	Modification des statuts : rémunération des membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.6%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels de manière adéquate. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. La société ne publie pas le niveau d'atteinte de ses objectifs. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e. La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.	✔ 87.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 93.8%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.1.2	Réélection de M. Eugen Elmiger	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 91.1%
4.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.1.4	Réélection de Mme Jennifer Maag	POUR	POUR		✔ 99.8%
4.1.5	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.1.6	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR		✔ 94.8%
4.2	Réélection de Dr. Felix A. Thöni en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 94.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 96.0%
4.3.2	Réélection de M. Eugen Elmiger au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Elmiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 90.1%
4.3.3	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.4	Réélection de Wenger & Vieli AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 72.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.4%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Mme Anne-Catherine Berner	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.2%
4.1.b	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR		✔ 95.5%
4.1.c	Réélection de M. Dominik de Daniel	POUR	POUR		✔ 88.5%
4.1.d	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 83.7%
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 51 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 89 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.4%
4.1.f	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR		✔ 98.6%
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.3%
4.1.h	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.	✔ 94.8%
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✔ 94.7%
4.3	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.3.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 84.3%
4.3.b	Réélection de M. Tobias B. Staehelin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 94.6%
4.3.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 92.9%
4.4	Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 100.0%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 81.5%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 96.8%

Kühne + Nagel 06.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 56.8%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✔ 99.8%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✔ 98.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 94.7%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84.6%
	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Mme Audrey Zibelman	POUR	POUR		✔ 98.1%
5.1.2	Réélection de M. Brett C. Carter	POUR	POUR		✔ 98.2%
5.1.3	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR		✔ 89.5%
5.1.4	Réélection de M. Steve Louden	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.1.5	Réélection de M. Fabian Rauch	POUR	POUR		✔ 98.0%
5.1.6	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.1.7	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR		✔ 98.2%
5.2.1	Election de M. Scott Reese	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.3	Réélection de Mme Audrey Zibelman en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.6%
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Election de M. Brett C. Carter au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 88.7%
5.4.3	Réélection de M. Fabian Rauch au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 93.1%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.3%
5.6	Réélection d'ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.1	Modification des statuts : assemblées générales virtuelles	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 81.8%
6.2	Modification des statuts : suppression de la limite d'âge des membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 98.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.9%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.	✔ 92.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 96.6%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 98.3%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 97.1%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 33 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 83.6%
7.1.2	Réélection de Dr. Dieter Weisskopf	POUR	POUR		✔ 89.2%
7.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR		✔ 94.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (représentante d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 93.6%
7.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR		✔ 96.5%
7.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR		✔ 96.8%
7.1.7	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR		✔ 95.2%
7.1.8	Election de Mme Ricarda Demarmels	POUR	POUR		✔ 97.8%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 92.9%
7.2.2	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 94.1%
7.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 95.0%
7.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 98.1%
7.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 85.4%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 91.5%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.1%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels de manière adéquate. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✔ 94.2%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.8%
5	Emploi du résultat au bilan et approbation du dividende	POUR	POUR		✔ 99.0%
6.1-6.2	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Jean-Marc Huët en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 88.3%
6.1.2	Réélection de M. Juan Andres	POUR	POUR		✔ 96.4%
6.1.3	Réélection de Dr. Eric Drapé	POUR	POUR		✔ 99.3%
6.1.4	Réélection de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR		✔ 93.4%
6.1.5	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR		✔ 99.6%
6.1.6	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✔ 97.8%
6.1.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR		✔ 98.4%
6.2.1	Election de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR		✔ 99.3%
6.2.2	Election de M. Stephen Fry	POUR	POUR		✔ 99.2%
6.2.3	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR		✔ 98.5%
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de Dr. Eric Drapé au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.4%
6.3.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.6%
6.3.4	Réélection de M. David Meline au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.3%
6.3.5	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.7%
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour 2027	POUR	● CONTRE	La proposition de réélection des auditeurs pour le prochain exercice ne permet pas d'évaluer en connaissance de cause l'indépendance des auditeurs.	✔ 94.2%
8	Réélection de M. Lenz Caemmerer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.1%
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.7%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.7%

Molecular Partners 14.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✔ 64.8%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✔ 98.2%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.8%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. William M. Burns	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88.4%
5.1.2	Réélection de Dr. Agnete B. Fredriksen	POUR	POUR		✔ 99.5%
5.1.3	Réélection de Dr. Dominik Höchli	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.1.4	Réélection de M. Sandip Kapadia	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.6%
5.1.5	Réélection de Dr. Vito J. Palombella	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.1.6	Réélection de M. Michael Vasconcelles	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.4%
5.1.7	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 97.7%
5.2	Election de Mme Clare Fisher	POUR	POUR		✔ 98.4%
5.3	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✔ 88.3%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.4.1	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 65.7%
5.4.2	Election de Dr. Agnete B. Fredriksen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 97.8%
5.4.3	Réélection de M. Michael Vasconcelles au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vasconcelles au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 93.5%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Réélection d'Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 92.1%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 94.1%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 92.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.3%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées de manière adéquate dans le rapport de durabilité. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✔ 89.1%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est visée par une enquête.	✔ 91.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.3%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera en tant que membre du conseil d'administration et nouvelle élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 95.4%
4.1.2	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR		✔ 94.5%
4.1.3	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR		✔ 97.4%
4.1.4	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR		✔ 95.6%
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✔ 97.7%
4.1.6	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR		✔ 97.2%
4.1.7	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR		✔ 98.6%
4.1.8	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR		✔ 98.4%
4.1.9	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR		✔ 96.9%
4.1.10	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR		✔ 98.0%
4.1.11	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✔ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.1	Election de Mme Fama Francisco	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.9%
4.2.2	Election de Dr. Thomas Jordan	POUR	POUR		✔ 98.8%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 93.8%
4.3.2	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 93.0%
4.3.3	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.2%
4.3.4	Election de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.3%
4.3.5	Election de Dr. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.6%
4.3.6	Election de M. Luca Maestri au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.6%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 96.5%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 91.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas le niveau d'atteinte de ses objectifs. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e. La société n'atteint pas de façon systématique ses objectifs.	✔ 92.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.2%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.0%
5.1	Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2026/2027	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 91.2%
5.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2025/2026	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.4%
5.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2025/2026	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.8%
5.4	Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2027	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 91.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2025	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.5%
5.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2025	POUR	POUR		✔ 96.0%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✔ 83.1%
6.1.2	Réélection de Dr. Urban Angehrn	POUR	POUR		✔ 98.1%
6.1.3	Réélection de Dr. Marcel Erni	POUR	POUR		✔ 99.4%
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner	POUR	POUR		✔ 99.1%
6.1.5	Réélection de Mme Anne Lester	POUR	POUR		✔ 93.7%
6.1.6	Réélection de Mme Gaëlle Olivier	POUR	POUR		✔ 91.9%
6.1.7	Réélection de M. Urs Wietlisbach	POUR	POUR		✔ 99.1%
6.1.8	Réélection de Mme Flora Zhao	POUR	POUR		✔ 80.6%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.2.1	Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 73.2%
6.2.2	Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 86.9%
6.2.3	Réélection de Mme Gaëlle Olivier au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 85.0%
6.3	Réélection de HotzGoldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%

PSP Swiss Property 01.04.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✔ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 96.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✔ 98.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✔ 94.2%
5.2	Réélection de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	✔ 79.9%
5.3	Réélection de M. Mark Abramson	POUR	POUR	✔ 99.7%
5.4	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✔ 94.1%
5.5	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✔ 85.8%
5.6	Réélection de Mme Katharina Lichtner	POUR	POUR	✔ 96.9%
5.7	Election de Dr. Martin Furrer	POUR	POUR	✔ 99.8%
6	Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 92.8%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Henrik Saxborn au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 80.2%
7.2	Réélection de Mme Corinne Denzler au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 94.1%
7.3	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 89.3%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.4%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.2%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 98.7%
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✔ 98.6%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 98.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✔ 98.4%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Ghostine en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 95.6%
5.1.2	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✔ 99.7%
5.1.3	Réélection de Dr. Shamiram Feinglass	POUR	POUR	✔ 99.7%
5.1.4	Réélection de Dr. Mathai Mammen	POUR	POUR	✔ 99.7%
5.1.5	Réélection de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR	✔ 99.6%
5.1.6	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✔ 99.7%
5.1.7	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✔ 92.6%
5.1.8	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	POUR	✔ 99.6%
5.1.9	Réélection de M. Yannis Skoufalos	POUR	POUR	✔ 99.7%
5.1.10	Réélection de Mme Maria Varsellona	POUR	POUR	✔ 99.6%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 93.4%
5.2.2	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 99.4%
5.2.3	Réélection de Dr. Aarti Shah au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 99.4%
5.2.4	Réélection de M. Yannis Skoufalos au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 99.3%
5.2.5	Réélection de Mme Maria Varsellona au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 99.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.5%
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.6%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Réélection de Proxy Advoro Zurich en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.0%
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.0%
3.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.3%
3.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 84.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.4%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Elections au conseil d'administration				
6.a	Réélection de Dr. Peter Bauschatz	POUR	POUR		✔ 99.2%
6.b	Réélection de Mme Tanja Birner	POUR	POUR		✔ 98.5%
6.c	Réélection de M. Niklaus H. Huber	POUR	POUR		✔ 97.9%
6.d	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✔ 91.1%
6.e	Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✔ 84.4%
6.f	Réélection de Mme Manuela Suter	POUR	POUR		✔ 99.6%
6.g	Réélection de M. Fabian Tschan	POUR	POUR		✔ 92.4%
6.h	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR		✔ 92.4%
7	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.a	Réélection de Mme Tanja Birner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 96.8%
7.b	Réélection de M. Niklaus H. Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 90.7%
7.c	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kaufmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 84.6%
8	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 100.0%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 92.6%
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✔ 99.9%
2.2	Réduction du capital par le remboursement de valeur nominale	POUR	POUR		✔ 99.8%
2.3	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✔ 97.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 92.4%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 96.4%
4.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 95.8%
4.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✔ 93.3%
4.3.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.4%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Alexandra Brand	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.1.2	Réélection de Mme Elodie Cingari	POUR	POUR		✔ 99.2%
5.1.3	Réélection de Mme Isabelle Welton	POUR	POUR		✔ 97.0%
5.1.4	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR		✔ 98.2%
5.1.5	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR		✔ 99.0%
5.1.6	Réélection de Dr. Beat R. Walti	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.1.7	Election de M. Karl Petersson	POUR	POUR		✔ 99.5%
5.1.8	Election de M. Thomas Wozniewski	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.2	Election de Dr. Beat R. Walti en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de Mme Isabelle Welton au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 92.6%
5.3.2	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.6%
5.3.3	Election de M. Thomas Wozniewski au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.6%
6	Réélection de M. Rolf Freiermuth en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 106 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 69.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 90.2%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✔ 90.0%
5	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✔ 78.4%
6	Modification des statuts : renouvellement de la clause sur les assemblées générales virtuelles	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 59.7%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✘ 35.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.4%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 71.8%
8.1	Elections au conseil d'administration				
8.1.1	Réélection de M. Ola Rollén	POUR	POUR		✔ 99.8%
8.1.2	Réélection de M. Niren Chaudhary	POUR	POUR		✔ 98.9%
8.1.3	Réélection de M. Thomas Dittrich	POUR	POUR		✔ 98.9%
8.1.4	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR		✔ 97.3%
8.1.5	Réélection de Mme Florence Jeantet	POUR	POUR		✔ 99.8%
8.1.6	Réélection de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 90.3%
8.1.7	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR		✔ 97.3%
8.1.8	Réélection de Mme Martine Snels	POUR	POUR		✔ 99.1%
8.2	Réélection de M. Ola Rollén en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.6%
8.3	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3.1	Réélection de M. Niren Chaudhary au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 95.8%
8.3.2	Réélection de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 93.5%
8.3.3	Election de Mme Martine Snels au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 98.9%
9	Réélection d'Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 80.8%

SoftwareOne Holding 22.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels sur une période d'au moins 2 ans. La société ne publie pas le niveau d'atteinte de ses objectifs. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✔ 92.3%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 55.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.5%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. René Gilli	POUR	POUR		✔ 95.7%
4.2	Réélection de M. Jörg Riboni	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.3	Réélection de M. Jens Rugseth	POUR	POUR		✔ 98.9%
4.4	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✔ 89.5%
4.5	Réélection de M. Till Spillmann	POUR	POUR		✔ 97.4%
4.6	Réélection de Dr. Daniel von Stockar	POUR	POUR		✔ 98.6%
4.7	Réélection de M. Rune Syversen	POUR	POUR		✔ 97.4%
4.8	Election de M. Barend Fruithof	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 95.2%
5	Réélection de M. Till Spillmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.2%
6	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 85.0%
6.2	Réélection de M. René Gilli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 88.8%
6.3	Réélection de M. Rune Syversen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 89.8%
7	Réélection d'Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 93.1%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.0%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✔ 87.6%

SoftwareOne Holding 22.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme supplémentaire de la direction générale pour 2026	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✔ 69.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.8%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.8%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.8%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.6%
	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.1.2	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.1.3	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.1.4	Réélection de Mme Laura Stoltenberg	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.1.5	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.1.6	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.2.1	Election de Dr. Ingrid Cotoros	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.2.2	Election de Dr. Malina Man Lin Ngai	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.2.3	Election de Mme Hooi Ling Tan	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Réélection de M. Gregory Behar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 99.5%
5.3.3	Réélection de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 99.4%
5.4	Election de Dr. Malina Man Lin Ngai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 99.6%
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 100.0%
5.6	Réélection d'Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✔ 97.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Roland Ledergerber en tant que membre et président du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 94.4%
5.2	Réélection de M. Rolf Birrer	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Andrea Cornelius	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 94.0%
5.5	Réélection de M. Daniel Ott	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.6	Réélection de M. Stefan Scheiber	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.7	Réélection de Prof. Dr. Cornelia Stengel	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.8	Réélection de M. Ivo Wechsler en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.7%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.3%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✔ 92.0%
7	Réélection de rtwp Rechtsanwälte & Notare en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 97.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.1%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Prof. Dr. Stefan Asenkerschbaumer	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.2	Réélection de Mme Danijela Karelse	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.3	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR		✔ 97.4%
4.4	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89.2%
4.5	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR		✔ 92.8%
4.6	Réélection de M. Niko Warbanoff	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.7	Election de Dr. Michael Schöllhorn	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.8	Election de Mme Sabrina Soussan	POUR	POUR		✔ 99.5%
5	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 91.1%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Doris Leuthard au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.3%
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 82.2%
6.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 85.3%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.1%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 87.2%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✔ 97.7%
11	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✔ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.3%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 94.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.6%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 87.0%
5.4	Vote contraignant prospectif concernant l'octroi d'une prime unique de fidélisation et d'engagement à certains membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 74.0%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Mme Petra Rumpf en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 96.7%
6.2	Réélection de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR		✔ 99.6%
6.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.4	Réélection de M. Stefan Meister	POUR	POUR		✔ 98.3%
6.5	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✔ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Election de M. Wolfgang Becker	POUR	POUR	✔ 99.4%
6.7	Election de M. Sébastien Schatzmann	POUR	POUR	✔ 93.1%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 98.9%
7.2	Election de M. Stefan Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 97.2%
7.3	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 98.8%
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 99.8%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.4%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 93.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 93.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.2%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Dr. Suzanne Thoma en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 86.3%
6.2.1	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR		✔ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2.2	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR		✔ 99.8%
6.2.3	Réélection de M. Markus Kammüller	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.2.4	Réélection de Dr. Prisca Havranek-Kosicek	POUR	POUR		✔ 97.2%
6.2.5	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann	POUR	POUR		✔ 95.5%
6.2.6	Réélection de M. Per Utnegaard	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✔ 88.9%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 94.3%
7.2	Réélection de M. Markus Kammüller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 94.8%
7.3	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 89.7%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 89.7%
9	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 100.0%

Sunrise Communications 07.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 66.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✔ 94.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.2%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Mike Fries en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 70.0%
4.2.1	Réélection de M. Adam Bird	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✔ 90.1%
4.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR		✔ 93.1%
4.2.3	Réélection de M. Thomas D. Meyer	POUR	POUR		✔ 98.8%
4.2.4	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.2.5	Réélection de M. Enrique Rodriguez	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.2.6	Réélection de M. Lutz Schüler	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 92.9%
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Adam Bird au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bird au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 87.1%
5.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 90.2%
5.3	Réélection de M. Enrique Rodriguez au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.5%

Sunrise Communications 07.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.4%
7	Réélection d'Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 92.7%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✔ 94.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✔ 72.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives)	POUR	POUR		✔ 93.8%
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 78.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 82.3%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 77.4%
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 77.6%
5.1	Election d'un représentant des actionnaires au porteur				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1.1	Election de M. Andreas Rickenbacher comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	● CONTRE	Étant donné qu'un seul représentant des détenteurs d'actions au porteur sera soutenu au conseil d'administration et afin de maximiser la probabilité que les deux candidats non membres du pool Hayek (M. Wood et M. Rickenbacher) soient finalement élus au conseil d'administration, Ethos soutiendra l'élection de M. Wood en tant que représentant des détenteurs d'actions au porteur (voir POINT 5.1.2). Ethos recommande de voter CONTRE M. Rickenbacher en tant que représentant des détenteurs d'actions au porteur.	✗ 46.0%
5.1.2	Résolution d'actionnaire : élection de M. Steven Wood comme représentant des actionnaires au porteur	CONTRE	● POUR	Étant donné qu'un seul représentant des détenteurs d'actions au porteur sera soutenu au conseil d'administration et afin de maximiser la probabilité que les deux candidats non membres du pool Hayek (M. Wood et M. Rickenbacher) soient finalement élus au conseil d'administration, Ethos soutiendra l'élection de M. Wood en tant que représentant des détenteurs d'actions au porteur.	✓ 80.4%
5.2	Elections au conseil d'administration				
5.2.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO d'Harry Winston, une filiale de Swatch Group). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 82.8%
5.2.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83.8%
5.2.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 84.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr.	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il siège au comité d'audit. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 82.0%
5.2.5	Réélection de M. Marc A. Hayek	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Blancpain). Il siège au comité d'audit. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 80.9%
5.2.6	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✔ 86.6%
5.2.7	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✔ 87.1%
5.2.8	Election de M. Andreas Rickenbacher	POUR	POUR		✔ 92.2%
5.2.9	Résolution d'actionnaire : élection de M. Steven Wood	CONTRE	● POUR	La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✘ 19.2%
5.2.10	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✔ 81.0%
6	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 78.6%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 83.1%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 83.2%
6.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 78.2%
6.5	Réélection de M. Marc A. Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 78.6%
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 85.9%
6.7	Election de M. Andreas Rickenbacher au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 93.7%
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 98.2%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 69.4%
9	Résolution d'actionnaire : modification des statuts				
9.1	Résolution d'actionnaire : renforcement de la représentation des actionnaires au porteur au conseil d'administration	CONTRE	● POUR	La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.	✘ 12.8%
9.2	Résolution d'actionnaire : obligation d'indépendance pour la majorité du conseil d'administration	CONTRE	● POUR	La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.	✘ 12.8%
9.3	Résolution d'actionnaire : séparation entre la présidence du conseil d'administration et la direction générale	CONTRE	● POUR	La résolution respecte les principes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise. La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.	✘ 19.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9.4	Résolution d'actionnaire : élection par les actionnaires du président du comité de rémunération	CONTRE	● POUR	La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.	✗ 18.8%
9.5	Résolution d'actionnaire : limitation de la durée du mandat de l'organe de révision	CONTRE	● POUR	La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.	✗ 15.3%
9.6	Résolution d'actionnaire : obligation de tenir des assemblées générales hybrides	CONTRE	● POUR	La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.	✗ 15.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 90.7%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 84.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.7%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.4%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✔ 96.4%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✔ 96.3%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 84.1%
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR		✔ 84.6%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR		✔ 96.5%
5.4	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR		✔ 84.0%
5.5	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR		✔ 96.5%
5.6	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR		✔ 98.7%
5.7	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR		✔ 88.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.8	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 76.6%
5.9	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR		✔ 83.9%
5.10	Election de Mme Luisa Delgado	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 91.3%
5.11	Election de Dr. Patrick Frost	POUR	POUR		✔ 80.1%
	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.12	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 96.0%
5.13	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 80.8%
5.14	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 83.6%
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.8%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 67.2%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 91.2%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société a cessé de publier des indicateurs quantitatifs clés sur ses enjeux matériels sans justification adéquate. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.	✔ 87.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 95.3%
4.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✔ 98.1%
4.1.3	Réélection de M. Morten Hübbe	POUR	POUR		✔ 98.2%
4.1.4	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR		✔ 98.2%
4.1.5	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✔ 98.2%
4.1.6	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR		✔ 98.2%
4.1.7	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR		✔ 98.0%
4.1.8	Réélection de M. George Quinn	POUR	POUR		✔ 97.8%
4.1.9	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✔ 97.9%
4.1.10	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✔ 98.2%
4.1.11	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR		✔ 97.5%
4.1.12	Election de M. Jean-Jacques Henchoz	POUR	POUR		✔ 97.7%
4.2	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.1	Réélection de M. Morten Hübbe au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.3%
4.2.2	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.0%
4.2.3	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 94.2%
4.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.1%
4.3	Réélection de Proxy Voting Services en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 98.7%
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 86.9%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✔ 93.2%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.5%
6.1	Réduction du capital par diminution de la valeur nominale	POUR	POUR		✔ 98.3%
6.2	Changement de la devise du capital	POUR	POUR		✔ 95.9%
7	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✔ 92.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.2%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✔ 88.2%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.5%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de M. Hans-Rudolf Köng en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%
6.1.b	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR		✔ 98.6%
6.1.c	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR		✔ 96.6%
6.1.d	Réélection de M. Michael Ploog	POUR	POUR		✔ 95.9%
6.1.e	Réélection de M. Paolo Buzzi	POUR	POUR		✔ 98.3%
6.1.f	Réélection de Mme Demetra Kalogerou	POUR	POUR		✔ 99.3%
6.1.g	Réélection de Mme Esther Finidori	POUR	POUR		✔ 99.4%
6.1.h	Election de M. Thomas Romer	POUR	POUR		✔ 99.3%
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.a	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.0%
6.2.b	Réélection de M. Paolo Buzzi au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.1%
6.2.c	Réélection de M. Hans-Rudolf Köng au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.1%
6.3	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
6.4	Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.8%

Swissquote 07.05.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.5%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✔ 92.4%
8	Approbation d'un fractionnement d'actions	POUR	POUR		✔ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✔ 99.2%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✔ 99.8%
3.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✔ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✔ 97.5%
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Election de Mme Gitte Pugholm Aabo	POUR	POUR	✔ 99.5%
5.2	Election de M. Guillaume Daniellot	POUR	POUR	✔ 99.5%
5.3	Election de Mme Nina Beikert	POUR	POUR	✔ 99.6%
6.a	Réélection de Mme Myra Eskes	POUR	POUR	✔ 97.4%
6.b	Réélection de M. Matthias Gillner	POUR	POUR	✔ 99.5%
6.c	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✔ 95.4%
6.d	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✔ 98.8%
7	Election de M. Matthias Gillner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.6%
8	Elections au comité de rémunération			
8.a	Réélection de Mme Myra Eskes au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 94.1%
8.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 91.2%
8.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 95.7%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 98.6%
10	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 81.5%
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.1%
11.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✔ 79.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 66.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 91.9%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.5%
5.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.2	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✔ 92.0%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Thibault de Tersant en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.9%
6.2	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR		✔ 99.3%
6.3	Réélection de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR		✔ 98.6%
6.4	Réélection de M. Xavier Cauchois	POUR	POUR		✔ 99.7%
6.5	Réélection de Mme Laurie Readhead	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.6	Réélection de Dr. Michael Gorriz	POUR	POUR		✔ 99.3%
6.7	Réélection de Mme Felicia Alvaro	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Mme Cecilia Hultén au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 81.3%
7.2	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 83.3%
7.3	Réélection de Dr. Michael Gorriz au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 87.2%
8	Réélection de KBLex SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.7%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 64.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.8%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société a cessé de publier des indicateurs quantitatifs clés sur ses enjeux matériels sans justification adéquate. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e. Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.	✔ 90.3%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.4%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Thomas Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 89.9%
6.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR		✔ 98.3%
6.3	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR		✔ 99.7%
6.4	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR		✔ 98.2%
6.5	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR		✔ 99.7%
6.6	Réélection de Mme Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR		✔ 99.6%
6.7	Réélection de Mme Gail Patricia Kelly	POUR	POUR		✔ 97.6%
6.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✔ 99.4%
6.9	Réélection de Mme Lila Tretikov	POUR	POUR		✔ 98.9%
6.10	Election de Dr. Agustin Carstens	POUR	POUR		✔ 99.7%
6.11	Election de M. Luca Maestri	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.12	Election de M. Markus Ronner	POUR	POUR		✔ 99.3%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.9%
7.2	Réélection de Mme Gail Patricia Kelly au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.0%
7.3	Election de M. Patrick Firmenich au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.4%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 92.0%
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.6%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 93.2%
9.1	Réélection d'ADB Altorfer Duss & Beilstein en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
9.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 85.3%
10	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 94.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 85.8%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 94.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.0%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 93.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 92.9%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✔ 92.5%
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Markus Gygax en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 91.9%
7.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR		✔ 74.8%
7.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR		✔ 98.0%
7.4	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR		✔ 93.9%
7.5	Réélection de M. Roger Harlacher	POUR	POUR		✔ 96.9%
7.6	Réélection de Dr. Roland Herrmann	POUR	POUR		✔ 98.5%
7.7	Réélection de Mme Marion Khüny	POUR	POUR		✔ 98.3%
7.8	Réélection de M. Ronald Trächsel	POUR	POUR		✔ 98.2%
8	Elections au comité de nomination et rémunération				
8.1	Réélection de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 93.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de M. Markus Gygax au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 94.4%
8.3	Réélection de M. Roger Harlacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✔ 96.3%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 73.3%
10	Réélection de burckhardt AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 86.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR		✔ 98.7%
4.1.3	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR		✔ 96.8%
4.1.4	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR		✔ 99.0%
4.1.6	Réélection de M. Thomas Piliszczuk	POUR	POUR		✔ 99.8%
4.1.7	Réélection de Mme Clara-Ann Gordon	POUR	POUR		✔ 99.8%
4.1.8	Réélection de M. Michael Allison	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.3%
4.2.2	Election de Prof. Dr. Petra Denk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 98.8%
4.2.3	Réélection de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 95.2%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 79.2%
7.1	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✔ 98.2%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 94.3%
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✔ 97.9%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.0%
8.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✔ 97.3%
8.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✔ 96.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Andreas Utermann	POUR	POUR		✔ 96.9%
5.2	Réélection de Dr. Maja Regula Baumann	POUR	POUR		✔ 96.2%
5.3	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.4	Réélection de Mme Kristine Wolcott Braden	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.5	Réélection de M. David Alan Cole	POUR	POUR		✔ 99.5%
5.6	Réélection de Mme Annika Falkengren	POUR	POUR		✔ 94.5%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR		✔ 96.9%
5.8	Réélection de Mme Mary Pang	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.9	Réélection de Dr. Zeno Staub	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.10	Réélection de M. Björn Wettergren	POUR	POUR		✔ 96.2%
6	Réélection de M. Andreas Utermann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.2%
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Mme Annika Falkengren au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 92.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.2	Réélection de M. Stefan Loacker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 96.0%
7.3	Réélection de M. Andreas Utermann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il reçoit une rémunération excessive.	✔ 91.7%
7.4	Réélection de M. Björn Wettergren au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✔ 92.5%
8	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 100.0%
9	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82.2%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✔ 96.8%
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.9%
10.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 96.3%
10.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82.5%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.	✔ 87.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.0%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.1%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR		✔ 98.8%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR		✔ 97.6%
4.1.4	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.1.5	Réélection de Dr. Thomas Jordan	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.1.6	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR		✔ 98.2%
4.1.7	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.5%
4.1.8	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR		✔ 99.0%
4.1.9	Réélection de M. John Rafter	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✔ 98.3%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR		✔ 99.0%
4.1.12	Election de Mme Mary Forrest	POUR	POUR		✔ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.7%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.2%
4.2.3	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 94.4%
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✔ 89.1%
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.4%
4.2.6	Election de Dr. Michael Halbherr au comité de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.0%
4.3	Réélection d'Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 95.6%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.3%

® © Ethos 22.07.2026

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales et les positions de vote reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos. Les données utilisées sont issues de sources accessibles aux investisseurs et au grand public (rapports de sociétés, communiqués de presse et sites internet par exemple) ainsi que d'informations obtenues lors de contacts directs avec les entreprises concernées. Malgré la rigueur des vérifications effectuées, l'exactitude des informations publiées ne peut être garantie. Ethos décline toute responsabilité à cet égard.