Q1 | 2026

Pensionskasse der Post
Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés internationales)

Table des matières

1 **Résumé des analyses effectuées**

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos

1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2 **Résumé des recommandations de vote**

3 **Résultats des votes**

3.1 Résultats moyens par thème

3.2 Résolutions du conseil refusées

3.3 Résolutions du conseil retirées

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

3.5 Résolutions d'actionnaires

4 **Analyses par société**

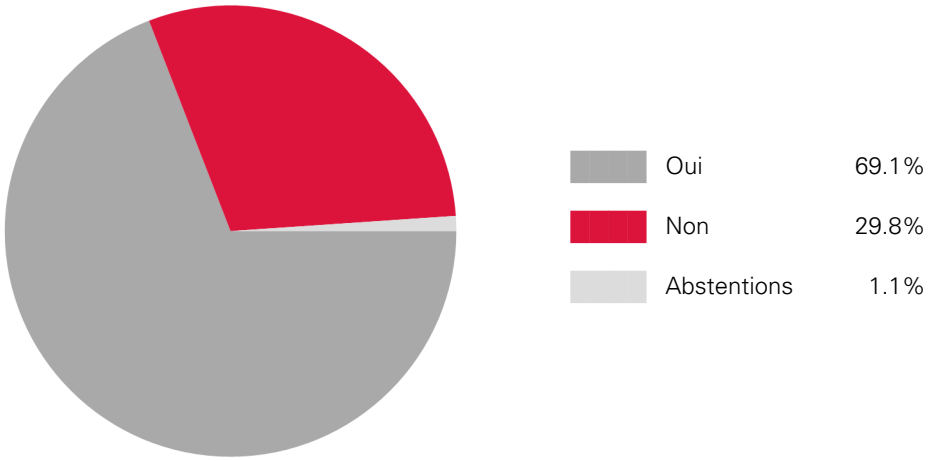
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

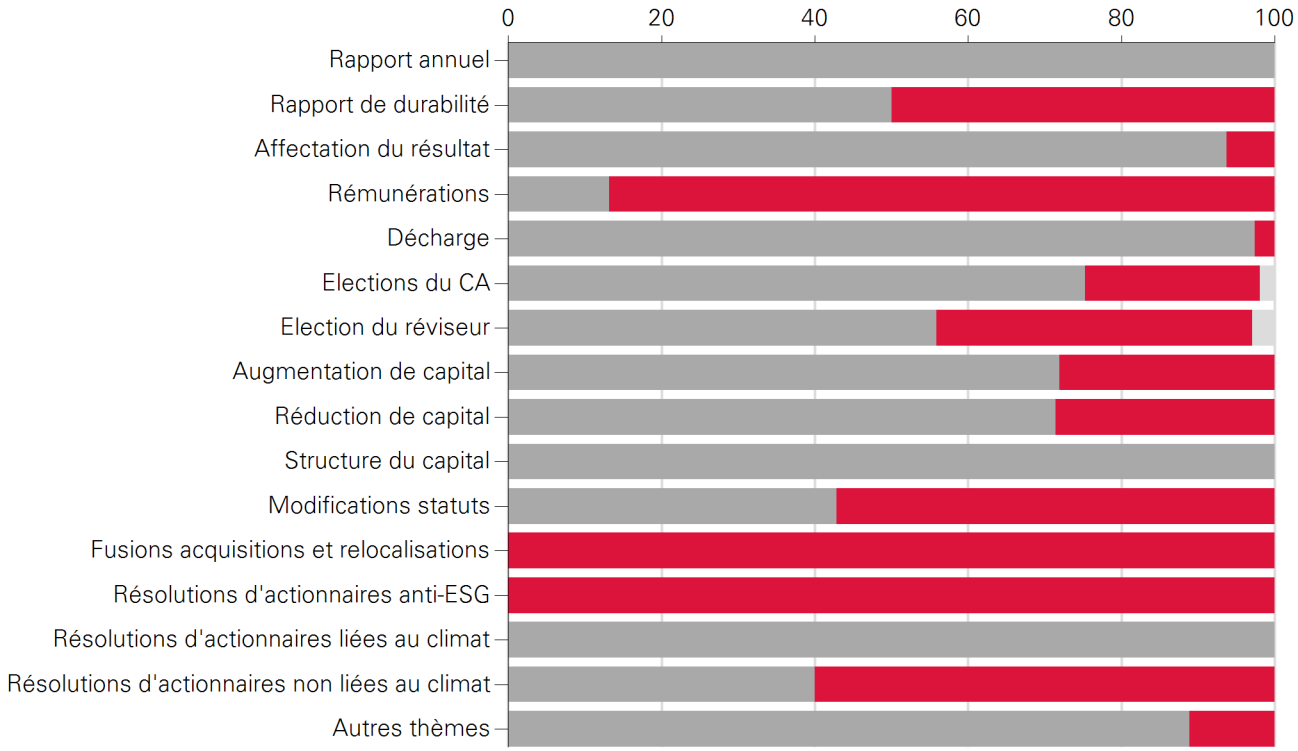
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	30	534	367	161	6
Assemblées générales extraordinaires	2	8	6	2	0
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	1	15	12	3	0
Total	**33**	**557**	**385**	**166**	**6**

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	9
Rapport de durabilité	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2
Affectation du résultat	15	93.8%	1	6.3%	0	0.0%	16
Rémunérations	7	13.2%	46	86.8%	0	0.0%	53
Décharge	75	97.4%	2	2.6%	0	0.0%	77
Elections du CA	198	75.3%	60	22.8%	5	1.9%	263
Election du réviseur	19	55.9%	14	41.2%	1	2.9%	34
Augmentation de capital	23	71.9%	9	28.1%	0	0.0%	32
Réduction de capital	10	71.4%	4	28.6%	0	0.0%	14
Structure du capital	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Modifications statuts	3	42.9%	4	57.1%	0	0.0%	7
Fusions acquisitions et relocalisations	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	0	0.0%	13	100.0%	0	0.0%	13
Résolutions d'actionnaires liées au climat	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	6	40.0%	9	60.0%	0	0.0%	15
Autres thèmes	16	88.9%	2	11.1%	0	0.0%	18

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO	Assemblées générales ordinaires
AGE	Assemblées générales extraordinaires
MIX	Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

Vote

- ✔ Pour
- ◑ Partiellement pour
- ✘ Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Accenture	28.01.2026	AGO				✘		◑	✘	◑								✔
Air Products and Chemicals	28.01.2026	AGO				✘		◑	✔									
Analog Devices	11.03.2026	AGO				✘		◑	✘								✘	
Apple	24.02.2026	AGO				✘		◑	✔						✘			
Applied Materials	12.03.2026	AGO				✘		◑	✘									
Banco Santander	27.03.2026	AGO	✔	✘	✔	✘	✔	✔	✔	◑	✘							✔
BBVA	20.03.2026	AGO	✔	✔	✔	✘	✔	◑	✔	✘	✘							✔
Becton Dickinson	27.01.2026	AGO				✘		◑	✘									
Canon	27.03.2026	AGO			✔	✔		◑										✔
Cencora	05.03.2026	AGO				✘		◑	✘									
Costco Wholesale	15.01.2026	AGO				✘		◑	✘						✘			
Danske Bank	26.03.2026	AGO	✔		✔	◑		◑	✔	✔	✔		✘			✔	◑	✔
DBS Group Holdings	31.03.2026	AGO	✔		✔	✔		◑	✔	◑	✔							
Deere & Co.	25.02.2026	AGO				✘		◑	✘						✘		✔	
Emerson Electric	03.02.2026	AGO				✘		✔	✘				✔					
Ericsson	31.03.2026	AGO	✔		✔	✘	✔	◑	✔	◑	✔							✔
Imperial Brands	28.01.2026	AGO	✔		✔	✘		✔	✔	✔	✔							◑
Intuit	22.01.2026	AGO				✘		◑	✘						✘			
Johnson Controls International	04.03.2026	AGO				✘		◑	◑	✘	✔							✔
Kimberly-Clark	29.01.2026	AGE												✘				✘

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Micron Technology	15.01.2026	AGO				✗		◑	✗				✗				✓	
Novo Nordisk	26.03.2026	AGO	✓		✓	◑		◑	🔇	✓	✓		✓					
Novonesis	23.03.2026	AGO	✓		◑	✓		◑	✓	✓	✓		✓				✗	✓
Qualcomm	17.03.2026	AGO				✗		✓	✗						✗		✓	
Reckitt Benckiser	27.01.2026	AGE			✓					✓	✓	✓						
Renesas Electronics	25.03.2026	AGO			✓			◑										
Shiseido	25.03.2026	AGO			✓			◑										
Siemens	12.02.2026	AGO			✓	✗	✓		✓	✓			✗					
Siemens Energy	26.02.2026	AGO			✓	✗	◑		✓									
Starbucks	25.03.2026	AGO				✗		◑	✗						✗		✗	
UniCredit	31.03.2026	MIX	✓		✓	✗				✓	✓	✓						✓
Visa	27.01.2026	AGO				✗		◑	✓				✗		✗		◑	
Walt Disney	18.03.2026	AGO				✗		◑	✗						✗		◑	

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions*	Résultats disponibles*	Taux d'approbation moyen*
Rapport annuel	9	9	99.7%
Rapport de durabilité	2	2	98.4%
Affectation du résultat	16	16	99.7%
Rémunérations	53	51	94.3%
Décharge	77	77	98.3%
Elections du CA	228	228	97.6%
Election du réviseur	31	31	96.6%
Augmentation de capital	32	32	97.2%
Réduction de capital	14	14	99.5%
Structure du capital	2	2	99.9%
Modifications statuts	7	7	84.5%
Fusions acquisitions et relocalisations	1	1	96.3%
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	13	12	1.1%
Résolutions d'actionnaires liées au climat	1	1	3.0%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	15	11	30.6%
Autres thèmes	18	17	97.9%
Tous les thèmes	**519**	**511**	**93.4%**

* Sans les propositions basées sur le « plurality vote » ou la majorité relative.

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Emerson Electric	03.02.2026	4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	73.7%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
Danske Bank	26.03.2026	11.b	Résolution d'actionnaire : fournir des prix corrects dans les « listes de prix » et dans les « relevés de compte » de Danske eBanking	CONTRE
Danske Bank	26.03.2026	11.c.2	Résolution d'actionnaire : empêcher les avocats affiliés à des cabinets ayant écopé de sanctions ou d'amendes supérieures à 10 millions de couronnes danoises de présider l'assemblée générale annuelle de la société.	CONTRE
Danske Bank	26.03.2026	11.c.1	Résolution d'actionnaire : examiner si les actionnaires de la société préfèrent une assemblée générale traditionnelle avec présence physique.	POUR
Ericsson	31.03.2026	16.3.	Approuver la convention d'échange d'actions pour assurer la livraison d'actions aux bénéficiaires du plan de participation 2026	CONTRE
Ericsson	31.03.2026	17.3.	Approuver la convention d'échange d'actions pour assurer la livraison d'actions aux bénéficiaires du plan de participation 2025	CONTRE
Kimberly-Clark	29.01.2026	2	Approbation de la proposition d'ajournement de l'assemblée	CONTRE
Novonesis	23.03.2026	11	Résolution d'actionnaire : afin de garantir que les politiques éthiques et les cadres de conformité de Novonesis soient clairs, opérationnels et adéquats	CONTRE
Walt Disney	18.03.2026	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des engagements climatiques	CONTRE

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
UniCredit	31.03.2026	6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	64.5%
Micron Technology	15.01.2026	3	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	CONTRE	64.7%
Visa	27.01.2026	4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	CONTRE	70.2%
UniCredit	31.03.2026	10	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2022	POUR	78.2%
Canon	27.03.2026	3.2	Election de Mme. Kaori Asakura (Corporate Auditor)	POUR	79.2%
Visa	27.01.2026	1.i	Election de M. William J. Ready	CONTRE	79.5%
Danske Bank	26.03.2026	5	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	80.4%
Siemens	12.02.2026	8	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	CONTRE	83.1%
Shiseido	25.03.2026	2.1	Réélection de M. Kentaro Fujiwara	POUR	84.1%
Walt Disney	18.03.2026	3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	85.7%

3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Starbucks	25.03.2026	4	Résolution d'actionnaire : introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	97.9%
Micron Technology	15.01.2026	5	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	42.9%
Qualcomm	17.03.2026	6	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	42.2%
Analog Devices	11.03.2026	5	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	38.4%
Deere & Co.	25.02.2026	5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	38.3%
Visa	27.01.2026	6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	32.8%
Visa	27.01.2026	5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	16.1%
Starbucks	25.03.2026	5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	12.4%

Visa	27.01.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'exploitation sexuelle en ligne alimentée par l'IA	POUR	8.0%
Walt Disney	18.03.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les pratiques d'inclusion des personnes à besoins spécifiques	POUR	5.0%
Danske Bank	26.03.2026	11.a	Résolution d'actionnaire : se désengager des entreprises d'énergies fossiles qui ne disposent pas d'un plan de transition conforme à l'Accord de Paris	POUR	3.0%
Qualcomm	17.03.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés aux opérations en Chine	CONTRE	3.0%
Walt Disney	18.03.2026	6	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	2.9%
Costco Wholesale	15.01.2026	4	Résolution d'actionnaire : évaluation du risque d'écoblanchiment ("greenwashing")	CONTRE	1.4%
Apple	24.02.2026	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés aux opérations en Chine	CONTRE	1.4%
Deere & Co.	25.02.2026	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement attendu des objectifs de réduction des émissions de l'entreprise	CONTRE	1.0%
Starbucks	25.03.2026	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'exclusion apparente de la détransition dans la couverture de soins de santé de la société	CONTRE	0.9%
Visa	27.01.2026	8	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	0.9%
Walt Disney	18.03.2026	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives religieuses	CONTRE	0.8%
Intuit	22.01.2026	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	0.8%
Starbucks	25.03.2026	8	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'utilisation par la société d'outils de diagnostic créés par des partenaires d'entreprise politisés	CONTRE	0.7%
Starbucks	25.03.2026	9	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés à l'exclusion par la société des organisations caritatives religieuses de son programme de contrepartie des dons des employés	CONTRE	0.7%
Deere & Co.	25.02.2026	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés à l'exclusion des groupes de ressources commerciaux religieux	CONTRE	0.6%
Starbucks	25.03.2026	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les écarts médians de rémunération et d'avantages sociaux en lien avec les soins de santé reproductive et liés à la dysphorie de genre	CONTRE	0.6%

4 Analyses par société

Accenture 28.01.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Martin Brudermüller	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.b	Réélection de M. Alan Jope	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.c	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 10 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 91.3%
1.d	Réélection de Mme Jennifer Nason	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.e	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Elle n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Elle n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✔ 97.0%
1.f	Réélection de Dr. Venkata Murthy Renduchintala	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (conflit d'intérêts) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✔ 93.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.g	Réélection de M. Arun Sarin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 11 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 11 ans). Il n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 89.7%
1.h	Réélection de Mme Julie Sweet	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.7%
1.i	Réélection de Mme Tracey T. Travis	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 9 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 99.0%
1.j	Réélection de M. Masahiko Uotani	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.7%
3	Plan de participation à long terme (Accenture 2010 Share Incentive Plan)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.3%
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision (vote consultatif) et rémunération de l'organe de révision (vote contraignant)	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.3%
5	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 98.6%
6	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 94.6%
7	Approbation du prix de vente des actions propres	POUR	POUR		✔ 99.3%

Air Products and Chemicals 28.01.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Tonit M. Calaway	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.8%
1.b	Réélection de M. Andrew W. Evans	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.c	Réélection de Mme Jessica Trocchi Graziano	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.d	Réélection de M. Paul C. Hilal	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.e	Election de M. Eduardo Menezes	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.f	Réélection de M. Bhavesh V. Patel	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.g	Réélection de M. Dennis H. Reilley	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 98.6%
1.h	Réélection de M. Wayne T. Smith	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.i	Réélection de Dr. Alfred Stern	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.j	Election de M. Howard I. Ungerleider	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 96.3%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%

Analog Devices 11.03.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Vincent T. Roche	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.3%
1.b	Réélection de M. Stephen M. Jennings	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la composition du comité est insatisfaisante.	✔ 98.1%
1.c	Réélection de M. André Andonian	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.d	Réélection de Dr. Edward H. Frank	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.e	Réélection de Mme Karen M. Golz	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.f	Réélection de Prof. Dr. Peter B. Henry	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.g	Réélection de Mme Mercedes Johnson	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.h	Election de Dr. Yoky Matsuoka	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.i	Réélection de M. Ray Stata	POUR	● CONTRE	Il a 92 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.8%
1.j	Réélection de Mme Andrea F. Wainer	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.3%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 59 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.0%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.7%
5	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 38.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.b	Réélection de M. Timothy D. Cook	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).	✔ 98.9%
1.c	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.d	Réélection de Mme Andrea Jung	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.4%
1.e	Réélection de Dr. Arthur D. Levinson	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.0%
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.g	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.6%
1.h	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.	✔ 94.3%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.4%
4	Modifier et reformuler le plan d'actions des administrateurs non exécutifs	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.0%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés aux opérations en Chine	CONTRE	CONTRE	La société communique et gère de manière adéquate les risques liés aux activités en Chine.	✘ 1.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Election de M. James R. Anderson	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.b	Réélection de Mme Rani Borkar	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.c	Réélection de Mme Judy Bruner	POUR	POUR		✔ 96.5%
1.d	Réélection de Dr. Xun (Eric) Chen	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.e	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.8%
1.f	Réélection de M. Gary E. Dickerson	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.g	Réélection de M. Thomas J. Iannotti	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.8%
1.h	Réélection de M. Alexander A. Karsner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.8%
1.i	Réélection de M. Kevin P. March	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 89.6%
1.j	Réélection de M. Scott A. McGregor	POUR	POUR		✔ 98.8%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels de manière adéquate. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées de manière adéquate dans le rapport de durabilité. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✔ 97.1%
1.c	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
2.b	Réduction du capital liée au programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.6%
2.c	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.1%
3.a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
3.b	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration				
4.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.b	Election de Mme Deborah Stern Vieitas	POUR	POUR		✔ 99.8%
4.c	Réélection de Mme Sol Daurella Comadran	POUR	POUR		✔ 96.5%
4.d	Réélection de Mme Gina Díez Barroso Azcarraga	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.e	Réélection de M. Juan Carlos Barrabés Consul	POUR	POUR		✔ 99.0%
4.f	Réélection de M. Antonio Francesco Weiss	POUR	POUR		✔ 99.7%
5.a	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.b	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.3%
5.c	Autorisation d'attribuer des actions aux nouveaux employés (buyout regulations)	POUR	● CONTRE	Cette proposition pourrait entraîner le versement de rémunérations excessives.	✔ 99.3%
5.d	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.9%
6.a	Autorisation d'augmenter le capital-actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR		✔ 94.6%
6.b	Autorisation d'émettre des titres convertibles en nouvelles actions	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 96.0%
6.c	Augmentation de capital pour l'acquisition de Webster Financial Corporation	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La dilution potentielle est excessive.	✔ 99.6%
7	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.4%
2	Elections au conseil d'administration				
2.1	Réélection de Mme Sonia Lilia Dulá	POUR	POUR		✔ 99.3%
2.2	Réélection de M. Raúl Galamba de Oliveira	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%). Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (rémunération élevée).	✔ 99.5%
2.3	Réélection de Mme Ana Leonor Revenga Shanklin	POUR	POUR		✔ 99.7%
2.4	Réélection de M. Carlos Salazar Lomelín	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.9%
2.5	Election de M. Jorge Montalbo Todolí	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Autorisation d'émettre des titres convertibles en nouvelles actions (CoCos)	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 97.6%
4	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 98.0%
5	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.7%
6	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.1%
7	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	● CONTRE	La limite proposée pourrait entraîner le versement d'une rémunération variable excessive.	✔ 98.8%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
9	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 99.8%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. William M. Brown	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.2	Réélection de Dr. Carrie L. Byington	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.3	Réélection de M. R. Andrew Eckert	POUR	POUR		✔ 95.0%
1.4	Réélection de Mme Claire M. Fraser	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.4%
1.5	Election de M. Gregory J. Hayes	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.6	Réélection de M. Jeffrey W. Henderson	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.7	Election de M. Robert L. Huffines	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.8	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.1%
1.9	Réélection de M. Thomas E. Polen	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.8%
1.10	Réélection de M. Timothy M. Ring	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.11	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.4%
1.12	Réélection de Mme Joanne Waldstreicher	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.13	Election de Mme Jacqueline Wright	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 67 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 91.4%
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Fujio Mitarai	POUR	● CONTRE	Il a 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 89.9%
2.2	Réélection de M. Toshizo Tanaka	POUR	● CONTRE	Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 95.4%
2.3	Réélection de M. Toshio Homma	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 95.7%
2.4	Réélection de M. Kazuto Ogawa	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 92.6%
2.5	Réélection de M. Hiroaki Takeishi	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 97.7%
2.6	Réélection de M. Minoru Asada	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 97.7%
2.7	Réélection de M. Yusuke Kawamura	POUR	POUR		✔ 99.2%
2.8	Réélection de M. Masayuki Ikegami	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.1%
2.9	Réélection de M. Masaki Suzuki	POUR	POUR		✔ 99.1%
2.10	Réélection de Mme Akiko Ito	POUR	POUR		✔ 99.2%
2.11	Election de Mme Atsumi Arima	POUR	POUR		✔ 97.1%
3	Election de 2 Corporate Auditors				
3.1	Election de Mme. Ikuko Naruse (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 91.1%
3.2	Election de Mme. Kaori Asakura (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 79.2%
4	Approbation du versement de bonus aux administrateurs	POUR	POUR		✔ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Werner Baumann	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.b	Réélection de M. Franklin K. Clyburn Jr.	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.c	Election de Mme Ellen G. Cooper	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.d	Réélection de M. Mark Durcan	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.e	Réélection de M. Lon R. Greenberg	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.9%
1.f	Réélection de Dr. Lorence H. Kim	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.g	Réélection de M. Robert P. Mauch	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.h	Réélection de Dr. Redonda G. Miller	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.i	Réélection de M. Dennis M. Nally	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.j	Election de Mme Lori J. Ryerkerk	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.k	Réélection de Mme Lauren M. Tyler	POUR	POUR		✔ 99.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.0%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.9%

Costco Wholesale 15.01.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Susan L. Decker	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%
1.b	Réélection de M. Kenneth D. Denman	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.c	Réélection de Mme Helena B. Foulkes	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.d	Réélection de M. Hamilton E. James	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.9%
1.e	Réélection de Mme Sally Jewell	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.f	Réélection de M. Jeffrey S. Raikes	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.5%
1.g	Election de Mme Gina Raimondo	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.h	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.i	Réélection de M. Ron M. Vachris	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.j	Réélection de Mme Mary Agnes Wilderotter	POUR	POUR		✔ 96.5%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 88.0%
4	Résolution d'actionnaire : évaluation du risque d'écoblanchiment ("greenwashing")	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à entraver les efforts de la société en matière de climat.	✘ 1.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividend	POUR	POUR		✔ 99.8%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.0%
5	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR		✔ 80.4%
6	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✔ 99.8%
	Elections au conseil d'administration				
7	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration élus par les actionnaires	POUR	POUR		✔ 99.9%
7.a	Réélection de M. Martin Blessing	POUR	POUR		✔ *
7.b	Réélection de M. Martin Nørkjær Larsen	POUR	POUR		✔ *
7.c	Réélection de M. Jacob Dahl	POUR	POUR		✔ *
7.d	Réélection de Mme Lieve Mostrey	POUR	POUR		✔ *
7.e	Réélection de M. Allan Polack	POUR	POUR		✔ *
7.f	Réélection de M. Rafael Salinas	POUR	POUR		✔ *
7.g	Réélection de Mme Marianne Sørensen	POUR	POUR		✔ *
7.h	Réélection de Mme Helle Valentin	POUR	● ABSTEN-TION	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ *
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision du rapport annuel et du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ *
9.a	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
9.b	Autorisation d'émettre des actions avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.3%
9.c	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préferentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.9%
9.d	Autorisation d'émettre des emprunts convertibles	POUR	POUR		✔ 92.4%
9.e	Diverses modifications aux statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✔ 99.8%
9.f	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10	Approuver le plan d'indemnisation des membres du conseil et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.6%
11.a	Résolution d'actionnaire : se désengager des entreprises d'énergies fossiles qui ne disposent pas d'un plan de transition conforme à l'Accord de Paris	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les politiques d'atténuation du changement climatique, en ligne avec les objectifs de l'Accord de Paris.	✘ 3.0%
11.b	Résolution d'actionnaire : fournir des prix corrects dans les « listes de prix » et dans les « relevés de compte » de Danske eBanking	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 11.b a été retiré par le proposant et n'a donc pas été soumis au vote des actionnaires. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Ethos considère que la proposition vise à micromanager la société.	–
11.c.1	Résolution d'actionnaire : examiner si les actionnaires de la société préfèrent une assemblée générale traditionnelle avec présence physique.	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 11.c.1 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, le proposant (Wismann Holding ApS) n'étant pas présent lors du traitement du point à l'ordre du jour.	–
11.c.2	Résolution d'actionnaire : empêcher les avocats affiliés à des cabinets ayant écopé de sanctions ou d'amendes supérieures à 10 millions de couronnes danoises de présider l'assemblée générale annuelle de la société.	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 11.c.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, le proposant (Wismann Holding ApS) n'étant pas présent lors du traitement du point à l'ordre du jour. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Ethos considère que cette proposition n'est pas nécessaire.	–
12	Autoriser le président de l'assemblée générale d'exécuter les décisions de l'assemblée	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

DBS Group Holdings 31.03.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR		✔ 98.3%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Peter Seah Lim Huat	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.5%
6	Réélection de Mme Punita Lal	POUR	POUR		✔ 99.5%
7	Réélection de M. Anthony Lim	POUR	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✔ 99.5%
8	Réélection de M. David H.Y. Ho	POUR	POUR		✔ 99.7%
9	Autorisation d'émettre du capital avec et sans droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✔ 92.0%
10	Autorisation d'émettre des actions dans le cadre du programme de dividende en actions de DBS Group Holdings	POUR	POUR		✔ 98.8%
11	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Leanne G. Caret	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.b	Réélection de Mme Tamra A. Erwin	POUR	POUR		✔ 92.1%
1.c	Réélection de M. R. Preston Feight	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.d	Réélection de M. Alan C. Heuberger	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.e	Réélection de M. L. Neil Hunn	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.f	Réélection de M. John C. May	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.8%
1.g	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.1%
1.h	Election de M. Brian Sikes	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.i	Réélection de M. Dmitri L. Stockton	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.j	Réélection de Mme Sheila G. Talton	POUR	POUR		✔ 98.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.9%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 116 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement attendu des objectifs de réduction des émissions de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	Cette résolution vise à freiner les programmes de réduction des émissions de GES qui atténuent le changement climatique.	✘ 1.0%
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 38.3%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés à l'exclusion des groupes de ressources commerciaux religieux	CONTRE	CONTRE	La proposition défend les valeurs d'un groupe particulier de personnes et ne vise pas à protéger les intérêts de l'entreprise et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 0.6%

Emerson Electric 03.02.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Martin S. Craighead	POUR	POUR		✔ 87.6%
1.b	Réélection de Mme Gloria Flach	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.c	Réélection de M. Matthew S. Levatich	POUR	POUR		✔ 95.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 89.6%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.6%
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR		✘ 73.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
2.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR		✔ 100.0%
3.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔ 100.0%
4.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
6.	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE		
7.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.1.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
8.2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.1%
8.3.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
8.3.1.	Décharge de M. Jan Carlson	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.2.	Décharge de M. Jacob Wallenberg Sr.	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.3.	Décharge de M. Jon Fredrik Baksaas	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.4.	Décharge de M. Christian Cederholm	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.5.	Décharge de M. Börje Ekholm	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.6.	Décharge de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.7.	Décharge de Mme Marachel L. Knight	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.8.	Décharge de Mme Kristin S. Rinne	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.9.	Décharge de M. Jonas Synnergren	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.10.	Décharge de Mme Christy Wyatt	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.11.	Décharge de M. Karl Åberg	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.12.	Décharge de M. Ulf Rosberg	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.13.	Décharge de Mme Annika Salomonsson	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.14.	Décharge de M. Kjell-Åke Soting	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.15.	Décharge de M. Frans Frejdestedt	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.16.	Décharge de Mme Loredana Roslund	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.17.	Décharge de M. Stefan Wänstedt	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.18.	Décharge du CEO	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
9.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR		✔ 100.0%
10.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✔ 92.8%
11.	Elections au conseil d'administration				
11.1.	Réélection de M. Jon Fredrik Baksaas	POUR	POUR		✔ 99.4%
11.2.	Réélection de M. Jan Carlson	POUR	POUR		✔ 94.9%
11.3.	Réélection de M. Christian Cederholm	POUR	POUR		✔ 96.3%
11.4.	Réélection de M. Börje Ekholm	POUR	POUR		✔ 99.0%
11.5.	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 99.0%
11.6.	Réélection de Mme Marachel L. Knight	POUR	POUR		✔ 100.0%
11.7.	Réélection de Mme Kristin S. Rinne	POUR	POUR		✔ 99.9%
11.8.	Réélection de M. Jonas Synnergren	POUR	POUR		✔ 99.5%
11.9.	Réélection de M. Jacob Wallenberg Sr.	POUR	POUR		✔ 96.3%
11.10.	Réélection de Mme Christy Wyatt	POUR	POUR		✔ 100.0%
11.11.	Réélection de M. Karl Åberg	POUR	POUR		✔ 95.0%
12.	Réélection de Mr. Jan Carlson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 93.5%
13.	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR		✔ 100.0%
14.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
15.	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
16.1.	Approuver le plan d'intéressement en actions 2026	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.8%
16.2.	Autorisation de transfert d'actions propres pour le plan d'intéressement à long terme 2026	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
16.3.	Approuver la convention d'échange d'actions pour assurer la livraison d'actions aux bénéficiaires du plan de participation 2026	RETIRÉE	● CONTRE	Comme le POINT 16.2 a été accepté par les actionnaires, le POINT 16.3 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	–
17.1.	Modification des conditions du plan d'intéressement en actions 2025	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.9%
17.2.	Autorisation de transfert d'actions propres pour le plan d'intéressement à long terme 2025	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.8%
17.3.	Approuver la convention d'échange d'actions pour assurer la livraison d'actions aux bénéficiaires du plan de participation 2025	RETIRÉE	● CONTRE	Comme le POINT 17.2 a été accepté par les actionnaires, le POINT 17.3 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	–
18.1.	Autorisation de transfert d'actions propres pour couvrir les dépenses liées aux plans de participation 2023 I, 2023 II et 2024	POUR	POUR		✔ 99.4%
18.2.	Autorisation de transfert d'actions propres pour couvrir les coûts des engagements sociaux et fiscaux des participants aux plans de participation 2023 I, 2023 II et 2024	POUR	POUR		✔ 99.4%
19.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 100.0%
20.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

Imperial Brands 28.01.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.6%
3	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de Mme Thérèse Esperdy	POUR	POUR		✔ 94.0%
5	Réélection de Mme Susan M. Clark	POUR	POUR		✔ 99.0%
6	Réélection de Mme Ngozi Edozien	POUR	POUR		✔ 98.9%
7	Réélection de M. Andrew Gilchrist	POUR	POUR		✔ 99.4%
8	Réélection de Mme Julie Hamilton	POUR	POUR		✔ 99.2%
9	Réélection de M. Alan Johnson	POUR	POUR		✔ 99.4%
10	Réélection de M. Robert (Bob) Kunze Concewitz	POUR	POUR		✔ 99.4%
11	Réélection de M. Lukas Paravicini	POUR	POUR		✔ 98.8%
12	Réélection de M. Jonathan Stanton	POUR	POUR		✔ 99.3%
13	Election de Mme Abbe Luersman	POUR	POUR		✔ 100.0%
14	Election de M. Murray McGowan	POUR	POUR		✔ 99.1%
15	Réélire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.3%
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.3%
17	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 99.3%
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.5%
20	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Eve Burton	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.b	Réélection de M. Scott D. Cook	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.c	Réélection de M. Richard L. Dalzell	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.d	Réélection de M. Sasan K. Goodarzi	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.8%
1.e	Réélection de Mme Deborah Liu	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94.5%
1.f	Réélection de Mme Tekedra Mawakana	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.g	Réélection de M. Forrest Norrod	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.h	Réélection de M. Vasant M. Prabhu	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.i	Réélection de M. Thomas Szkutak	POUR	POUR		✔ 95.1%
1.j	Réélection de M. Raul Vazquez	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.k	Réélection de M. Eric S. Yuan	POUR	POUR		✔ 97.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 93.2%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.0%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à abolir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI) de la société, alors même qu'ils jouent un rôle clé dans la prévention des discriminations.	✘ 0.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Timothy M. Archer	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.b	Réélection de Mme Jean Blackwell	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 93.9%
1.c	Réélection de M. Pierre Cohade	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.d	Réélection de M. W. Roy Dunbar	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité de nomination est seulement à 33 % indépendant.	✔ 95.9%
1.e	Réélection de Mme Gretchen R. Haggerty	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.f	Réélection de Dr. Ayesha Khanna	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.g	Réélection de M. Seetarama (Swamy) Kotagiri	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.h	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité de nomination est seulement à 33 % indépendant.	✔ 95.8%
1.i	Réélection de M. Mark Vergnano	POUR	● CONTRE	Préside le conseil d'administration et n'est pas indépendant. Il n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 98.8%
1.j	Election de M. Joakim Weidemanis	POUR	POUR		✔ 99.1%
1k	Réélection de M. John D. Young	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 97.7%
2a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 69 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.7%
2b	Autoriser le conseil d'administration à fixer la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.8%
3	Autoriser les achats d'actions de la société sur le marché	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Approbation du prix de vente des actions propres	POUR	POUR		✔ 99.5%
5	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✔ 93.9%
6	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 98.2%
7	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 93.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Émission d'actions dans le cadre de la fusion	POUR	● CONTRE	L'acquisition n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 96.3%
2	Approbation de la proposition d'ajournement de l'assemblée	RETIRÉE	● CONTRE	Comme le POINT 1 a été accepté par les actionnaires, le POINT 2 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Quand un quorum est atteint, le résultat du vote devrait être considéré comme définitif.	–

Micron Technology 15.01.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Lynn A. Dugle	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.b	Réélection de M. Steven J. Gomo	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.c	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.d	Election de M. Mark Liu	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Liu a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.7%
1.e	Réélection de M. Sanjay Mehrotra	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.3%
1.f	Election de Mme Christine Simons	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.g	Réélection de M. Robert H. Swan	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.h	Réélection de Mme MaryAnn Wright	POUR	POUR		✔ 96.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 94.8%
3	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 64.7%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.6%
5	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 42.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividend	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.1%
5.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2025	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2026	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Lars Rebien Sørensen	POUR	● ABSTEN-TION	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.9%*
6.2	Réélection de Dr. Cornelis (Cees) De Jong	POUR	● ABSTEN-TION	Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 99.4%*
6.3.a	Réélection de Mme Britt Meelby Jensen	POUR	● ABSTEN-TION	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.0%*
6.3.b	Réélection de M. Stephan Engels	POUR	POUR		✔ 99.8%*
6.3.c	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR		✔ 97.1%*
6.3.d	Election de Mme Helena Saxon	POUR	POUR		✔ 99.8%*
6.3.e	Election de Dr. Jan van de Winkel	POUR	POUR		✔ 100.0%*
6.3.f	Election de Mme Ramona Sequeira	POUR	POUR		✔ 100.0%*
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision du rapport annuel et du rapport de durabilité	POUR	● ABSTEN-TION	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✔ 99.8%*
8.1	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.2	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.4%
8.3	Modification des statuts : lieu de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 99.9%
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividend	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.6%
5	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Elections au conseil d'administration				
6.a	Réélection de Dr. Cornelis (Cees) De Jong	POUR	● ABSTEN-TION	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 95.7%*
7.a	Réélection de M. Heine Dalsgaard	POUR	POUR		✔ 93.8%*
8.a	Réélection de Mme Lise Kaae	POUR	POUR		✔ 99.7%*
8.b	Réélection de Mme Monila Kothari	POUR	POUR		✔ 99.8%*
8.c	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR		✔ 88.7%*
8.d	Réélection de M. Kevin Lane	POUR	POUR		✔ 99.7%*
8.e	Réélection de M. Morten Otto Alexander Sommer	POUR	POUR		✔ 98.3%*
8.f	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✔ 97.4%*
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision du rapport annuel et du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%*
10.a	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
10.b	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.8%
10.c	Autoriser la distribution d'un dividende extraordinaire	POUR	● CONTRE	La marge de manoeuvre du conseil d'administration est trop grande.	✔ 99.8%
10.d	Modification des statuts : lieu de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
11	Résolution d'actionnaire : afin de garantir que les politiques éthiques et les cadres de conformité de Novonesis soient clairs, opérationnels et adéquats	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 11 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, l'auteur de la proposition n'ayant pas pu assister à l'assemblée générale. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Cette proposition n'apporte aucune valeur ajoutée.	–
12	Autoriser le président de l'assemblée générale d'exécuter les décisions de l'assemblée	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Sylvia Acevedo	POUR	POUR		✔ 98.4%*
1.b	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.c	Réélection de M. Mark Fields	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.d	Réélection de M. Jeffrey W. Henderson	POUR	POUR		✔ 95.0%*
1.e	Election de Prof. Jeremy (Zico) Kolter	POUR	POUR		✔ 99.2%*
1.f	Réélection de Mme Ann M. Livermore	POUR	POUR		✔ 92.9%*
1.g	Réélection de M. Mark D McLaughlin	POUR	POUR		✔ 98.8%*
1.h	Réélection de Mme Jamie S. Miller	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.i	Réélection de Mme Marie E. Myers	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.j	Réélection de Dr. Irene B. Rosenfeld	POUR	POUR		✔ 92.7%*
1.k	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR		✔ 99.3%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.8%
4	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN		✔ 98.1%*
5	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.6%
6	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 42.2%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés aux opérations en Chine	CONTRE	CONTRE	La société communique et gère de manière adéquate les risques liés aux activités en Chine.	✘ 3.0%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Reckitt Benckiser 27.01.2026 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Dividende exceptionnel	POUR	POUR	✔ 100.0%
2	Regroupement d'actions	POUR	POUR	✔ 100.0%
3	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✔ 92.0%
4	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✔ 99.4%
5	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	✔ 98.9%
6	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✔ 99.9%

Renesas Electronics 25.03.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 97.7%
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
2.1	Réélection de M. Hidetoshi Shibata	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 93.2%
2.2	Réélection de M. Jiro Iwasaki	POUR	● CONTRE	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.6%
2.3	Réélection de Mme Selena Loh Lacroix	POUR	POUR		✔ 99.8%
2.4	Réélection de M. Noboru Yamamoto	POUR	POUR		✔ 99.9%
2.5	Réélection de M. Takuya Hirano	POUR	POUR		✔ 99.8%
2.6	Réélection de Mme Tomoko Mizuno	POUR	POUR		✔ 99.9%
2.7	Election de Mme Kimberly Mathisen	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
2.1	Réélection de M. Kentaro Fujiwara	POUR	POUR		✔ 84.1%
2.2	Réélection de Mme Ayako Hirofuji	POUR	POUR		✔ 97.8%
2.3	Réélection de Mme Hiromi Anno (Hara)	POUR	POUR		✔ 97.3%
2.4	Election de M. Hitoshi Okamoto	POUR	POUR		✔ 97.7%
2.5	Réélection de Mme Mariko Tokuno	POUR	POUR		✔ 93.5%
2.6	Réélection de M. Yoshihiko Hatanaka	POUR	POUR		✔ 93.4%
2.7	Réélection de Mme Yasuko Gotoh	POUR	POUR		✔ 99.6%
2.8	Réélection de Mme Ritsuko Nonomiya	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.5%
2.9	Réélection de M. Yasuhiro Nakajima	POUR	POUR		✔ 99.7%
2.10	Election de M. Andrew House	POUR	POUR		✔ 99.7%
2.11	Election de Mme Keiko Kaneko	POUR	POUR		✔ 99.7%
2.12	Election de M. Takuya Nakata	POUR	POUR		✔ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale			
3.1	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR	✔ 99.1%
3.2	Décharge de Mme Veronika Bienert	POUR	POUR	✔ 99.1%
3.3	Décharge de Dr. Peter Koerte	POUR	POUR	✔ 99.1%
3.4	Décharge de M. Cedrik Neike	POUR	POUR	✔ 98.8%
3.5	Décharge de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	✔ 99.1%
3.6	Décharge de Prof. Dr. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	✔ 99.1%
3.7	Décharge de Mme Judith Wiese	POUR	POUR	✔ 99.1%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4.1	Décharge de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR	✔ 97.9%
4.2	Décharge de Mme Birgit Steinborn	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.3	Décharge de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR	✔ 99.0%
4.4	Décharge de M. Tobias Bäumler	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.5	Décharge de Mme Regina E. Dugan	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.6	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.7	Décharge de Mme Bettina Haller	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.8	Décharge de M. Oliver Hartmann	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.9	Décharge de Mme Keryn Lee James	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.10	Décharge de M. Jürgen Kerner	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.11	Décharge de Mme Saskia Kraußer	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.12	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.13	Décharge de Dr. Christian Pfeiffer	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.14	Décharge de M. Benoît Potier	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.15	Décharge de M. Hagen Reimer	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.16	Décharge de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.17	Décharge de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.18	Décharge de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.19	Décharge de Mme Dorothea Simon	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.20	Décharge de M. Mimon Uhamou	POUR	POUR	✔ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.21	Décharge de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.22	Décharge de M. Matthias Zachert	POUR	POUR		✔ 98.8%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.6%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.7%
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 97.0%
8	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 83.1%
9	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2026, pour les actions des collaborateurs, l'annulation du capital autorisé 2021 en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale				
3.1	Décharge de Dr. Christian Bruch	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 97.0%
3.2	Décharge de Mme Marría Ferraro	POUR	POUR		✓ 97.1%
3.3	Décharge de M. Tim Holt	POUR	POUR		✓ 97.1%
3.4	Décharge de M. Karim Amin	POUR	POUR		✓ 97.1%
3.5	Décharge de Mme Anne-Laure de Chammard	POUR	POUR		✓ 97.1%
3.6	Décharge de M. Vinod Phlip	POUR	POUR		✓ 96.5%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance				
4.1	Décharge de M. Joe Kaeser	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 95.4%
4.2	Décharge de M. Robert Kensbock	POUR	POUR		✓ 96.4%
4.3	Décharge de Dr. Hubert Lienhard	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.4	Décharge de M. Günter Augustat	POUR	POUR		✓ 96.4%
4.5	Décharge de M. Manfred Bäreis	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.6	Décharge de M. Manuel Bloemers	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.7	Décharge de Dr. Christine Bortenlänger	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.8	Décharge de Mme Anja-Isabel Dotzenrath	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.9	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.10	Décharge de Dr. Andreas Feldmüller	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.11	Décharge de Mme Nadine Florian	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.12	Décharge de M. Sigmar Gabriel	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.13	Décharge de Prof. Dr. Veronika Grimm	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.14	Décharge de M. Jürgen Kerner	POUR	POUR		✓ 96.4%
4.15	Décharge de Mme Simone Menne	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.16	Décharge de M. Hildegard Müller	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.17	Décharge de Mme Laurence Mulliez	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.18	Décharge de M. Thomas Pfann	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.19	Décharge de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR		✓ 96.4%
4.20	Décharge de Mme Cornelia Schau	POUR	POUR		✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.21	Décharge de Mme Geisha Jimenez Williams	POUR	POUR		✔ 96.4%
4.22	Décharge de Prof. Dr. Feiyu Xu	POUR	POUR		✔ 96.4%
5.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
5.2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.5%
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Richard E. Allison	POUR	POUR		✔ 96.7%
1.b	Réélection de M. Andrew Campion	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 87.3%
1.c	Réélection de Mme Beth Ford	POUR	POUR		✔ 92.3%
1.d	Réélection de M. Jørgen Vig Knudstorp	POUR	POUR		✔ 94.7%
1.e	Election de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.f	Réélection de M. Neal Mohan	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.g	Election de Dr. Dambisa F. Moyo	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.h	Réélection de M. Brian Niccol	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.1%
1.i	Réélection de M. Daniel Servitje	POUR	POUR		✔ 96.1%
1.j	Réélection de M. G. Michael Sievert	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.k	Réélection de Mme Wei Zhang	POUR	POUR		✔ 97.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.6%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.2%
4	Résolution d'actionnaire : introduire le vote à la majorité simple	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	Ethos considère que des majorités renforcées sont appropriés dans certaines situations.	✔ 97.9%
5	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	CONTRE	La résolution demande que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✘ 12.4%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'exclusion apparente de la détransition dans la couverture de soins de santé de la société	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à s'immiscer à la gestion opérationnelle des activités de la société, ce qui relève de la compétence du conseil d'administration et de la direction générale	✘ 0.9%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les écarts médians de rémunération et d'avantages sociaux en lien avec les soins de santé reproductive et liés à la dysphorie de genre	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 0.6%
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'utilisation par la société d'outils de diagnostic créés par des partenaires d'entreprise politisés	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 0.7%

Starbucks 25.03.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés à l'exclusion par la société des organisations caritatives religieuses de son programme de contrepartie des dons des employés	CONTRE	CONTRE	Le programme de contrepartie des dons (Giving Match) de Starbucks soutient déjà les organisations religieuses éligible	✗ 0.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Agenda ordinaire				
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 98.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Elimination des réserves negatives	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Autorisation de rachat et de cession d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.6%
5	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.4%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 64.5%
7	Plan de participation annuel	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.4%
	Agenda extraordinaire				
8	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2020	POUR	POUR		✔ 99.7%
9	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2021	POUR	POUR		✔ 99.7%
10	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2022	POUR	POUR		✔ 78.2%
11	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2023	POUR	POUR		✔ 99.7%
12	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2024	POUR	POUR		✔ 99.7%
13	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2025	POUR	POUR		✔ 99.6%
14	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2020-2023	POUR	POUR		✔ 99.7%
15	Autorisation d'un plan de rachat d'action propres pour annulation	POUR	POUR		✔ 99.9%

Visa 27.01.2026 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.c	Réélection de M. Francisco J. Fernández-Carbajal	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.2%
1.d	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.e	Réélection de M. John F. Lundgren	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.2%
1.f	Réélection de M. Ryan McInerney	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.g	Réélection de Mme Denise M. Morrison	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.h	Réélection de Mme Pamela Murphy	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.i	Election de M. William J. Ready	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 79.5%
1.j	Réélection de Mme Linda J. Rendle	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.k	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	POUR		✔ 98.8%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 93.3%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.8%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 70.2%
5	Résolution d'actionnaire : élire un (e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	CONTRE	La proposition impose des restrictions excessives aux prérogatives du conseil d'administration.	✘ 16.1%
6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	Les droits actuels des actionnaires sont suffisants pour exprimer leur opinion et la proposition n'est donc pas utile.	✘ 32.8%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'exploitation sexuelle en ligne alimentée par l'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✘ 8.0%
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à abolir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI) de la société, alors même qu'ils jouent un rôle clé dans la prévention des discriminations.	✘ 0.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.b	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.c	Réélection de Sir Jeremy Darroch	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.d	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.e	Réélection de M. Michael Froman	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.f	Réélection de M. James P. Gorman	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.g	Réélection de M. Robert A. Iger	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.h	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.1%
1.i	Réélection de M. Calvin R. McDonald	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.j	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.k	Election de M. Jeffrey E. Williams	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✔ 85.7%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives religieuses	CONTRE	CONTRE	La société a déjà établi un système de doublement des dons qui soutient les organisations religieuses éligibles pour le programme.	✘ 0.8%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des engagements climatiques	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 5 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, étant donné que l'initiant a retiré sa proposition le 5 mars 2026. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La proposition vise à entraver les efforts de la société en matière de climat.	–
6	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	✘ 2.9%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les pratiques d'inclusion des personnes à besoins spécifiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur des questions sociales.	✘ 5.0%

® © Ethos 03.06.2026

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales et les positions de vote reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos. Les données utilisées sont issues de sources accessibles aux investisseurs et au grand public (rapports de sociétés, communiqués de presse et sites internet par exemple) ainsi que d'informations obtenues lors de contacts directs avec les entreprises concernées. Malgré la rigueur des vérifications effectuées, l'exactitude des informations publiées ne peut être garantie. Ethos décline toute responsabilité à cet égard.