

Q2 | 2025

## Pensionskasse der Post Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés suisses)

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
3.5	Résolutions d'actionnaires
4	<b>Analyses par société</b>

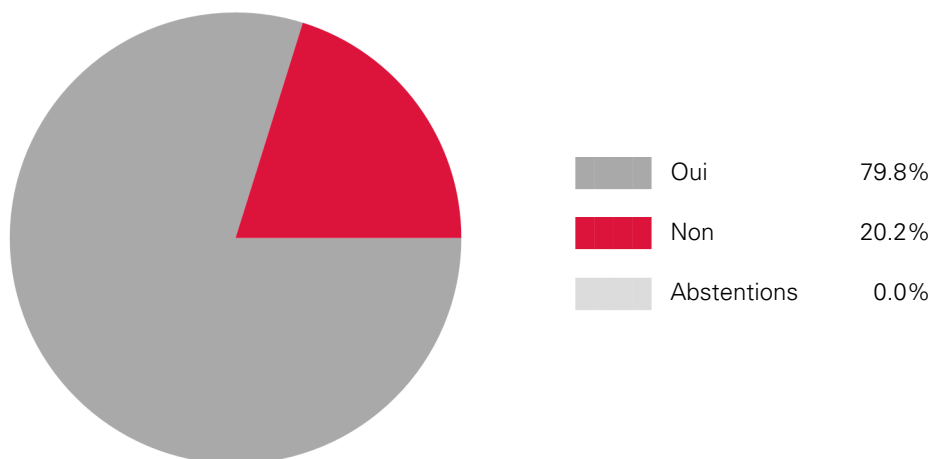
### Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur  
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting  
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting  
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst  
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst  
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26  
T +41 (0)58 201 89 89 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

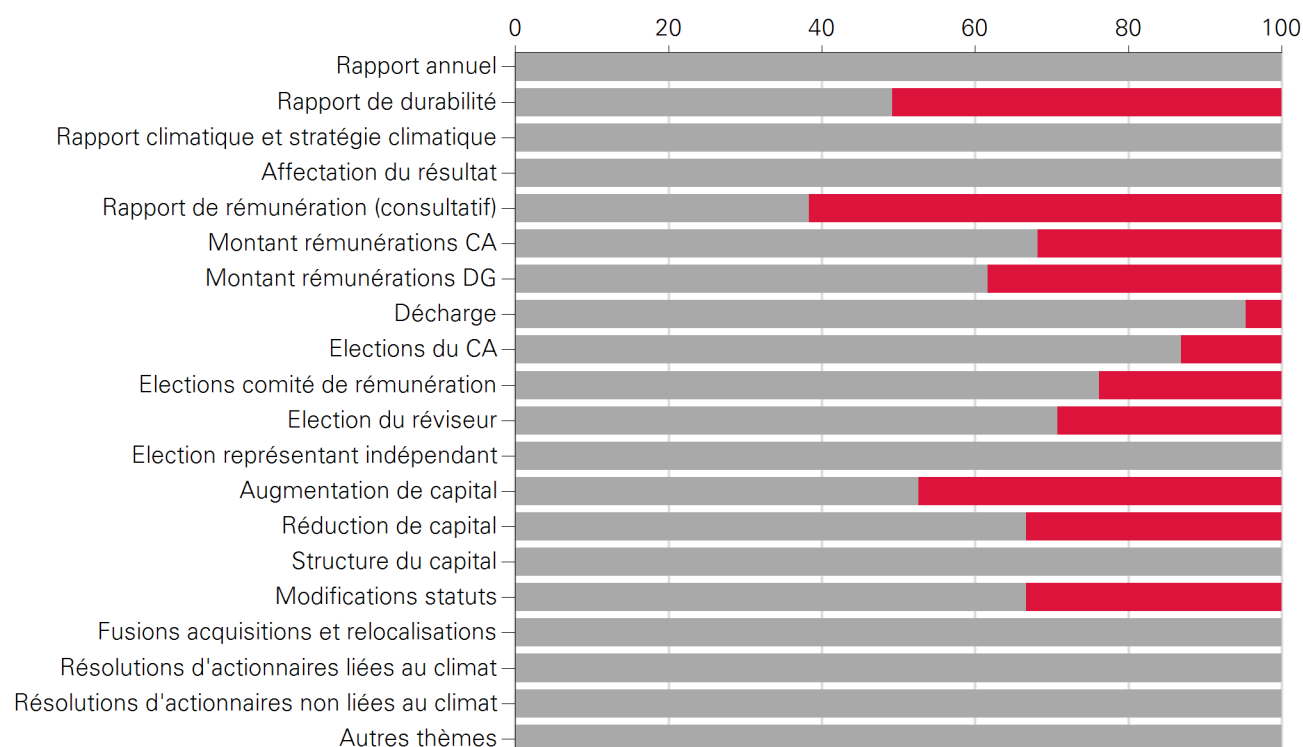
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	63	1396	1112	284	0
Assemblées générales extraordinaires	3	21	19	2	0
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>1417</b>	<b>1131</b>	<b>286</b>	<b>0</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	62	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	62
Rapport de durabilité	29	49.2%	30	50.8%	0	0.0%	59
Rapport climatique et stratégie climatique	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Affectation du résultat	74	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	74
Rapport de rémunération (consultatif)	23	38.3%	37	61.7%	0	0.0%	60
Montant rémunérations CA	47	68.1%	22	31.9%	0	0.0%	69
Montant rémunérations DG	61	61.6%	38	38.4%	0	0.0%	99
Décharge	61	95.3%	3	4.7%	0	0.0%	64
Elections du CA	471	86.9%	71	13.1%	0	0.0%	542
Elections comité de rémunération	160	76.2%	50	23.8%	0	0.0%	210
Election du réviseur	46	70.8%	19	29.2%	0	0.0%	65
Election représentant indépendant	62	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	62
Augmentation de capital	10	52.6%	9	47.4%	0	0.0%	19
Réduction de capital	6	66.7%	3	33.3%	0	0.0%	9
Structure du capital	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	4
Modifications statuts	8	66.7%	4	33.3%	0	0.0%	12
Fusions acquisitions et relocalisations	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Résolutions d'actionnaires liées au climat	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Autres thèmes	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires  
AGE Assemblées générales extraordinaires

### Vote

✓ Pour  
⦿ Partiellement pour  
✗ Contre  
✖ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Adecco	17.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Alcon	06.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	⦿	✗	✓	✓								
Allreal	25.04.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
ams-Osram	26.06.2025	AGO					✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗						✓
Aryzta	30.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿		✓					
Avolta	14.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	⦿	✗	✗	✓	✗			✓				
Bachem	30.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✓								
Baloise Holding	25.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Baloise Holding	23.05.2025	AGE																	✓			
Banque Cantonale Vaudoise	08.05.2025	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓								
Berner Kantonalbank	13.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
BKW	29.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Bucher Industries	16.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	⦿	⦿	✗	✓								
Bunge	15.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	⦿	✓	✗	✓								
Cembra Money Bank	24.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Chubb	15.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	⦿	⦿	⦿	✓	✗					✓		
Clariant	01.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✓	⦿	✓	✓	✓								
Comet Holding	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								
DSM Firmenich	06.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓	✗							
Emmi	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Flughafen Zürich	14.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Forbo	04.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Galderma Group	23.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓								
Galenica	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Garmin	06.06.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✗	✓	✗							
Geberit	16.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Georg Fischer	16.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Helvetia	25.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								
	23.05.2025	AGE						✓			✓	✓			✓			○	✓			
Holcim	14.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✗	✓		✓			✓			
Huber+Suhner	02.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓								
Inficon	08.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓	○	○	✓	✓			✓					
Interroll	06.06.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓				○				
Julius Bär	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	○	✗	✓	✓	✓	✓								
Kühne + Nagel	07.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓								
Landis+Gyr Group	25.06.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗							
Lindt & Sprüngli	16.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓		✓						
Lonza	09.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓								
Luzerner Kantonalbank	14.04.2025	AGO	✓	✓		✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	✓								
Molecular Partners	16.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓								
Nestlé	16.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓		✓						
Partners Group	21.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	○	✓	○	✗	✓	✓								
PSP Swiss Property	03.04.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Sandoz Group	15.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	○		✓	✓				
SFS Group	30.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓								
Siegfried	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓					
SIG Group	08.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✓	✓								
SoftwareOne Holding	11.04.2025	AGE									○				✓							
	16.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	○	✓	✓								
Sonova	10.06.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓								
St.Galler Kantonalbank	30.04.2025	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	✓	○		✗	✓								
Stadler Rail	07.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓								
Straumann	10.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	○	○	✓	✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Sulzer	23.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓								
Swatch Group	21.05.2025	AGO	✓	✓		✓		○	○	✗	○	○	✗	✓							✓	
Swiss Life	14.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓		✓						
Swiss Re	11.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Swissquote	08.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓							
Tecan	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓								
Temenos	13.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	○	✗	✓	✗	✓		✓				
UBS	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓		✗						
Valiant	14.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✗				
VAT Group	29.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Vontobel	02.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	○	✓	✓	○	✗	✓				✗				
VZ Holding	09.04.2025	AGO	✓	✗		✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓								
Zurich Insurance Group	09.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓								

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	62	62	99.4%
Rapport de durabilité	59	59	95.2%
Rapport climatique et stratégie climatique	1	1	89.8%
Affectation du résultat	74	74	99.6%
Rapport de rémunération (consultatif)	60	60	84.6%
Montant rémunérations CA	69	69	95.4%
Montant rémunérations DG	99	99	93.3%
Décharge	64	64	97.6%
Elections du CA	542	541	95.5%
Elections comité de rémunération	210	210	92.2%
Election du réviseur	65	65	95.3%
Election représentant indépendant	62	62	99.6%
Augmentation de capital	19	19	95.0%
Réduction de capital	9	9	97.4%
Structure du capital	4	4	98.7%
Modifications statuts	12	12	97.0%
Fusions acquisitions et relocalisations	3	3	98.0%
Résolutions d'actionnaires liées au climat	1	1	13.9%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	1	1	19.7%
Autres thèmes	1	1	99.6%
<b>Tous les thèmes</b>	<b>1417</b>	<b>1416</b>	<b>94.9%</b>

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Temenos	13.05.2025	1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	44.3%
Tecan	10.04.2025	10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	48.3%

### 3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
Baloise Holding	25.04.2025	4.1.9	Election de M. Robert Schuchna	POUR

### 3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Swatch Group	21.05.2025	2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	55.7%
Forbo	04.04.2025	4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	57.0%
Interroll	06.06.2025	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	58.0%
Interroll	06.06.2025	7.2	Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération	POUR	60.8%
Adecco	17.04.2025	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	61.7%
SoftwareOne Holding	16.05.2025	1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	62.3%
Forbo	04.04.2025	6.1	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	CONTRE	62.4%
Adecco	17.04.2025	5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	63.6%
Inficon	08.04.2025	6.1	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	CONTRE	64.4%
Interroll	06.06.2025	6.2	Réélection de M. Stefano Mercorio	POUR	68.1%

### 3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Swatch Group	21.05.2025	5.8	Résolution d'actionnaire: Election de M. Steven Wood	POUR	19.7%
Chubb	15.05.2025	13	Résolution d'actionnaires: Rapport sur les émissions de gaz à effet de serre du scope 3	POUR	13.9%

## 4 Analyses par société

Adecco

17.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 61.7%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>	✓ 88.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 89.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 86.2%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 73.4%	
5.1.2	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	✓ 73.1%	
5.1.3	Réélection de M. Stefano Grassi	POUR	POUR	✓ 73.6%	
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 69.7%	
5.1.5	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 72.0%	
5.1.6	Réélection de Mme Sandhya Venugopal	POUR	POUR	✓ 73.5%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 73.5%
5.1.8	Election de Mme Martine Ferland	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.7%
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 63.6%
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 71.5%
5.2.4	Election de Mme Martine Ferland au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.7%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.9%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93.3%
6.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR		✓ 98.4%
6.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR		✓ 94.2%
6.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR		✓ 98.3%
6.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 99.6%
6.11	Election de Mme Deborah DiSanzo	POUR	POUR		✓ 99.8%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 92.7%
7.2	Réélection de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 93.6%
7.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 91.2%
7.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 92.7%
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.5%
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 85.1%
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 86.1%
4.1.e	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.f	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.g	Réélection de Mme Anja Wyden Guelpa	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Election de Mme Sandra Berberat Kecerski	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.3.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 73.1%
4.3.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 70.9%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 89.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%

Allreal

25.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 79.4%
6	Vote consultatif sur le système de rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.6%	
7	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0%	
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR	✓ 96.6%	
8.2	Réélection de Prof. Dr. Monika Henzinger	POUR	POUR	✓ 94.3%	
9	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.2%	
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>Le prix de rachat des actions est trop élevé.</p> <p>La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs.</p>	✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.3%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.8%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Urs Jordi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.1.2	Réélection de Mme Cornelia Gehrig	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.3	Réélection de M. Heiner Kamps	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de Dr. Alejandro Legarda Zaragüeta	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1.5	Réélection de Mme Hélène Weber-Dubi	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Cornelia Gehrig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2.2	Réélection de M. Heiner Kamps au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.2.3	Réélection de Mme Hélène Weber-Dubi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de M. Patrick O'Neill en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.7%
6.1	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.2	Approbation du regroupement des actions	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.3	Ajustement de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 87.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.0%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.4%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.5%</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.4%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.2.1	Réélection de M. Alessandro Benetton	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.2.2	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2.3	Réélection de M. Sami Kahale	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.2.4	Réélection de M. Enrico Laghi	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.3%</p> <p>Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.</p>
5.2.5	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2.6	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.1%
5.2.7	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 98.0%
5.2.8	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR		✓ 99.5%
5.2.9	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.3.1	Election de M. Bruno Chiomento	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.3.2	Election de Mme Jeanne P. Jackson	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Jackson a 74 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.9%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Enrico Laghi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Laghi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 96.9%
6.2	Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 92.9%
6.3	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 95.6%
6.4	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 97.4%
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 97.3%
8	Réélection d'Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  95.6%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  96.1%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.4	Réélection de Dr. Steffen Lang	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Dr. Alex Fässler	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.6	Election de Dr. Simone Wyss Fedele	POUR	POUR	✓ 96.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.3%
6.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
6.3	Réélection de Dr. Alex Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 90.3%
7	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.0%
4.1.2	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.0%
4.1.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de Dr. Guido Furer	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.5	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.6	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.1.8	Election de M. André Helfenstein	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.1.9	Election de M. Robert Schuchna	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4.1.9 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car la société a annoncé le jour de l'AG que M. Schuchna ne se présenterait pas à l'élection.
4.1.10	Election de M. Vincent Vandendael	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de Dr. Maya Bundt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2.2	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.2.4	Election de M. Vincent Vandendael au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.3	Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation de la fusion	POUR	POUR	✓ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Pierre-Alain Urech	POUR	POUR	✓ 71.6%
7.2	Election de Mme Sandra Hauser	POUR	POUR	✓ 76.8%
8	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.3%  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Gilles Frôté	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.2	Réélection de M. Reto Heiz	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.3	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.1.4	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.5	Réélection de Dr. Annelis Lüscher Hämmerli	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.6	Réélection de M. Hugo Schürmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.7	Réélection de Dr. Pascal Sieber	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.8	Réélection de Dr. Danielle Villiger	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.9	Election de Mme Petra Kalt	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Gilles Frôté au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.3.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.3.3	Réélection de Dr. Danielle Villiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.4	Réélection de Mme Selina Müller en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
1.c	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 96.9%  Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.a.2	Réélection de M. Roger Baillod en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.a.3	Réélection de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.a.4	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.a.5	Réélection de M. Martin à Porta	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.a.6	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.a.7	Election de Mme Linda de Winter	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.b	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.b.1	Réélection de M. Roger Baillod au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
5.b.2	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.b.3	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.c	Réélection de M. Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.d	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.6%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 92.1%
4.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.d	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.e	Réélection de M. Stefan Scheiber	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.1%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.2	Election de Mme Manja Greimeier	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.3.b	Réélection de M. Stefan Scheiber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.8%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Scheiber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.5%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.6%












No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Emploi du résultat au bilan et distribution d'un dividende			
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Mme Eliane Aleixo Lustosa de Andrade	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.b	Réélection de Mme Carol Browner	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.c	Réélection de M. Gregory Heckman	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.7%
5.d	Election de Mme Linda P. Jojo	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.e	Réélection de Mme Monica McGurk	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.f	Réélection de M. Kenneth Simril	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.g	Réélection de M. Henry W. Winship	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.h	Réélection de M. Mark Zenuk	POUR	● CONTRE	Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration. ✓ 97.3%
5.i	Election de M. Adrian Isman	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.j	Election de Mme Anne Jensen	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.k	Election de M. Christopher Mahoney	POUR	● CONTRE	Il présidera le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 99.3%
5.l	Election de M. Markus Walt	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Réélection de M. Mark Zenuk en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zenuk au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 97.6%
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Election de Mme Monica McGurk au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.b	Réélection de M. Kenneth Simril au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.c	Election de M. Markus Walt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.d	Réélection de M. Henry W. Winship au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
8	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (droit américain)	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 84.6%</p>
9.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> <p>✓ 99.7%</p>
9.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 97.9%</p>
9.c	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 95.2%</p>
10	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p> <p>✓ 99.4%</p>
11	Réélection de Wuersch & Gering LLP en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
12	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 94.1%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Franco Morra	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.2	Réélection de M. Marc Berg	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.3	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.4	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de Mme Sandra Hauser	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Election de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Franco Morra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.4.2	Réélection de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.4.3	Réélection de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.8%
6	Extension de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 95.6%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.8%
4.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers LLP (US) pour le reporting selon la loi sur les valeurs mobilières américaine	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.7%
4.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Evan G. Greenberg	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 95.1%
5.2	Réélection de M. Michael P. Connors	POUR	POUR	✓ 93.5%
5.3	Réélection de M. Michael G. Atieh	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.1%
5.4	Réélection de Mme Nancy K. Buese	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.5	Réélection de Mme Sheila P. Burke	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.6	Réélection de M. Nelson J. Chai	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.7	Réélection de M. Michael L. Corbat	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.8	Election de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.8%
5.9	Réélection de M. Robert J. Hugin	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.10	Réélection de M. Robert W. Scully	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.6%
5.11	Réélection de M. Theodore E. Shasta	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.12	Réélection de M. David Sidwell	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate. ✓ 83.0%
5.13	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.2%
5.14	Réélection de Mme Frances Fragos Townsend	POUR	POUR	✓ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. Evan G. Greenberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Greenberg au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  77.4%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Michael P. Connors au comité de rémunération	POUR	POUR	 93.5%
7.2	Election de M. Michael L. Corbat au comité de rémunération	POUR	POUR	 96.1%
7.3	Réélection de M. David Sidwell au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sidwell au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  83.0%
7.4	Réélection de Mme Frances Fragos Townsend au comité de rémunération	POUR	POUR	 95.2%
8	Réélection de Homburger AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
9	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis  96.7%  L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.7%  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  97.4%  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
10.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  95.5%
11	Vote consultatif sur la rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
12	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>	✓ 99.5%
13	Résolution d'actionnaires: Rapport sur les émissions de gaz à effet de serre du scope 3	CONTRE	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer les pratiques de la société en matière de responsabilité environnementale.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La résolution est en accord avec les principes développés dans la Charte d'Ethos fondée sur la notion de développement durable.</p>	✗ 13.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.7%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.4%  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Distribution par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Ahmed Mohamed Al Umar	POUR	POUR	✓ 86.8%
4.1.2	Election de M. Ben van Beurden	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.3	Réélection de M. Roberto Gualdoni	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.1.4	Réélection de M. Jens Lohmann	POUR	POUR	✓ 89.5%
4.1.5	Réélection de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.1.6	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	● CONTRE	✓ 86.3%  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.7	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.1.8	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	● CONTRE	✓ 80.6%  Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.9	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 94.6%
4.1.10	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 90.1%
4.1.11	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2	Election de M. Ben van Beurden en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.1	Réélection de M. Jens Lohmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.2%
4.3.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
4.3.4	Réélection de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.8%
4.4	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 89.6%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.9%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 84.9% La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.2	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.4	Réélection de Mme Irene Lee	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.5	Réélection de Dr. Edeltraud Leibrock	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.6	Réélection de M. Benjamin Loh	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.7	Election de M. Benjamin Loh en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.3	Election de M. Patrick Jany au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
7	Réélection de HütteLAW en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 73.7% La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
9.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Thomas Leysen en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.7%
4.1.2	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 87.6%
4.1.3	Réélection de Dr. Sze Cotte-Tan	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.1.4	Réélection de Dr. Antoine Firmenich	POUR	POUR	✓ 79.5%
4.1.5	Réélection de Mme Erica Mann	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.1.6	Réélection de Mme Carla Mahieu	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.7	Réélection de M. Frits Dirk van Paasschen	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.1.8	Réélection de M. André Pometta	POUR	POUR	✓ 87.6%
4.1.9	Réélection de M. John Ramsay	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.1.10	Réélection de M. Richard Ridinger	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.1.11	Réélection de Mme Cornelia Maria (Corien) Wortmann-Kool	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Carla Mahieu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2.2	Réélection de M. Thomas Leysen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Leysen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.6%
4.2.3	Réélection de M. Frits Dirk van Paasschen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.2.4	Réélection de M. André Pometta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.1%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de M. Christian Hochstrasser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6%
8	Modifications de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 95.8%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 82.4%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Urs Riedener en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2%
5.1.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.3	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.4	Réélection de M. Thomas Grüter	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1.5	Réélection de Mme Nadja Lang	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.6	Réélection de M. Hubert Muff	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.2.1	Election de Mme Rebekka Iten	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.2.2	Election de M. Christian Troxler	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2.3	Election de Mme Anette Weber	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			

Emmi

10.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.2%
5.3.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
5.3.3	Réélection de M. Dominik Bürgy au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.3.4	Réélection de M. Thomas Grüter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.4%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.3%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
7	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
7.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 92.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
9	Elections au conseil d'administration			
9.1.a	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 97.9%
9.1.b	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 97.8%
9.1.c	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.1.d	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1.e	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 93.2%
9.2.a	Réélection de M. Josef Felder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
9.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.3.a	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
9.3.b	Réélection de Mme Claudia Pletscher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.0%
9.3.c	Réélection de M. Josef Felder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2%
9.3.d	Election de Dr. Beat Schwab au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
9.4	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.8%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 57.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.2%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 74.3%
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 74.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 91.0%
5.3	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓ 85.3%
5.4	Réélection de M. Jörg Kampmeyer	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 71.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 62.4%
6.2	Réélection de M. Bernhard Merki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1%
6.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 74.4%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
8	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 77.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Thomas Ebeling en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.2	Réélection de M. Michael Bauer	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.3	Réélection de M. Marcus Brennecke	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de M. Daniel Browne	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de Mme Maria Teresa Hilado	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.6	Réélection de Mme Karen Ling	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.7	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.4%</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Le taux de participation de Mme McCoy aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.1.8	Réélection de Dr. Flemming Ornskov	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93.1%
4.2	Election de M. Roberto de Oliveira Marques	POUR	POUR		✓ 98.6%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Mme Karen Ling au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 96.1%
4.3.2	Réélection de M. Thomas Ebeling au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 93.4%
4.4.1	Election de M. Roberto de Oliveira Marques au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.9%
6	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.6%</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.3	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.4	Réélection de Mme Judith Meier	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de M. Jörg Zulauf	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.7	Election de Mme Nadine Balkanyi-Nordmann	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Bertrand Jungo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 89.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5a	Réélection de Mme Susan M. Ball	POUR	POUR	✓ 98.8%
5b	Réélection de M. Jonathan Burrell	POUR	POUR	✓ 89.4%
5c	Réélection de M. Joseph J. Hartnett	POUR	POUR	✓ 81.8%
5d	Réélection de Dr. Min H. Kao	POUR	POUR	✓ 96.5%
5e	Réélection de Mme Catherine A. Lewis	POUR	POUR	✓ 98.4%
5f	Réélection de M. Clifton A. Pemble	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.8%
6	Réélection de Dr. Min H. Kao en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.7%
7	Elections au comité de rémunération			
7a	Réélection de Mme Susan M. Ball au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
7b	Réélection de M. Jonathan Burrell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.5%
7c	Réélection de M. Joseph J. Hartnett au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
7d	Réélection de Mme Catherine A. Lewis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
8	Réélection de Wuersch & Gering LLP en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.6%
10	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (droit américain)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.2%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
12	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>	✓ 99.6%
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 96.5%
14	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%
15	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1%
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 79.3%
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9%
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.6%  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Réélection de Mme Annika Paasikivi	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Réélection de M. Stefan Räbsamen	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.5	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.6	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.7	Réélection de Mme Michelle Wen	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Annika Paasikivi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2.3	Réélection de Mme Michelle Wen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%
8	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
9	Réélection de DGS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.2%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2.1	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.2	Réélection de Dr. René Cotting	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.3	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.4	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2.5	Réélection de M. Luigi Lubelli	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2.8	Réélection de Dr. Yvonne Wicki Macus	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Hans Künzle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.3.3	Election de Dr. Yvonne Wicki Macus au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
6	Election de M. Walter Wagner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.8% La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts : siège social de la société	POUR	POUR	✓ 97.8%
2	Approbation de la fusion	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 98.7%
4	Modification des statuts : nom de la société	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.1	Augmentation du capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.2	Modification des statuts : suppression de la restriction du droit de vote	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.3	Modification des statuts : seuil pour les résolutions des actionnaires	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. ✓ 93.6%
5.4	Modification des statuts : taille du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.2.1	Election de Dr. Guido Furer	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2.2	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.2.3	Election de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.2.4	Election de M. Vincent Vandendael	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.2.5	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Election de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.3.2	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
7	Ajustement de la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.4%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.8%
1.4	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR	✓ 89.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Amrize	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Kim Fausing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 94.8%
5.1.2	Réélection de Dr. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.3	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.4	Réélection de Mme Catrin Hinkel	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.7	Réélection de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.1	Election de M. Adolfo Orive	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.2	Election de Dr. Sven Schneider	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.3-5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3.2	Réélection de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.4.1	Election de Mme Leanne Geale au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 95.7% La décomposition des services effectués par la société de révision est insuffisante pour permettre une évaluation de son indépendance.
5.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.7% L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 94.3%  Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	● CONTRE	✓ 89.0%  Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.3	Réélection de Mme Marina Bill	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.4	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 89.6%
5.5	Réélection de Mme Kerstin Günther	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.6	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.7	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.8	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.4%
6.2	Réélection de Mme Marina Bill au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
6.3	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 83.2%  Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Kälin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
10	Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.5%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 84.5%
5.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 78.6%
5.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	<p>✓ 68.1%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans, détient des actions d'une valeur de marché d'environ 15 millions) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.4	Réélection de Dr. Reto Suter	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.5	Réélection de M. Lukas Winkler	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.8%</p> <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.4%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de Dr. Reto Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
6.3	Réélection de M. Lukas Winkler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 73.9% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
7	Réélection de M. Baur Hürlimann AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.8% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
12	Approbation du fractionnement d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.8%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Modification des statuts : restriction de transférabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.3	Modification des statuts : modifications supplémentaires	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 58.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.5%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.6%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 77.3%
6.2	Réélection de M. Stefano Mercorio	POUR	POUR	✓ 68.1%
6.3	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	● CONTRE	<p>✓ 71.8%</p> <p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de Dr. Elena Cortona	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.5	Réélection de Mme Susanne Schreiber	POUR	POUR	✓ 97.6%
Elections au comité de rémunération				
7.1	Election de Mme Susanne Schreiber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.2	Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 60.8%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.7%
9	Réélection de MAG Legis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.1%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6%</p> <p>La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison d'importantes corrections de valeur.</p>
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.3%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 95.6%
5.1.2	Réélection de M. Bruce Fletcher	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.3	Réélection de M. Jürg Hunziker	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.4	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.5	Réélection de M. Tomás Varela Muiña	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.7	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2.1	Election de M. Noel Quinn	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.3.2	Réélection de M. Bruce Fletcher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.3.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.3.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.0%
7	Réélection de Dr. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Anne-Catherine Berner	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.1%
4.1.b	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.c	Réélection de M. Dominik de Daniel	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.d	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.9%  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 50 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.9%  Il a 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.1.f	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.1%
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.5%  Il préside le conseil d'administration qui comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 93.2%
4.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.3.a	Réélection de M. Karl Gerndt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gerndt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 82.8%
4.3.b	Election de M. Tobias B. Staehelin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.2%
4.3.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 92.0%
4.4	Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.  La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✓ 98.2%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  97.5%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  80.5%  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.1%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Mme Audrey Zibelman	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	✓ 91.4%
5.1.3	Réélection de M. Fabian Rauch	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.4	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.6	Réélection de Mme Laureen Tolson	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.1	Election de M. Brett C. Carter	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.2	Election de M. Steve Loudon	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.3	Election de Mme Audrey Zibelman en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de Mme Laureen Tolson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.4.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.5%
5.4.3	Election de M. Fabian Rauch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.6	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Prolongation de la marge de fluctuation de capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.2% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 93.0% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Réduction du capital	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 76.4% Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 32 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).
7.1.2	Réélection de Dr. Dieter Weisskopf	POUR	POUR	✓ 86.5%
7.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 90.1%
7.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	● CONTRE	✓ 86.1% Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
7.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 96.7%
7.1.7	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 90.1%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.4%
7.2.2	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 84.7%
7.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4%
7.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 90.4% La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 92.0% L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 91.9% L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.2% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%
5	Emploi du résultat au bilan et approbation du dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1-6.2	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.1.2	Réélection de M. Jean-Marc Huët	POUR	POUR	✓ 92.9%
6.1.3	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.4	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.5	Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.6	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.7	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.2.1	Election de M. Juan Andres	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2.2	Election de Dr. Eric Drapé	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2.3	Election de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.3	Réélection de M. Jean-Marc Huët en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8%
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.4.2	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.4.3	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
6.4.4	Election de Dr. Eric Drapé au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.4.5	Election de M. David Meline au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour 2026	POUR	● CONTRE	<p>La décomposition des services effectués par la société de révision est insuffisante pour permettre une évaluation de son indépendance.</p> <p>✓ 94.3%</p>
8	Election de Lenz Caemmerer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<p>✓ 99.2%</p>
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 97.3%</p>
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 97.5%</p>
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 91.1%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.6%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.2%
3	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1%
3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.4%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
3.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
5.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Markus Hongler	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.2	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.1.3	Réélection de Prof. Dr. Andreas Dietrich	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.4	Réélection de Dr. Erica Dubach Spiegler	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.5	Réélection de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.6	Réélection de M. Marc Gläser	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.1.7	Réélection de M. Roger Studer	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.8	Réélection de Mme Nicole Willimann Vyskocil	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.2	Réélection de M. Markus Hongler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Martha Scheiber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
6.3.2	Réélection de M. Markus Hongler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.3.3	Réélection de M. Marc Gläser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.3%
8	Réélection de Dr. Raphaël Haas en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4%













No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 73.1%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.1%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. William M. Burns	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 76.5%
5.1.2	Réélection de Dr. Agnete B. Fredriksen	POUR	POUR		✓ 95.6%
5.1.3	Réélection de Dr. Dominik Höchli	POUR	POUR		✓ 95.7%
5.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR		✓ 95.4%
5.1.5	Réélection de M. Sandip Kapadia	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92.8%
5.1.6	Réélection de Dr. Vito J. Palombella	POUR	POUR		✓ 95.7%
5.1.7	Réélection de M. Michael Vasconcelles	POUR	POUR		✓ 95.4%
5.1.8	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89.9%
5.2	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 76.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.2	Réélection de M. Steven H. Holtzman au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 89.8%
5.3.3	Réélection de M. Michael Vasconcelles au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 89.7%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97.3%
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88.9%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 89.0%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 88.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 73.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.3%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p> <p>La société a renoncé aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.3%</p> <p>La société est visée par une enquête.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.8%
4.1.2	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.1.3	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.4	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.5	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.7	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.8	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.9	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.10	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.11	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.12	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.13	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2	Election de M. Laurent Freixe	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 91.2%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.2%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.7%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2025/2026	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.7%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2024/2025	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.1%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2024/2025	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.3%</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p>
5.4	Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2026	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.5%</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2024	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.3%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  83.0%
6.1.2	Election de Dr. Urban Angehrn	POUR	POUR	 99.9%
6.1.3	Réélection de Dr. Marcel Erni	POUR	POUR	 94.5%
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner	POUR	POUR	 94.5%
6.1.5	Réélection de Mme Anne Lester	POUR	POUR	 97.6%
6.1.6	Réélection de Mme Gaëlle Olivier	POUR	POUR	 96.2%
6.1.7	Réélection de M. Urs Wietlisbach	POUR	POUR	 94.5%
6.1.8	Réélection de Mme Flora Zhao	POUR	POUR	 87.2%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.  81.4%
6.2.2	Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.  91.8%
6.2.3	Réélection de Mme Gaëlle Olivier au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.  90.4%
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
6.4	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Réélection de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.3	Réélection de M. Mark Abramson	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.5	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.6	Réélection de Mme Katharina Lichtner	POUR	POUR	✓ 98.7%
6	Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Henrik Saxborn au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
7.2	Réélection de Mme Corinne Denzler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.3	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.8%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.1	Modification des statuts : siège de la société	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2	Renouvellement et extension de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement pourrait être assuré par la marge de fluctuation, ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.7%
5.3	Création d'un capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.4	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. ✓ 89.1%
5.5	Limitation des droits de préemption	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Gilbert Ghostine en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.2	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.3	Réélection de Dr. Shamiram Feinglass	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.4	Réélection de Dr. Mathai Mammen	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.5	Réélection de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.6	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.7	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 92.7%
6.1.8	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.9	Réélection de M. Yannis Skoufalos	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1.10	Réélection de Mme Maria Varsellona	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2.3	Réélection de Dr. Aarti Shah au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2.4	Réélection de M. Yannis Skoufalos au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.2.5	Réélection de Mme Maria Varsellona au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 82.6%  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.6%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Réélection de Advoro Zurich en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.0%	
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%	
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%	
3.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%	
3.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6	Elections au conseil d'administration				
6.a	Réélection de Dr. Peter Bauschatz	POUR	POUR	✓ 99.7%	
6.b	Réélection de Mme Tanja Birner	POUR	POUR	✓ 99.4%	
6.c	Réélection de M. Niklaus H. Huber	POUR	POUR	✓ 99.0%	
6.d	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 94.6%
6.e	Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>	✓ 84.9%
6.f	Réélection de Mme Manuela Suter	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6.g	Réélection de M. Fabian Tschan	POUR	POUR	✓ 97.1%	
6.h	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.6%	
7	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.a	Réélection de M. Niklaus H. Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
7.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kaufmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.1%
7.c	Election de Mme Tanja Birner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
8	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.7%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Réduction du capital par le remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.3	Ajustement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 95.5%
3	Fractionnement d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.7%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.3.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Alexandra Brand	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.2	Réélection de Mme Elodie Cingari	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.3	Réélection de Mme Isabelle Welton	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.5	Réélection de Dr. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1.7	Réélection de Dr. Beat R. Walti	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2	Réélection de Dr. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Isabelle Welton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.3.2	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.3.3	Réélection de Dr. Beat R. Walti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
7	Réélection de M. Rolf Freiermuth en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 105 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 76.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 86.0%	
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%	
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.0%	
5	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%	
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88.7%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 76.1%
7.1.2	Réélection de M. Thomas Dittrich	POUR	POUR		✓ 99.3%
7.1.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR		✓ 96.3%
7.1.4	Réélection de Mme Florence Jeantet	POUR	POUR		✓ 98.8%
7.1.5	Réélection de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR		✓ 85.0%
7.1.6	Réélection de Mme Martine Snels	POUR	POUR		✓ 98.8%
7.2.1	Election de M. Ola Rollén	POUR	POUR		✓ 98.8%
7.2.2	Election de M. Niren Chaudhary	POUR	POUR		✓ 98.9%
7.2.3	Election de M. Urs Riedener	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 88.8%
7.3	Election de M. Ola Rollén en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.0%
7.4	Elections au comité de rémunération				
7.4.1	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Bauer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4.2	Election de M. Niren Chaudhary au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.4.3	Election de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Riedener au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.9%
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 84.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 96.9%	
2	Elections au conseil d'administration				
2.1	Election de M. Jens Rugseth	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 91.0%
2.2	Election de M. Rune Syversen	POUR	POUR	✓ 95.1%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.8%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 62.3%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Daniel von Stockar	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.2	Réélection de M. René Gilli	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.3	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.4	Réélection de M. Jörg Riboni	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.5	Réélection de M. Till Spillmann	POUR	POUR	✓ 98.0%
5	Election de M. Till Spillmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 72.1%</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. René Gilli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. <span style="float: right;">✓ 98.0%</span>
6.3	Election de M. Till Spillmann au comité de nomination et rémunération jusqu'à ce que l'acquisition de Crayon soit complétée	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. <span style="float: right;">✓ 93.1%</span>
6.4	Election de M. Rune Syversen au comité de nomination et rémunération à partir et à condition que l'acquisition de Crayon soit complétée	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 93.4%</span>
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 94.8%</span>
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 98.2%</span>
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✓ 97.8%</span>  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✓ 97.8%</span>










No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.2% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.2	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.1.4	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.1.5	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	● CONTRE	✓ 86.9% Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.1.7	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.2	Election de Mme Laura Stoltenberg	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6%
4.3.2	Réélection de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.4	Election de M. Gregory Behar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.0%  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Roland Ledergerber en tant que membre et président du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.2	Réélection de M. Rolf Birrer	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Andrea Cornelius	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.5	Réélection de M. Daniel Ott	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.6	Réélection de Prof. Dr. Cornelia Stengel	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.7	Réélection de M. Ivo Wechsler en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.8	Election de M. Stefan Scheiber	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.3%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.9%
7	Réélection de rtwp Rechtsanwälte & Notare en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Prof. Dr. Stefan Asenkerschbaumer	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
4.3	Réélection de Mme Danijela Karelse	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.5	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.6	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.7	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 92.0%
4.8	Réélection de M. Niko Warbanoff	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.</p>
5	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.2%
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Franz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  84.2%
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  82.1%
6.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	POUR	 84.8%
6.4	Election de Mme Doris Leuthard au comité de rémunération	POUR	POUR	 97.0%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 97.5%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	 84.8%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.1%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.3%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Ajustement des réserves légales de capital et des réserves légales des bénéfices non distribués	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.5%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.8%</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Mme Petra Rumpf en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1%
6.2	Réélection de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.4	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.2%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de M. Stefan Meister	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.5%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.2	Réélection de M. Marco Gadola au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 85.8%
7.3	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.7%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.8%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Suzanne Thoma en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.9%</p> <p>Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
6.2.1	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.2.3	Réélection de M. Markus Kammüller	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2.4	Réélection de Dr. Prisca Havranek-Kosicek	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.2.5	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2.6	Réélection de M. Per Utnegaard	POUR	● CONTRE	✓ 89.0% Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
7.2	Réélection de M. Markus Kammüller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
7.3	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0%
9	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 55.7%</p> <p>Le conseil d'administration refuse d'inscrire une résolution d'actionnaire validement déposée à l'ordre du jour.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives)	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.2%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.8%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 72.7%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.6%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
5	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	● CONTRE	<p>Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 76.0%
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 82.1%
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 77.4%
5.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr.	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 75.7%
5.5	Réélection de M. Marc A. Hayek	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO of Blancpain).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 80.4%
5.6	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 85.1%
5.7	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	<p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 86.5%
5.8	Résolution d'actionnaire: Election de M. Steven Wood	CONTRE	● POUR	<p>La résolution d'actionnaire est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution d'actionnaire vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p>	✗ 19.7%
5.9	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que présidente ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 75.6%
6	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74.1%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81.4%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 81.1%
6.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.2%
6.5	Réélection de M. Marc A. Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.6%
6.6	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.8%
6.7	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 83.9%
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.7%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.4%</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.7%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 94.1%
5.4	Réélection de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.5	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.6	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.8	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.9	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.6%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.10	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 91.0%
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.4%</p> <p>Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.12	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 96.5%
	Elections au comité de rémunération			
5.13	Election de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.14	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1%
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 78.5%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.3	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.7	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.8	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.9	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.10	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.11	Election de M. Morten Hübbe	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.12	Election de M. George Quinn	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2.2	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2.4	Election de M. Morten Hübbe au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.3	Réélection de Proxy Voting Services en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération d'un administrateur dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 86.7%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.3%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87.5%
6	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.2%
6.1.b	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.1.c	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR	✓ 92.9%
6.1.d	Réélection de M. Michael Ploog	POUR	POUR	✓ 94.7%
6.1.e	Réélection de M. Paolo Buzzi	POUR	POUR	✓ 93.8%
6.1.f	Réélection de Mme Demetra Kalogerou	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.g	Réélection de Mme Esther Finidori	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.h	Election de M. Hans-Rudolf Köng	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
6.2.b	Réélection de M. Paolo Buzzi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6%
6.2.c	Election de M. Hans-Rudolf Köng au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 91.1%
6.4	Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
8	Prolongation de la marge de fluctuation de capital	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.2%</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.3%
3.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.b	Réélection de Mme Myra Eskes	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.c	Réélection de Dr. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.d	Réélection de M. Matthias Gillner	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.e	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.f	Réélection de Mme Monica Manotas	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.g	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de Mme Myra Eskes au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.5%</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. <span style="float: right;">✔ 80.7%</span>
7.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. <span style="float: right;">✔ 83.8%</span>
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 98.2%</span>
9	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. <span style="float: right;">✘ 48.3%</span>  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 96.5%</span>
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 80.0%</span>  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✗ 44.3%
				La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 92.2%
				La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 84.9%
				Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 91.2%
				L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
6	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Election de Mme Felicia Alvaro	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.2.1	Réélection de M. Thibault de Tersant en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.2.2	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2.3	Réélection de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.2.4	Réélection de M. Xavier Cauchois	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.5	Réélection de Mme Laurie Readhead	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.2.6	Réélection de Dr. Michael Gorriz	POUR	POUR	✓ 99.5%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Mme Cecilia Hultén au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.9%</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>
8.2	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.3%</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>
8.3	Election de Dr. Michael Gorriz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
9	Réélection de KBLex SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.0%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.5%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p> <p>La société a cessé de publier des indicateurs quantitatifs clés sur ses enjeux matériels sans justification adéquate.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Thomas Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.0%
6.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	✓ 89.5%
6.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.4	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.5	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.6	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.7	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.8	Réélection de Mme Gail Patricia Kelly	POUR	POUR	✓ 86.3%
6.9	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.11	Election de Mme Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	✓ 78.2%
6.12	Election de Mme Lila Tretikov	POUR	POUR	✓ 99.4%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
7.2	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
7.3	Election de Mme Gail Patricia Kelly au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 90.9%</p>
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 89.7%</p>
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 92.7%</p>
9.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 89.8%</p>
10	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	<p>La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>✓ 94.2%</p>
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>La société demande une annulation d'actions alors qu'elle a d'importants besoins en capital.</p> <p>✓ 93.5%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 93.2%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Modification des statuts : rémunération	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative les intérêts des actionnaires. ✓ 90.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale pour 2025	POUR	POUR	✓ 89.6%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale pour 2026	POUR	POUR	✓ 88.8%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Markus Gyax en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8%
8.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 82.2%
8.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 97.2%
8.4	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 94.8%
8.5	Réélection de M. Roger Harlacher	POUR	POUR	✓ 95.0%
8.6	Réélection de Dr. Roland Herrmann	POUR	POUR	✓ 98.3%
8.7	Réélection de Mme Marion Khüny	POUR	POUR	✓ 98.1%
8.8	Réélection de M. Ronald Trächsel	POUR	POUR	✓ 98.0%
9	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.1	Réélection de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%

Valiant

14.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Réélection de M. Markus Gygax au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
9.3	Réélection de M. Roger Harlacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.9%
11	Réélection de burckhardt AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 95.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.3	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.4	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.5	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.6	Réélection de Prof. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.7	Réélection de M. Thomas Piliszczuk	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.8	Election de Mme Clara-Ann Gordon	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.9	Election de M. Michael Allison	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.2	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.2.3	Réélection de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%







No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.8%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Andreas Utermann	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.2	Réélection de Dr. Maja Regula Baumann	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.3	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.4	Réélection de Mme Kristine Braden	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de M. David Alan Cole	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.6	Réélection de Mme Annika Falkengren	POUR	POUR	✓ 92.0%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.8	Réélection de Mme Mary Pang	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.9	Réélection de M. Björn Wettergren	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.10	Election de Dr. Zeno Staub	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de M. Andreas Utermann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Annika Falkengren au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.9%
7.2	Réélection de M. Andreas Utermann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.9%</p> <p>Il reçoit une rémunération excessive et qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p>
7.3	Réélection de M. Björn Wettergren au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.6%
7.4	Election de M. Stefan Loacker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 90.8% La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 81.8% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 96.8% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
10.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.8% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
10.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
10.6	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2021 de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
11	Modification des statuts : rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 97.2% La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.  Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.4%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Matthias Reinhart en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.2.1	Réélection de M. Roland Iff	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.4%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>
4.2.2	Réélection de Dr. Albrecht Langhart	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.8%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.2.3	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.2.4	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.5	Réélection de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2.6	Réélection de Mme Henriette Wendt	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
4.3.2	Réélection de M. Matthias Reinhart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Election de Mme Henriette Wendt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 95.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.1.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1.6	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.7	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.7%</p> <p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.1.8	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.9	Réélection de M. John Rafter	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.12	Election de Dr. Thomas Jordan	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.2.3	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%
4.2.4	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  90.5%
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	 96.8%
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 96.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  87.8%

### Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.