

Q1 | 2025

Pensionskasse der Post Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés suisses)

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

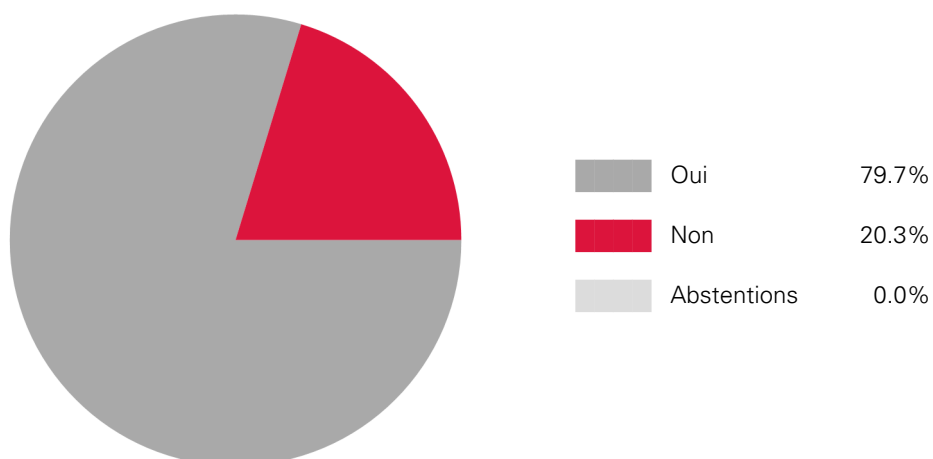
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

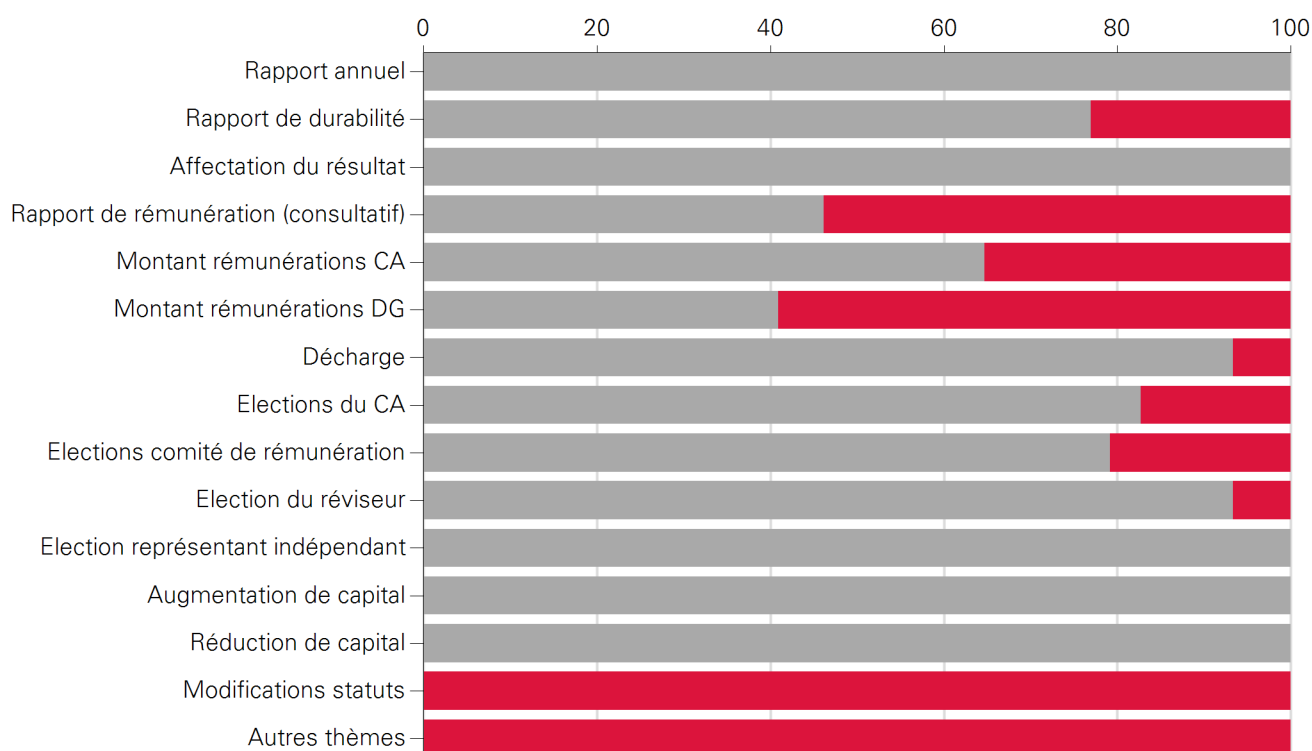
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	15	335	267	68	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
	Count	%	Count	%	Count	%	
Rapport annuel	15	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	15
Rapport de durabilité	10	76.9%	3	23.1%	0	0.0%	13
Affectation du résultat	17	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	17
Rapport de rémunération (consultatif)	6	46.2%	7	53.8%	0	0.0%	13
Montant rémunérations CA	11	64.7%	6	35.3%	0	0.0%	17
Montant rémunérations DG	9	40.9%	13	59.1%	0	0.0%	22
Décharge	14	93.3%	1	6.7%	0	0.0%	15
Elections du CA	115	82.7%	24	17.3%	0	0.0%	139
Elections comité de rémunération	38	79.2%	10	20.8%	0	0.0%	48
Election du réviseur	14	93.3%	1	6.7%	0	0.0%	15
Election représentant indépendant	15	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	15
Augmentation de capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Réduction de capital	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Modifications statuts	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	2
Autres thèmes	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

Vote

- Pour
- Partiellement pour
- Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Autres thèmes
ABB	27.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				
Also	19.03.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	○	✗	○	✗	✓	✓				
BB Biotech	19.03.2025	AGO	✓		✓		✗		✓	○	○	✓	✓				
Belimo	24.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Dätwyler	18.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✓	✓				
DKSH	27.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓				
Givaudan	20.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	✓	✓	✓				
Mobimo	31.03.2025	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Novartis	07.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓		✗
Roche	25.03.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	○	✗	✓				
Schindler	25.03.2025	AGO	✓	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓				
SGS	26.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	○	✓	✓	✓		✗	
Sika	25.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓			✗	
Swiss Prime Site	13.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Swisscom	26.03.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	15	15	99.6%
Rapport de durabilité	13	13	98.0%
Affectation du résultat	17	17	99.7%
Rapport de rémunération (consultatif)	13	13	89.4%
Montant rémunérations CA	17	17	94.8%
Montant rémunérations DG	22	22	94.3%
Décharge	15	15	98.2%
Elections du CA	139	139	95.6%
Elections comité de rémunération	48	48	93.4%
Election du réviseur	15	15	99.2%
Election représentant indépendant	15	15	99.6%
Augmentation de capital	1	1	99.6%
Réduction de capital	2	2	98.4%
Modifications statuts	2	2	91.1%
Autres thèmes	1	1	84.0%
Tous les thèmes	335	335	95.8%

3.2 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Givaudan	20.03.2025	6.1.5	Réélection de M. Roberto Guidetti	CONTRE	69.5%
Swiss Prime Site	13.03.2025	3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	74.0%
Also	19.03.2025	5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	75.4%
Also	19.03.2025	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	75.6%
Belimo	24.03.2025	7.4.1	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	77.2%
Also	19.03.2025	6.3.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de rémunération	CONTRE	77.5%
SGS	26.03.2025	4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	78.2%
Also	19.03.2025	5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	78.4%
Also	19.03.2025	6.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de rémunération	CONTRE	78.8%
Also	19.03.2025	6.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de rémunération	CONTRE	79.0%

4 Analyses par société

ABB

27.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.8% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 95.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 94.0% L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.2	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.3	Réélection de M. Johan Forssell	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.4	Réélection de Mme Denise Johnson	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.8	Election de Mme Claudia Nemat	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.9	Réélection de M. Mats Rahmström	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%

ABB

27.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

Also

19.03.2025









AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.1%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 75.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.1%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.4%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%

Also

19.03.2025






AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  75.4%
				Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
				Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.  83.5%
6.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	 86.9%
6.1.c	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).  91.2%
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
6.1.d	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR	 96.8%
6.1.e	Réélection de M. Thomas Fürer	POUR	POUR	 99.8%
6.1.f	Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et ancien CEO) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).  94.1%
				Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
6.2	Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  92.8%
6.3	Elections au comité de rémunération			

Also

19.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Athanas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  77.5%
6.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  78.8%
6.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  79.0%
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.9%
6.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 84.6%
4.3	Réélection de Dr. Laura J. Hamill	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.4	Réélection de Dr. Pearl S. Huang	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.5	Réélection de Mme Camilla Soenderby	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.6	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen	POUR	POUR	✓ 98.1%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Meanwell au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 84.1%
5.2	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 82.7%
7	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 95.5%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 97.5%
7.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 96.8%
7.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 92.4%
7.1.4	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	✓ 90.4%
7.1.5	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 96.0%
7.1.6	Réélection de M. Stefan Ranstrand	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.1.7	Réélection de Dr. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 79.7%
7.2.1	Election de M. Thomas Hallam	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.3.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.2%
7.3.2	Réélection de Dr. Martin Zwyssig en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.4%
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.4.1	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.2%
7.4.2	Réélection de M. Urban Linsi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.1%
7.4.3	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1%
7.5	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%








Belimo

24.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1	Renommer M. Martin Hirzel comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.2	Renommer M. Dirk Lambrecht comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).
4.1.3	Nommer Mme Britt Hendriksen comme représentante des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Réélection de Dr. Paul Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.3	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.4	Réélection de M. Jens Breu	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.6	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.7	Réélection de Dr. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.8	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINTS 4.1.1, 4.1.2 and 4.1.3)			
4.8.1	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.8.2	Réélection de M. Dirk Lambrecht	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).
4.8.3	Election de Mme Britt Hendriksen	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Fässler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  93.6%
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 94.6%
5.3	Réélection de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 99.9%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 100.0%
7	Réélection de M. Remo Baumann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 100.0%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.5%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 81.9%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1.2	Réélection de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.3	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.4	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.1.5	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	● CONTRE	<p>Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.0%</p>
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.7	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 90.0%
6.1.8	Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.1.9	Election de Mme Suwannee Ratthayabandith	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%

DKSH

27.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
6.2.3	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.0%
8	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.8% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.1.3	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.1.4	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.1.5	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	● CONTRE	✓ 69.5% Il exerce un nombre excessif de mandats.
6.1.6	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	POUR	✓ 95.2%
6.2.1	Election de Dr. Melanie Maas-Brunner	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2.2	Election de M. Louie D'Amico	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6%
6.3.3	Election de M. Tom Knutzen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Sabrina Contratto	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.b	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.c	Réélection de M. Stéphane Maye	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.d	Réélection de M. Peter Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.1.e	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.f	Réélection de M. Markus Schürch	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.g	Election de M. Lukas Brosi	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.a	Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.2.b	Réélection de M. Stéphane Maye au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2.c	Election de M. Markus Schürch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%

Mobimo

31.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 97.4%
6	Vote consultatif sur les assemblées générales virtuelles	POUR	● CONTRE	✓ 84.0% L'approbation du vote consultatif permettrait la tenue d'assemblées générales uniquement virtuelles sans justification adéquate.
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 92.0% La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.2% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.3% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Election de Dr. Giovanni Caforio en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	● CONTRE	✓ 93.5% Elle exerce un nombre excessif de mandats.
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	● CONTRE	✓ 84.1% Il exerce un nombre excessif de mandats.
8.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	✓ 98.2%
8.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	✓ 96.7%
8.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR	✓ 98.0%
8.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	✓ 98.4%
8.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 97.2%
8.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 98.4%
8.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	✓ 98.8%
8.11	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR	✓ 98.6%





No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.12	Election de Dr. Elizabeth McNally	POUR	POUR	✓ 99.3%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
9.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
9.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
9.4	Election de M. John D. Young au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
11	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.9%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.2	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.3	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.4	Réélection de Dr. Patrick Frost	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.5	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.6	Réélection de Prof. Dr. Akiko Iwasaki	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.7	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.8	Réélection de Prof. Dr. Jemilah Mahmood	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.9	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR	✓ 99.8%	
6.10	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.9%	
	Elections au comité de rémunération				
6.11	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%	
6.12	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%	
6.13	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 95.4%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.1%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95.2%
9	Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.6%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.8%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 86.5% Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.8%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.6%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de M. Josef Ming en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 94.1% L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).
6.2.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler	POUR	POUR	✓ 88.2%
6.2.2	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Büttler	POUR	POUR	✓ 91.5%
6.2.4	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.5	Réélection de M. Günter Schäuble	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au comité d'audit.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>✓ 87.6%</p>
6.2.6	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 88.2%</p>
6.2.7	Réélection de Mme Carole Vischer	POUR	POUR	<p>✓ 89.5%</p>
6.2.8	Réélection de Mme Petra Winkler	POUR	● CONTRE	<p>Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (Group General Counsel).</p> <p>✓ 91.4%</p>
6.2.9	Réélection de M. Thomas Zurbuchen	POUR	● CONTRE	<p>Le taux de participation de M. Zurbuchen aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p> <p>✓ 98.1%</p>
6.3	Election de Mme Marion Bonnard	POUR	● CONTRE	<p>Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (Key Account Manager).</p> <p>✓ 93.4%</p>
6.4	Election de M. Cyrill Bucher	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 94.0%</p>
6.5	Elections au comité de rémunération			
6.5.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>✓ 95.4%</p>
6.5.2	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>✓ 89.3%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5.3	Réélection de Mme Petra Winkler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  86.0%
6.6	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	 98.5%
6.7	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.5%
6.8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.2% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 78.2%
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.6	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.1.7	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.1.8	Election de M. Patrick Kron	POUR	● CONTRE	✓ 82.2% Il a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.1.9	Election de Mme Géraldine Picaud	POUR	● CONTRE	✓ 85.8% Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.2.1	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3.2	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.3.3	Election de M. Patrick Kron au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 83.7% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kron au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Réélection de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.7%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.6%
6	Modification des statuts : transfert du siège social de la société	POUR	● CONTRE	La proposition n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ 89.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.8%
4.1.2	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR		✓ 97.4%
4.1.3	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.4%
4.1.4	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR		✓ 90.4%
4.1.5	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR		✓ 97.3%
4.1.6	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR		✓ 94.2%
4.1.7	Réélection de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR		✓ 97.5%
4.2	Election de M. Frankie Ng	POUR	POUR		✓ 99.1%
4.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vanlancker au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 91.8%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 89.4%
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2%
4.4.3	Réélection de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 92.5%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 93.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.7%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Modification des statuts : modification du plafond de la rémunération variable	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.3%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 88.6%
7.1.2	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.1.3	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	✓ 83.3%
7.1.4	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.1.5	Réélection de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.1.6	Réélection de M. Reto Conrad	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.1.7	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.7%
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.3.1	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.4%
7.3.2	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.3.3	Réélection de Dr. Detlef Trefzger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
7.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. ✓ 96.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.4	Election de Mme Laura Cioli	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.6	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.7	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.8	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.9	Réélection de M. Daniel Münger	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.5	Réélection de Dr. Fritz Zurbrügg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.1	Augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration pour 2025	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2026	POUR	POUR	✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réduction de la rémunération totale de la direction générale pour 2025	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2026	POUR	POUR	✓ 98.4%
7	Réélection de Reber Rechtsanwalt en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales et les positions de vote reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.