Pensionskasse Post
Caisse de pensions Poste
Cassa pensioni Posta

01.01.2025
31.12.2025

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés non-suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

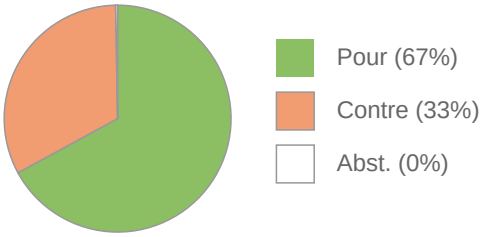
Etabli le 08.01.2026

1. Statistiques des assemblées générales analysées

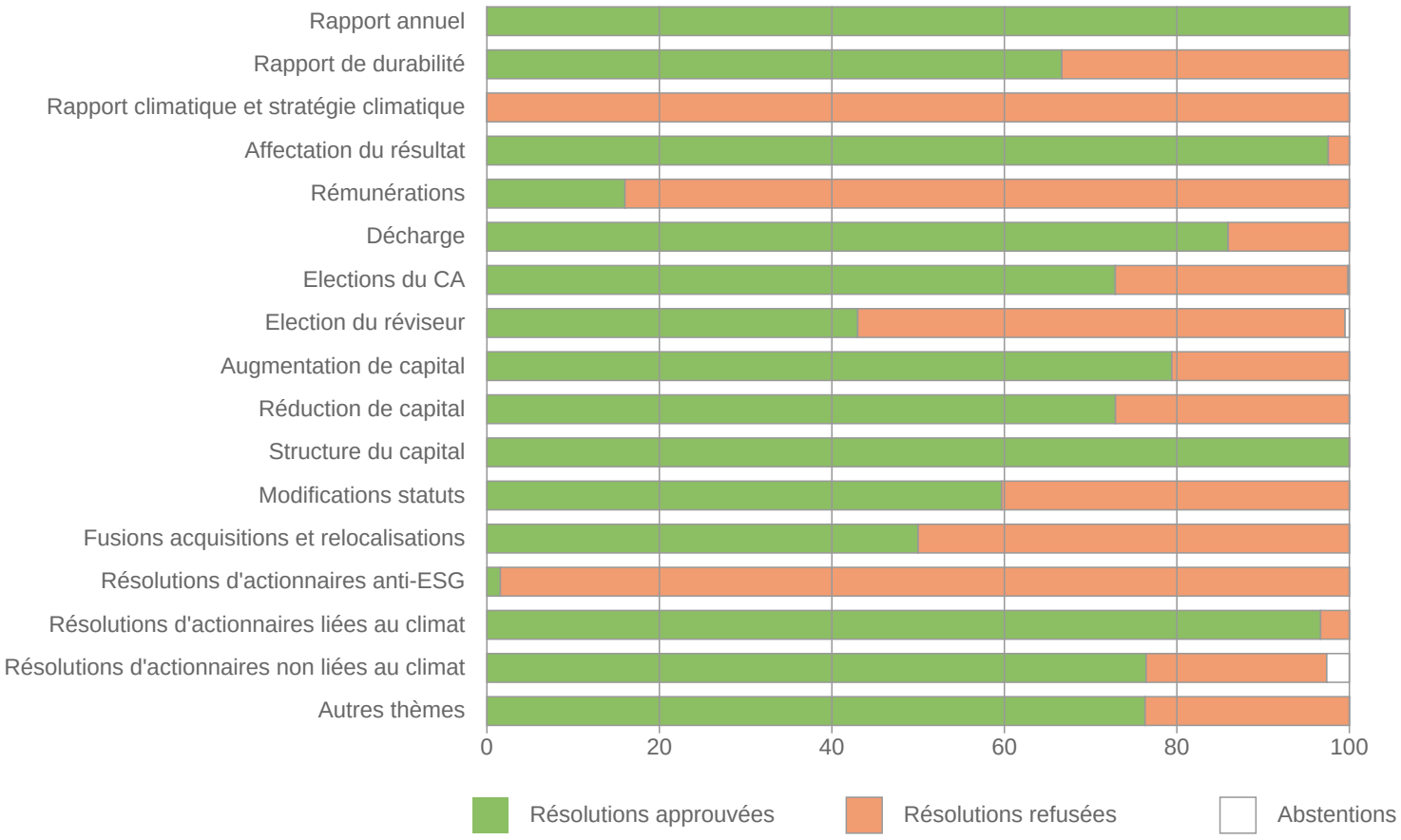
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

		Nombre de résolutions			
	Nombre AG	Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	188	2986	1998	984	4
Assemblées générales extraordinaires	8	21	11	5	5
Assemblées générales mixtes	10	255	179	76	0
Total	**206**	**3262**	**2188**	**1065**	**9**

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	47	100 %	0	0 %	0	0 %	47
Rapport de durabilité	2	67 %	1	33 %	0	0 %	3
Rapport climatique et stratégie climatique	0	0 %	2	100 %	0	0 %	2
Affectation du résultat	40	98 %	1	2 %	0	0 %	41
Rémunérations	53	16 %	278	84 %	0	0 %	331
Décharge	153	86 %	25	14 %	0	0 %	178
Elections du CA	1380	73 %	511	27 %	3	0 %	1894
Election du réviseur	86	43 %	113	56 %	1	0 %	200
Augmentation de capital	108	79 %	28	21 %	0	0 %	136
Réduction de capital	43	73 %	16	27 %	0	0 %	59
Structure du capital	4	100 %	0	0 %	0	0 %	4
Modifications statuts	37	60 %	25	40 %	0	0 %	62
Fusions acquisitions et relocalisations	1	50 %	1	50 %	0	0 %	2
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	1	2 %	63	98 %	0	0 %	64
Résolutions d'actionnaires liées au climat	29	97 %	1	3 %	0	0 %	30
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	146	76 %	40	21 %	5	3 %	191
Autres thèmes	58	76 %	18	24 %	0	0 %	76

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO Assemblée générale ordinaire

AGE Assemblée générale extraordinaire

MIX Assemblée générale mixte

Vote

✓ Pour

◐ Partiellement pour

✗ Contre

Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
3M Company	13.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Abbott Laboratories	25.04.2025	AGO					✗		◐	✓									
Abbvie	09.05.2025	AGO					✗		◐	✓				✓				✓	
Accenture	06.02.2025	AGO					✗		◐	✗	◐	✓							✓
Adobe	22.04.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Advanced Micro Devices	14.05.2025	AGO					✗		◐	✗	✓			✗				✗	
Adyen	15.05.2025	AGO	✓				✗	✓	✓	✓	✓	✗							
AIA Group	23.05.2025	AGO	✓			✓			✗	✓	✓	✗							
Airbus Group	15.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓							
Allianz	08.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓				◐					
Alphabet	06.06.2025	AGO							◐	✗						✗	✓	✓	
Altria	15.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Amazon.com	21.05.2025	AGO					✗		◐	✗						✗	✓	✓	
American Express Company	29.04.2025	AGO					✗		◐	✗						✗			
American Tower	14.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Amgen	23.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Amphenol	15.05.2025	AGO					✗		◐	✗	✗							✗	
Analog Devices	12.03.2025	AGO					✗		◐	✗				✗					
Anglo American	30.04.2025	AGO	✓			✓	✗		◐	✓	✓	✗							✗
Anglo American	30.04.2025	AGE													✓				
Anglo American	09.12.2025	AGE					✗				✓			✓					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Aon	27.06.2025	AGO					✗		◐	◐	◐								
Apple	25.02.2025	AGO					✗		◐	✓						✗			
Applied Materials	06.03.2025	AGO					✗		◐	✗									
ArcelorMittal	06.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✓	✓		✗							
Arista Networks	30.05.2025	AGO					✗		◐	✓									
ASML	23.04.2025	AGO	✓			✓	◐	✓	✓	✓	◐	✓							
AstraZeneca	11.04.2025	AGO	✓			✓	✗		◐	✓	✓	✓							✗
AstraZeneca	03.11.2025	AGE												✓					
AT&T	15.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Automatic Data Processing	12.11.2025	AGO					✗		◐	✗									
Autozone	17.12.2025	AGO					✗		◐	✗									
Banco Santander	04.04.2025	AGO	✓	✓		✓	◐	✓	◐	✓		✗							✓
Bank of America	22.04.2025	AGO					✗		◐	✗							✓	◐	
Bank of Montréal	11.04.2025	AGO					✗		◐	✗							✓	◐	
Bank of Nova Scotia	08.04.2025	AGO					✗		◐	✗							✓	◐	
Bayer	25.04.2025	AGO				✓	◐	✗	✓	✓	✓			✗					
Berkshire Hathaway	03.05.2025	AGO							◐							✗		✓	
BHP	23.10.2025	AGO					✗		◐										
BlackRock	15.05.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✗	
Boeing	24.04.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
Booking Holdings	03.06.2025	AGO					✗		✓	✗								✓	
Boston Scientific	01.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✗	
BP	17.04.2025	AGO	✓				◐		◐	✓	✓	✗							◐
Bristol-Myers Squibb	06.05.2025	AGO					✗		◐	✓						✗			
British American Tobacco	16.04.2025	AGO	✓				✗		✓	✓	✓	✗							◐
Broadcom	21.04.2025	AGO					✗		◐	✓									
Cadence Design Systems	08.05.2025	AGO					✗		◐	✓								✓	
Canadian Pacific Kansas City	30.04.2025	AGO			✗		✗		◐	✓				✓					
Caterpillar	11.06.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Charles Schwab Corp.	22.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Chevron	28.05.2025	AGO					✗		◐	✗				✗		✗		✓	
Chipotle Mexican Grill	11.06.2025	AGO					✗		✓	✗								✓	
Cigna	23.04.2025	AGO					✗		◐	✗								✗	
Cintas	28.10.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Cisco Systems	16.12.2025	AGO					✗		◐	✗						✗			
Citigroup	29.04.2025	AGO					✗		◐	✗							✗	✓	
CME Group	08.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Coca-Cola	30.04.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
Colgate-Palmolive	09.05.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
Comcast	18.06.2025	AGO					◐		◐	✗						✗		✓	
Commonwealth Bank of Australia	15.10.2025	AGO					✗		✓										
ConocoPhillips	13.05.2025	AGO					✗		◐	✗				✗		✗			
Costco Wholesale	23.01.2025	AGO					✗		◐	✗						✗			
CSL	28.10.2025	AGO					✗		✓										✓
Danaher	06.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Danske Bank	20.03.2025	AGO	✓			✓	✓		◐	✓	✓	✓						✗	✓
Deere & Co.	26.02.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
Deutsche Bank	22.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✗	◐	✓		✗				◐	
Deutsche Börse	14.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓	✓			◐					
Deutsche Telekom	09.04.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓		✓		✗					
Diageo	06.11.2025	AGO	✓			✗	✗		✓	✓	✓	✗		✓					◐
Duke Energy	01.05.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✗	
Eaton	23.04.2025	AGO					✗		◐	✗	◐	✗							
Elevance Health	14.05.2025	AGO					✗		✓	✗								✓	
Eli Lilly	05.05.2025	AGO					✗		◐	✗				✓					
Enbridge	07.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
EOG Resources	21.05.2025	AGO					✗		◐	✗									

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Equinix	21.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Ericsson	25.03.2025	AGO	✓			✓	◐	✓	◐	✓								✗	✓
EssilorLuxottica	30.04.2025	MIX	✓			✓	◐			✓		✓		✓					✓
Exxon Mobil	28.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Fiserv	14.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Freeport McMoRan	11.06.2025	AGO					✗		◐	✗									
GE Aerospace	06.05.2025	AGO					✗		◐	✓								✓	
Gilead Sciences	07.05.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
Goldman Sachs Group	23.04.2025	AGO					✗		◐	✗						✗	✓		
GSK	07.05.2025	AGO	✓				✗		◐	✓	✓	✓							◐
Hermes International	30.04.2025	MIX	✓			✓	◐	✓	◐		◐	◐							◐
Hitachi Ltd	25.06.2025	AGO							◐										
Home Depot	22.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Honeywell International	20.05.2025	AGO					✗		◐	✓					✗			✓	
HSBC	02.05.2025	AGO	✓				✗		◐	✓	✓	✓	✓					✗	✗
Iberdrola	31.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐		✓	✓		✓					◐
IBM	29.04.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
Illinois Tool Works	02.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Inditex	15.07.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓									✓
Intel	06.05.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		◐	
IntercontinentalExchange	16.05.2025	AGO					✗		◐	✗				✓					
Intuit	23.01.2025	AGO					✗		◐	✗				✗					
Intuitive Surgical	01.05.2025	AGO					✗		◐	✓								✓	
Johnson & Johnson	24.04.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
JPMorgan Chase	20.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Kering	24.04.2025	MIX	✓			✓	◐		◐		◐	✓		✓					✓
Kering	09.09.2025	AGE					◐		✓					✗					✓
Keyence	13.06.2025	AGO				✓			◐										◐
KLA	05.11.2025	AGO					✗		◐	✗									

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Koninklijke Philips	08.05.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓		✓	✗							✓
L'Air Liquide	06.05.2025	MIX	✓			✓	✓		◐		✓	✓		✓					✓
L'Oréal	29.04.2025	MIX	✓			✓	◐		◐		✓	✓		✓					✓
Lam Research	04.11.2025	AGO					✗		◐	✓				✗				✓	
Linde Plc	29.07.2025	AGO					✗		◐	◐	✓						✓		
Lowe's Companies	30.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
LVMH	17.04.2025	MIX	✓			✓	◐		◐		◐	✓		◐					✗
Marathon Petroleum	30.04.2025	AGO					✗		◐	✓				◐				✗	
Marriott International	09.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Marsh & McLennan	15.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Mastercard	24.06.2025	AGO					✗		✓	✗				◐		✗		✓	
McDonald's	20.05.2025	AGO					✗		◐	✗						✗	✓		
McKesson Corp	30.07.2025	AGO					✗		◐	✗									
Medtronic	16.10.2025	AGO					✗		◐	✗	◐	◐		✓					
MercadoLibre	17.06.2025	AGO					✗		✗	✓				✗					
Merck	27.05.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
Meta Platforms	28.05.2025	AGO					✗		◐	✓							✓	◐	
Micron Technology	16.01.2025	AGO					✗		◐	✗									
Microsoft	05.12.2025	AGO					✗		◐	✗						✗	✓	✓	
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	AGO				✓			◐								✓	◐	
Mitsui & Co	18.06.2025	AGO				✓			◐								✓	✓	✓
Mondelez International	21.05.2025	AGO					◐		◐	✗							✓	✓	
Moodys	15.04.2025	AGO					✗		◐	✓								✓	
Morgan Stanley	15.05.2025	AGO					✗		◐	✗							✓		
National Australia Bank	12.12.2025	AGO					◐		✓									✓	
Netflix	05.06.2025	AGO					✗		◐	✓						✗	✓	✓	
NextEra Energy	22.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Nike	09.09.2025	AGO					✗		✓	✗									

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Novo Nordisk	27.03.2025	AGO	✓			✓	✓		◐	🔇	✓	✓						✓	
Novo Nordisk	14.11.2025	AGE																🔇	
Nvidia	25.06.2025	AGO					✗		◐	✗				✗				◐	
Oracle	18.11.2025	AGO					✗		◐	✗									
Palo Alto Networks	09.12.2025	AGO					✗		◐	✓								✓	
Panasonic	23.06.2025	AGO					✗		◐					✓					
Parker Hannifin	22.10.2025	AGO					✗		◐	✓									
PayPal	05.06.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
PepsiCo	07.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Pfizer	24.04.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
Philip Morris International	07.05.2025	AGO					✗		◐	✓									
Phillips 66	21.05.2025	AGO					✗		◐	✓				✓				✗	
PNC Financial Services Group	23.04.2025	AGO					✗		◐	✓									
Procter & Gamble	14.10.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Progressive Corp	09.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Prologis	08.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Qualcomm	18.03.2025	AGO					✗		✓	✗							✓		
Recruit Holdings	26.06.2025	AGO							◐										✓
Regeneron Pharmaceutical	13.06.2025	AGO					✗		◐	✗				✓					
RELX	24.04.2025	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	✓							✗
Rio Tinto Plc	03.04.2025	AGO	✓		✗		✗		✓	✓	✓	✓						✓	◐
Ross Stores	21.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Royal Bank of Canada	10.04.2025	AGO					✗		✓	✓							✓	◐	
RTX	01.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
S&P Global	07.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Safran	22.05.2025	MIX	✓			✓	✓		✓		◐	✓		✓					✓
Salesforce	05.06.2025	AGO					✗		◐	✗									
Sanofi	30.04.2025	MIX	✓			✓	◐		✓		◐	✓		✓					✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
SAP	13.05.2025	AGO				✓	✗	✓		✓	◐			✗					
Schneider Electric	07.05.2025	MIX	✓			✓	◐		◐		◐	✓		✓					✓
ServiceNow	22.05.2025	AGO					✗		◐	✓				✗				◐	
ServiceNow	05.12.2025	AGE											✓						
Shell	20.05.2025	AGO	✓				✗		◐	✓	✓	✗					✓		✗
Sherwin-Williams	16.04.2025	AGO					✗		◐	✗				✗					
Shopify	17.06.2025	AGO					✗		◐	✓									
Siemens	13.02.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✗					
Sony	24.06.2025	AGO					✓		✓				✓						
Southern Co	21.05.2025	AGO					✗		◐	✗				✗		✗	✓	✗	
Starbucks	12.03.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
Stryker	08.05.2025	AGO					◐		◐	✗								✓	
Sumitomo Mitsui Financial Group	27.06.2025	AGO				✓			◐								✓	◐	
Symrise	20.05.2025	AGO				✓	✓	✓	◐	✓		✓							
Synopsys	10.04.2025	AGO					◐		◐	✗								✓	
T-Mobile US	06.06.2025	AGO							◐	✓									
Tesla	06.11.2025	AGO					✗		✗	✗				✗		✓		◐	
Texas Instruments	17.04.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Thermo Fisher Scientific	21.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✗	
TJX	10.06.2025	AGO					✗		◐	✗									
Tokyo Electron	17.06.2025	AGO					◐		✓										✓
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	AGO					✗		✓	✓							✓	◐	
TotalEnergies	23.05.2025	MIX	✓			✓	◐		◐		✓	✓							✓
Toyota Motor	12.06.2025	AGO					✗		◐					✓					
Trane Technologies	05.06.2025	AGO					✗		◐	✗	◐								✓
U.S. Bancorp	15.04.2025	AGO					✗		◐	✗						✗			
Uber Technologies	05.05.2025	AGO					✗		◐	✓									
Unilever	30.04.2025	AGO	✓				✗		◐	✓	✓	✓							◐

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Unilever	21.10.2025	AGE										✓	✓						
Union Pacific	08.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Union Pacific	14.11.2025	AGE									✗								✗
United Parcel Service	08.05.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
UnitedHealth	02.06.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Verizon Communications	22.05.2025	AGO					✗		◐	✗						✗	✓	✓	
Vertex Pharmaceuticals	14.05.2025	AGO					✗		◐	✗								✓	
Visa	28.01.2025	AGO					✗		◐	✓						✗		✓	
Volvo	02.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	◐	✓							✓		✓
Walmart	05.06.2025	AGO					✗		◐	✗						✗		✓	
Walt Disney	20.03.2025	AGO					✗		◐	✗						✗	✓		
Waste Management	13.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Wells Fargo	29.04.2025	AGO					✗		◐	✗							✓	✓	
Westpac Banking	11.12.2025	AGO					✗		◐								✓	✓	
Zoetis	21.05.2025	AGO					✗		◐	✓								✗	

3. Analyses par société

3M Company

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025 — Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Election de M. David P. Bozeman	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1b	Réélection de M. Thomas K. Brown	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 93 %
1c	Réélection de M. William M. Brown	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94 %
1d	Réélection de Mme Audrey Choi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1e	Réélection de Mme Anne H. Chow	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
1f	Réélection de M. David B. Dillon	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1g	Réélection de M. Jim Fitterling	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1h	Réélection de Mme Suzan Kereere	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1i	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94 %
1j	Réélection de Dr. Pedro J. Pizarro	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1k	Réélection de M. Thomas W. Sweet	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 50 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Abbott Laboratories

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2025

Vote exécuté le 08.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Dr. med. Robert J. Alpern	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97 %
1.2	Réélection de Mme Claire Babineaux-Fontenot	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99 %
1.3	Réélection de Dr. Sally E. Blount	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.4	Réélection de M. Robert B. Ford	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93 %
1.5	Réélection de Mme Paola Gonzalez	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.6	Réélection de Mme Michelle A. Kumbier	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99 %
1.7	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.8	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans).	✔ 82 %
1.9	Réélection de M. Michael G. O'Grady	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.10	Réélection de M. Michael F. Roman	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.11	Réélection de M. Daniel J. Starks	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1.12	Réélection de M. John G. Stratton	POUR	POUR	**POUR**		✔ 87 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Abbvie

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. William H.L. Burnside	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.7%).	✓ 95 %
1b	Réélection de M. Thomas C. Freyman	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1c	Réélection de M. Brett J. Hart	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1d	Réélection de M. Edward J. Rapp	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.7%).	✓ 95 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Eliminer la majorité qualifiée	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
5	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient le vote à la majorité simple pour les résolutions d'actionnaire(s).	✗ 49 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Accenture

Assemblée générale ordinaire du 06.02.2025

Vote exécuté le 28.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Jaime Ardila	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au comité d'audit et n'est pas indépendant, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays.	✓ 92 %
1b	Réélection de Dr. Martin Brudermüller	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1c	Réélection de M. Alan Jope	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1d	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 75 %
1e	Election de Mme Jennifer Nason	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1f	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au comité d'audit et n'est pas indépendante, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 96 %
1g	Réélection de Dr. Venkata (Murthy) Renduchintala	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au comité d'audit et n'est pas indépendante, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 99 %
1h	Réélection de M. Arun Sarin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 92 %
1i	Réélection de Mme Julie Sweet	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est présidente du conseil d'administration et CEO.	✓ 94 %
1j	Réélection de Mme Tracey T. Travis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1k	Election de M. Masahiko Uotani	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. Il a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision (vote consultatif) et rémunération de l'organe de révision (contraignant)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Création de réserves distribuables supplémentaires par le biais d'une réduction de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5	Autorisation générale d'allouer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
6	Non-application des droits de préemption	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 92 %
7	Détermination de la fourchette de prix pour la réattribution des actions propres	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Adobe

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2025 — Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.b	Réélection de Dr. iur. Amy L. Banse	POUR	POUR	**POUR**		✓ 90 %
1.c	Réélection de Mme Melanie Boulden	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Frank A. Calderoni	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 91 %
1.e	Réélection de Mme Laura B. Desmond	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.f	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 90 %
1.g	Réélection de M. Spencer Neumann	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Kathleen Oberg	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Dheeraj Pandey	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. David A. Ricks	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Daniel L. Rosensweig	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 48 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Advanced Micro Devices

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 05.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Michael P. Gregoire	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1.c	Réélection de M. Joseph A. Householder	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. John W. Marren	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Jon A. Olson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.f	Réélection de Dr. Lisa T. Su	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.g	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	POUR	**POUR**		✓ 88 %
1.h	Réélection de Mme Elizabeth W. Vanderslice	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 55 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
4	Autorisation d'augmenter le capital de la société	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
5	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✗ 48 %
6	Résolution d'actionnaire: conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 12 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Adyen

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2.a.1	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2.a.2	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2.a.3	Rapport du réviseur externe sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
2.c	Approbation des états financiers	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.d	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
	Elections au conseil de surveillance					
5	Election de M. Steven C. Van Wyk	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
8	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 100 %
9.a	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
9.b	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
10	Divers et clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

AIA Group

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2025 — Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Attribution du dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
3	Réélection de M. George Yong-Boon Yeo	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 74 %
4	Réélection de Prof. Lawrence Juen-Yee Lau	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88 %
5	Réélection de Dr. oec. Narongchai Akrasanee	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 79 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
7.a	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
7.b	Approbation du rachat d'actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 98 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Airbus Group

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 31.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2.	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
3.	Discussion des points à l'ordre du jour	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
4.1.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4.2.	Emploi du bénéfice: dividende ordinaire	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4.3.	Emploi du bénéfice: dividende extraordinaire	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4.4.	Décharge du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 98 %
4.5.	Décharge des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 98 %
4.6	Election de l'organe de révision pour 2025: Ernst & Young	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
4.7.	Election de l'organe de révision pour 2026: KPMG	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4.8.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4.9.	Approbation de la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
	Elections au conseil d'administration					
4.10.	Réélection de M. Guillaume Faury	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4.11.	Réélection de Mme Catherine Guillouard	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
4.12.	Réélection de Mme Irene Rummelhoff	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
4.13.	Election de Dr. Doris Höpke	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4.14.	Autorisation d'émettre des actions et de limiter ou supprimer le droit préférentiel de souscription dans le cadre de plans d'actionnariat salarié et de plans de participation à long terme	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
4.15.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4.16.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
4.17.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
5.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Allianz

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3a	Décharge des membres de la direction générale - Oliver Bäte	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
3b	Décharge des membres de la direction générale - Sirma Boshnakova	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
3c	Décharge des membres de la direction générale - Claire-Marie Coste-Lepoutre	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
3d	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Barbara Karuth-Zelle	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
3e	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Klaus-Peter Röhler	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
3f	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Günther Thallinger	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
3g	Décharge des membres de la direction générale - Christopher Townsend	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
3h	Décharge des membres de la direction générale - Renate Wagner	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
3i	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Andreas Wimmer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4a	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michael Diekmann	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
4b	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gabriele Burkhardt-Berg	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4c	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Jörg Schneider	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4d	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sophie Boissard	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4e	Décharge des membres du conseil de surveillance - Christine Bosse	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4f	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Nadine Brandl	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4g	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stephanie Bruce	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4h	Décharge des membres du conseil de surveillance - Rashmy Chatterjee	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4i	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4j	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jean-Claude Le Goaër	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
4k	Décharge des membres du conseil de surveillance - Martina Grundler	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4l	Décharge des membres du conseil de surveillance - Herbert Hainer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4m	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Kirsch	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
4n	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jürgen Lawrenz	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4o	Décharge des membres du conseil de surveillance - Primiano Di Paolo	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4p	Décharge des membres du conseil de surveillance - Katharina Wesenick	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5b	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 71 %
	Elections au conseil de surveillance					
8	Election de Prof. Dr. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
9	Modification des statuts: révision fondamentale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
10	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 87 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Alphabet

Assemblée générale ordinaire du 06.06.2025

Vote exécuté le 28.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Larry Page	POUR	POUR		**POUR**		✔ 81 %
1.b	Réélection de M. Sergey Brin	POUR	POUR		**POUR**		✔ 98 %
1.c	Réélection de M. Sundar Pichai	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✔ 99 %
1.d	Réélection de Dr. John L. Hennessy	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 83 %
1.e	Réélection de Dr. Frances H. Arnold	POUR	POUR		**POUR**		✔ 90 %
1.f	Réélection de M. R. Martin Chavez	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
1.g	Réélection de M. L. John Doerr	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 85 %
1.h	Réélection de M. Roger W. Ferguson Jr.	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
1.i	Réélection de M. K. Ram Shriram	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89 %
1.j	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	POUR		**POUR**		✔ 89 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96 %
3	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 6 %
4	Résolution d'actionnaire: Neutraliser l'impact des rachats d'actions dans le calcul de la performance des dirigeants	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✘ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✘ 0 %
6	Résolution d'actionnaire: Demande d'arrêter la participation à l'indice d'égalité des sociétés	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✘ 0 %
7	Résolution d'actionnaire: Etablir des objectifs de réduction des GHG	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient la publication précise et détaillée des émissions des GES.	✘ 8 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Approbation d'introduire une classe unique d'actions	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 4 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le processus de diligence raisonnable visant à évaluer les risques liés aux droits humains dans des régions CAHRA	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques liés aux droits humains dans les marchés hors USA.	✗ 4 %
10	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination dans l'IA générative	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 0 %
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'utilisation de l'IA	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗ 12 %
12	Résolution d'actionnaire: Evaluation de l'impact sur les droits humains des politiques publicitaires ciblées basées sur l'IA	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 14 %
13	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'alignement des activités de lobbying avec les politiques en matière de sécurité des enfants	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 5 %
14	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la sécurité en ligne pour les enfants	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 9 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Altria

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 06.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Ian L.T. Clarke	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1b	Réélection de Mme Marjorie M. Connelly	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1c	Réélection de M. R. Matt Davis	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1d	Réélection de M. William F. Gifford Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1e	Réélection de Mme Debra J. Kelly-Ennis	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1f	Réélection de Mme Kathryn B. McQuade	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1g	Réélection de M. George Muñoz	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96 %
1h	Réélection de Mme Virginia E. Shanks	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1i	Election de M. Richard S. Stoddart	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1j	Réélection de Mme Ellen R. Strahlman	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1k	Réélection de M. M. Max Yzaguirre	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95 %
5	Approbation du plan de participation de type omnibus pour les administrateurs	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Amazon.com

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Jeffrey P. Bezos	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Andrew R. Jassy	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Keith B. Alexander	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.e	Réélection de Mme Jamie S. Gorelick	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 96 %
1.f	Réélection de Dr. Daniel P. Huttenlocher	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Andrew Y. Ng	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Indra K. Nooyi	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Jonathan J. Rubinstein	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1.j	Réélection de M. Brad D. Smith	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.k	Réélection de Mme Patricia Q. Stonesifer	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.l	Réélection de M. Wendell P. Weeks	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %
4	Résolution d'actionnaire: établir une politique de séparation obligatoire des fonctions de Président(e) du conseil et de CEO	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient la séparation obligatoire et permanente des fonctions.	✗ 17 %
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Résolution d'actionnaire: publication d'informations sur les émissions significatives du scope 3	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme. Ethos considère que la société a réduit certains de ses objectifs de réduction du domaine 3, ce qui empêche de limiter le réchauffement global à 1.5 degrés.	✗ 14 %
7	Résolution d'actionnaire: rapport supplémentaire sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 20 %
8	Résolution d'actionnaire: évaluation de la compétence du conseil d'administration en matière de supervision de l'intelligence artificielle	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient l'évaluation des compétences du conseil d'administration en matière d'IA	✗ 10 %
9	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 13 %
10	Résolution d'actionnaire: commander un audit indépendant sur les conditions de travail	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la sécurité au travail.	✗ 22 %
11	Résolution d'actionnaire: rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs par les différentes plateformes d'IA	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 11 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

American Express Company

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 10.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Election de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 81 %
1.c	Réélection de M. John J. Brennan	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Theodore J. Leonsis	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1.e	Réélection de Mme Deborah P. Majoras	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Karen L. Parkhill	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.g	Réélection de M. Charles E. Phillips Jr.	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.h	Réélection de Mme Lynn A. Pike	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Stephen J. Squeri	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.j	Réélection de Dr. med. Daniel L. Vasella	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.k	Réélection de Mme Lisa W. Wardell	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Christopher D. Young	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

American Tower

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Steven O. Vondran	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
1.b	Réélection de Mme Kelly C. Chambliss	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
1.c	Réélection de Mme Teresa H. Clarke	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
1.d	Réélection de M. Kenneth R. Frank	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
1.e	Réélection de M. Robert D. Hormats	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99 %
1.f	Election de M. Rajesh Kalathur	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
1.g	Réélection de Mme Grace D. Lieblein	POUR	POUR		**POUR**		✔ 97 %
1.h	Réélection de M. Craig Macnab	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
1.i	Réélection de M. Neville R. Ray	POUR	POUR		**POUR**		✔ 96 %
1.j	Réélection de Mme Pamela D.A. Reeve	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96 %
1.k	Réélection de M. Bruce L. Tanner	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Amgen

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2025

Vote exécuté le 16.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.b	Réélection de M. Robert A. Bradway	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93 %
1.c	Réélection de Dr. med. Michael V. Drake	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Brian J. Druker	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.e	Réélection de M. Robert A. Eckert	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✔ 95 %
1.f	Réélection de M. Greg C. Garland	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
1.g	Réélection de M. Charles M. Holley Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.h	Réélection de Dr. S. Omar Ishrak	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.i	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.j	Réélection de Mme Mary E. Klotman	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Première élection au conseil en 2024. Mme Klotman avait 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99 %
1.k	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.l	Réélection de Mme Amy E. Miles	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 45 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Amphenol

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.1	Réélection de Mme Nancy A. Altobello	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. David P. Falck	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.3	Réélection de Mme Rita S. Lane	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. Robert A. Livingston	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.5	Réélection de Dr. Martin H. Loeffler	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.6	Réélection de Dr. iur. R. Adam Norwitt	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.7	Réélection de Dr. Prahlad Singh	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.8	Réélection de Mme Anne Clarke Wolff	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Autorisation d'augmenter le capital de la société	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	L'augmentation du capital autorisé est excessive.	✓ 78 %
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 12 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Analog Devices

Assemblée générale ordinaire du 12.03.2025

Vote exécuté le 27.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Vincent T. Roche	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Stephen M. Jennings	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. André Andonian	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.d	Réélection de Dr. Edward H. Frank	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.e	Réélection de Prof. Dr. Laurie H. Glimcher	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Karen M. Golz	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.g	Réélection de Prof. Dr. oec. Peter B. Henry	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Mercedes Johnson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Ray Stata	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.j	Election de Mme Andrea F. Wainer	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.k	Réélection de Dr. Susie Wee	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 58 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Supprimer l'exigence d'un vote à la majorité qualifiée pour approuver certaines actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Anglo American

Assemblée générale extraordinaire du 09.12.2025 — Vote exécuté le 26.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Emission de nouvelles actions pour les actionnaires de Teck dans le cadre de la fusion	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Modification des conditions du plan d'intéressement à long terme attribué aux administrateurs exécutifs d'Anglo American pour 2024 et 2025	RETIRÉE	CONTRE	● **CONTRE**	Le POINT 2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car le conseil d'administration a communiqué un jour avant l'assemblée générale, le retrait de cette résolutions à la suite de préoccupations de la part des actionnaires. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Changement de la raison sociale de la société de "Anglo American plc" à "Anglo Teck plc"	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Anglo American

Assemblée générale extraordinaire du 30.04.2025 — Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver la scission et le regroupement d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Anglo American

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
3	Election de Mme Anne Wade	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Réélection de M. Stuart J. Chambers	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
5	Réélection de M. Duncan Wanblad	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6	Réélection de M. John Heasley	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
7	Réélection de M. Ian Tyler	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
8	Réélection de Mme Magali Anderson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
9	Réélection de M. Ian Ashby	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de durabilité et Anglo American n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 94 %
10	Réélection de M. Marcelo Hubmeyer Bastos	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
11	Réélection de Mme Hilary Maxson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
12	Réélection de Mme Hixonia Nyasulu	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
13	Réélection de Mme Nonkululeko Nyembezi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
14	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 76 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 86 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✔ 85 %
19	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 85 %
20	Autorisation de réduire le delai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Aon

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Lester B. Knight	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 92 %
1.2	Réélection de M. Gregory C. Case	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.3	Réélection de M. José Antonio Álvarez	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.4	Réélection de M. Jin-Yong Cai	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.5	Réélection de M. Jeffrey C. Campbell	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.6	Réélection de Mme Cheryl A. Francis	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
1.7	Réélection de Mme Adriana Karaboutis	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.8	Réélection de M. Richard C. Notebaert	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
1.9	Réélection de Mme Gloria Santona	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
1.10	Réélection de Mme Sarah E. Smith	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.11	Réélection de M. Byron O. Spruell	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.12	Election de Dr. James Stavridis	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Première élection au conseil. Dr. Stavridis a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92 %
4	Réélection de Ernst & Young Chartered Accountants en tant qu'organe de révision (Loi irlandaise)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
5	Autoriser le conseil d'administration à fixer la rémunération de l'organe de révision (loi irlandaise)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
6	Autorisation d'attribution d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7	Autorisation pour le conseil d'administration d'attribuer des actions sans droit de préemption	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Apple

Assemblée générale ordinaire du 25.02.2025

Vote exécuté le 11.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.b	Réélection de M. Timothy D. Cook	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Andrea Jung	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.e	Réélection de Dr. Arthur D. Levinson	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.g	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.h	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✓ 96 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'acquisition et l'utilisation éthique des données d'IA	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 12 %
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité des enfants en ligne	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 9 %
6	Résolution d'actionnaire : envisager la suppression des politiques, programmes, départements et objectifs de DEI	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✗ 2 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Applied Materials

Assemblée générale ordinaire du 06.03.2025 — Vote exécuté le 18.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Rani Borkar	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.b	Réélection de Mme Judy Bruner	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93 %
1.c	Réélection de Dr. Xun (Eric) Chen	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.d	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98 %
1.e	Réélection de M. Gary E. Dickerson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.f	Réélection de M. Thomas J. Iannotti	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
1.g	Réélection de M. Alexander A. Karsner	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92 %
1.h	Réélection de M. Kevin P. March	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.i	Réélection de Mme Yvonne McGill	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.j	Réélection de M. Scott A. McGregor	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

ArcelorMittal

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Présentation du rapport de gestion du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
1.	Approbation des comptes et des comptes consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.	Adoption des comptes de la société mère	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
6.	Approbation des honoraires du conseil d'administration de l'exercice écoulé 2024	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 100 %
7.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 98 %
	Elections au conseil d'administration					
8.	Réélection de Mme Vanisha Mittal Bhatia	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
9.	Réélection de M. Karel De Gucht	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
10.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 98 %
11.	Réélection de l'organe de révision et la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
12.	Approbation des attributions au président exécutif, au CEO et au CFO dans le cadre du plan d'intéressement en actions de la société	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Arista Networks

Assemblée générale ordinaire du 30.05.2025 — Vote exécuté le 21.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Charles H. Giancarlo	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 66 %
1.2	Réélection de M. Daniel Scheinman	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans).	✓ 68 %
1.3	Réélection de Mme Yvonne Wassenaar	POUR	POUR	**POUR**		✓ 75 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 62 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

ASML

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
3.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93 %
3.b	Approbation des états financiers	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3.c	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
3.d	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.a	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4.b	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5	Approbation du nombre d'actions attribuées à la direction générale dans le cadre du plan de d'incitation long terme	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
6	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %
7	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
8	Elections au conseil de surveillance					
8.a	Réélection de Mme Birgit M. Conix	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
8.b	Election de Mme C.E.G (Karien) van Gennip	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
8.c	Annonce concernant les places vacantes au sein du conseil de surveillance en 2026	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
9.a	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
9.b	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
10.a	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
10.b	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
11	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
12	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
14	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Pensionskasse Post
Caisse de pensions Poste
Cassa pensioni Posta

AstraZeneca

Assemblée générale extraordinaire du 03.11.2025 — Vote exécuté le 17.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

AstraZeneca

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2025

Vote exécuté le 26.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Dividende intérimaire	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5 (a)	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5 (b)	Réélection de M. Pascal Soriot	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5 (c)	Réélection de Mme Dr Aradhana Sarin	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5 (d)	Réélection de M. Philip Broadley	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5 (e)	Réélection de M. Euan Ashley	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5 (f)	Election de Mme Birgit Conix	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5 (g)	Election de M. René Haas	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98 %
5 (h)	Election de Mme Karen Knudsen	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5 (i)	Réélection de Mme Diana Layfield	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5 (j)	Réélection de Mme Anna Manz	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5 (k)	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 96 %
5 (l)	Réélection de M. Tony Mok	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5 (m)	Réélection de Mme Nazneen Rahman	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5 (n)	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 83 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96 %
7	Donations politiques	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 97 %
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✔ 88 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription pour des acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	**POUR**		✔ 85 %
11	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
12	Convocation de l'assemblée générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

AT&T

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Scott T. Ford	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
1.2	Réélection de M. William E. Kennard	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1.3	Réélection de M. Stephen J. Luczo	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.4	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.5	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
1.6	Réélection de Mme Beth E. Mooney	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93 %
1.7	Réélection de M. Matthew K. Rose	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
1.8	Réélection de M. John T. Stankey	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92 %
1.9	Réélection de Mme Cynthia B. Taylor	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1.10	Réélection de M. Luis A. Ubiñas	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Automatic Data Processing

Assemblée générale ordinaire du 12.11.2025 — Vote exécuté le 05.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Peter Bisson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.b	Réélection de Mme Maria Black	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.c	Réélection de M. David V. Goeckeler	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.d	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.e	Réélection de Mme Francine S. Katsoudas	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.f	Réélection de Mme Nazzic S. Keene	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.g	Election de Mme Karen S. Lynch	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.h	Réélection de M. Thomas J. Lynch	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.i	Réélection de M. Scott F. Powers	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.j	Réélection de M. Carlos A. Rodriguez	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.k	Election de M. Robert H. Swan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.l	Réélection de Mme Sandra S. Wijnberg	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Autozone

Assemblée générale ordinaire du 17.12.2025

Vote exécuté le 08.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Philip B. Daniele III	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.2	Réélection de M. Michael A. George	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.3	Réélection de Mme Linda A. Goodspeed	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
1.4	Réélection de M. Earl J. Graves Jr.	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %
1.5	Réélection de M. Brian Hannasch	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.6	Réélection de Mme Gale V. King	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.7	Election de Mme Claire R. McDonough	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.8	Election de M. Constantino Spas Montesinos	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
1.9	Réélection de M. George R. Mrkonic Jr.	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96 %
1.10	Réélection de M. William C. Rhodes III	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.11	Réélection de Mme Jill A. Soltau	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Banco Santander

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.c	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Elections au conseil d'administration					
3.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3.b	Réélection de M. Luis Isasi Fernández de Bobadilla	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il n'est pas indépendant (président de Santander España) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 97 %
3.c	Réélection de M. Héctor Grisi Checa	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 99 %
3.d	Réélection de M. Glenn H. Hutchins	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il n'est pas indépendant (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant.	✔ 98 %
3.e	Réélection de Mme Pamela Ann Walkden	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle n'est pas indépendant (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Elle préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 100 %
3.f	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 98 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5	Élire PricewaterhouseCoopers en tant qu'auditeur chargé de certifier les informations de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.a	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des parties prenantes de la société.	✔ 100 %
6.b	Autorisation générale de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des parties prenantes de la société.	✔ 99 %
7.a	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.b	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 98 %
7.c	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99 %
7.d	Approuver le plan de paiement différé pour la rémunération variable	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7.e	Approuver les règles relatives aux paiements de remplacement	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99 %
7.f	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93 %
8	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Bank of America

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de Mme Sharon L. Allen	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Jose E. Almeida	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Pierre J. P. de Weck	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.d	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.e	Réélection de Mme Linda P. Hudson	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.g	Election de Mme Maria N. Martinez	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Brian T. Moynihan	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.i	Réélection de M. Lionel L. Nowell III	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✓ 96 %
1.j	Réélection de Mme Denise L. Ramos	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.k	Réélection de Prof. Dr. Clayton S. Rose	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.l	Réélection de M. Michael D. White	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.m	Réélection de M. Thomas D. Woods	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.n	Réélection de Prof. Dr. Maria T. Zuber	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 93 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 67 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
5	Résolution d'actionnaire: Avoir plus de candidats que de sièges vacants pour les élections au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur le bien-être animal.	✗ 6 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✗ 16 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	16 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Bank of Montréal

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2025

Vote exécuté le 26.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Janice M. Babiak	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.2	Réélection de M. Craig W. Broderick	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Hazel Claxton	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.4	Election de Mme Diane L. Cooper	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. George A. Cope	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.6	Réélection de M. Stephen Dent	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.7	Réélection de Prof. Dr. Martin S. Eichenbaum	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. David E. Harquail	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.9	Réélection de M. Eric R. La Flèche	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.10	Election de M. Brian McManus	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.11	Réélection de Mme Lorraine Mitchelmore	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.12	Réélection de Mme Madhu Ranganathan	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.13	Réélection de M. Darryl White	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
	Résolutions d'actionnaire					
SR 1	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 9 %
SR 2	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● **POUR**	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 13 %
SR 3	Résolution d'actionnaire: Publication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**	Ethos considère que cette proposition n'est pas nécessaire.	✗ 1 %
SR 4	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 8 %
SR 5	Résolution d'actionnaire: Publication de la part des énergies propres financées par la société	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 32 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
SR 6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient l'évaluation de l'alignement des dépenses politiques de lobbying et électorales de la société avec ses valeurs et buts affichés.	✕ 21 %
SR 7	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✕ 7 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Bank of Nova Scotia

Assemblée générale ordinaire du 08.04.2025

Vote exécuté le 20.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Nora A. Aufreiter	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.b	Réélection de Dr. oec. Guillermo E. Babatz	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Daniel (Don) H. Callahan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. W. Dave Dowrich	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Michael B. Medline	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Lynn K. Patterson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.g	Réélection de Mme Una M. Power	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Aaron W. Regent	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
1.i	Réélection de Mme Sandra J. Stuart	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
1.j	Réélection de M. Scott L Thomson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.k	Election de M. Steven C. Van Wyk	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.l	Réélection de Mme Benita M. Warmbold	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 38 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains, en particulier l'interdiction de l'exploitation des enfants.	✗ 21 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 12 %
7	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● **POUR**	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 14 %
9	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 9 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Bayer

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel et décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
2	Décharge des membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La direction générale ne reconnaît pas les enjeux sociaux et environnementaux majeurs auxquels fait face la société.	✓ 95 %
3	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le conseil d'administration ne reconnaît pas les enjeux sociaux et environnementaux majeurs auxquels fait face la société.	✓ 96 %
	Elections au conseil de surveillance					
4	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
6	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
7	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	**POUR**		✓ 82 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 76 %
9	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Berkshire Hathaway

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Warren E. Buffett	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il a 95 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et Berkshire Hathaway n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES. Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.2	Réélection de M. Gregory E. Abel	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.3	Réélection de M. Howard G. Buffett	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.4	Réélection de Mme Susan A. Buffett	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.5	Réélection de M. Stephen B. Burke	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1.6	Réélection de M. Kenneth Chenault	POUR	POUR	**POUR**		✓ 90 %
1.7	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.8	Réélection de Mme Susan L. Decker	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✓ 87 %
1.9	Réélection de Mme Charlotte Guyman	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
1.10	Réélection de M. Ajit Jain	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.11	Réélection de M. Thomas S. Murphy Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✓ 90 %
1.12	Réélection de M. Wallace R. Weitz	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.13	Réélection de Mme Meryl B. Witmer	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
2	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les coûts et les avantages des engagements volontaires de réduction des émissions de carbone	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 1 %
3	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 2 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'audit des droits civiques et de la non-discrimination	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
5	Résolution d'actionnaire: Réaliser et rendre compte d'un audit tiers sur l'équité raciale concernant les risques liés aux initiatives fondées sur la race	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Désigner un comité du conseil d'administration pour superviser la stratégie de diversité et d'inclusion	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à promouvoir l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 3 %
8	Résolution d'actionnaire: Création d'un comité du conseil d'administration sur l'intelligence artificielle	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 4 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

BHP

Assemblée générale ordinaire du 23.10.2025

Vote exécuté le 09.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Elections au conseil d'administration					
2	Réélection de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3	Réélection de M. Gary Goldberg	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Réélection de Mme Michelle Hinchliffe	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5	Réélection de M. Don R. Lindsay	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6	Réélection de M. Ross McEwan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7	Réélection de Mme Christine Elizabeth O'Reilly	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
8	Réélection de Mme Catherine Tanna	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de durabilité et BHP Group Ltd n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 99 %
9	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
11	Attribution d'actions à M. Michael Henry, CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

BlackRock

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de Mme Pamela Daley	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1b.	Réélection de M. Laurence D. Fink	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 96 %
1c.	Election de M. Gregory J. Fleming	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1d.	Réélection de M. William E. Ford	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
1e.	Réélection de M. Fabrizio Freda	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1f.	Réélection de M. Murry S. Gerber	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans).	✔ 96 %
1g.	Réélection de Mme Margaret (Peggy) L. Johnson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1h.	Réélection de M. Robert S. Kapito	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 99 %
1i.	Réélection de Mme Cheryl D. Mills	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1j.	Election de Mme Kathleen Murphy	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1k.	Réélection de M. Amin H. Nasser	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1l.	Réélection de M. Gordon M. Nixon	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de durabilité et BlackRock renonce à ses engagements climatiques.	✔ 97 %
1m.	Election de M. Adebayo O. Ogunlesi	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats. Première élection au conseil. M. Ogunlesi a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 99 %
1n.	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1o.	Réélection de M. Charles H. Robbins	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1p.	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1q.	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1r.	Réélection de M. Mark Wilson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 67 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés au capitalisme partenaire	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✘ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Avoir plus de candidats que de sièges vacants pour les élections au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✘ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Boeing

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 03.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Robert A. Bradway	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Ethos s'oppose à la réduction des programmes DEI (Diversité, équité, inclusion).	✓ 93 %
1b	Election de M. Mortimer J. Buckley	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1c	Réélection de Mme Lynne M. Doughtie	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1d	Réélection de M. David L. Gitlin	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1e	Réélection de Mme Lynn J. Good	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1f	Réélection de Mme Stayce D. Harris	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1g	Réélection de M. Akhil Johri	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1h	Réélection de M. David L. Joyce	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1i	Réélection de M. Steven M. Mollenkopf	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et Boeing n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 94 %
1j	Election de M. Robert K. Ortberg	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1k	Réélection de M. John M. Richardson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité des efforts menés en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 3 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport d'un audit sur les droits civils	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 6 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Booking Holdings

Assemblée générale ordinaire du 03.06.2025

Vote exécuté le 22.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Glenn D. Fogel	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.2	Réélection de Dr. Mirian M. Graddick-Weir	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.3	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. Robert J. Mylod Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Charles H. Noski	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1.6	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.7	Réélection de M. Nicholas J. Read	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.8	Réélection de M. Thomas E. Rothman	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.9	Réélection de M. Sumit Singh	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.10	Réélection de Mme Lynn Vojvodich Radakovich	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.11	Réélection de Mme Vanessa A. Wittman	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
4	Résolution d'actionnaire: Réduction du seuil de participation requis pour que les actionnaires puissent convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 49 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Boston Scientific

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Yoshiaki Fujimori	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.b	Election de M. David C. Habiger	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
1.c	Réélection de M. Edward J. Ludwig	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Michael F. Mahoney	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.e	Réélection de Dr. Jessica L. Mega	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.f	Réélection de Mme Susan E. Morano	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.g	Election de Dr. Cheryl Pegus	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.h	Réélection de M. John E. Sununu	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.i	Réélection de M. David S. Wichmann	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Ellen M. Zane	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● **CONTRE**	Ethos considère que des majorités renforcées sont appropriés dans certaines situations.	✓ 96 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

BP

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
	Elections au conseil d'administration					
3	Réélection de M. Helge Lund	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et BP renonce à ses engagements climatiques.	✓ 76 %
4	Réélection de M. Murray Auchincloss	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
5	Réélection de Mme Katherine Anne (Kate) Thomson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
6	Réélection de Dame Amanda Blanc	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
7	Réélection de M. Tushar Morzaria	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
8	Réélection de Mme Melody Meyer	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de durabilité et BP renonce à ses engagements climatiques, n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante et ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 93 %
9	Réélection de Mme Pamela Daley	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
10	Réélection de Mme Karen Richardson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
11	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
12	Réélection de Mme Hina Nagarajan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
13	Réélection de Dr. Johannes Teyssen	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
14	Election de M. Ian Tyler	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
15	Re-elire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
17	Donations politiques	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 97 %
18	Approbation du plan de participation à long terme 2025	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
19	Plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
20	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✔ 99 %
24	Autorisation de réduire le delai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Bristol-Myers Squibb

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Peter J. Arduini	POUR	POUR		**POUR**		✔ 98 %
1.b	Réélection de Prof. Dr. Deepak L. Bhatt	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
1.c	Réélection de Dr. Christopher Boerner	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93 %
1.d	Réélection de Dr. Julia A. Haller	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
1.e	Réélection de Prof. Dr. Manuel Hidalgo Medina	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
1.f	Réélection de M. Michael R. McMullen	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
1.g	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99 %
1.h	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR		**POUR**		✔ 97 %
1.i	Réélection de M. Theodore R. Samuels	POUR	POUR		**POUR**		✔ 98 %
1.j	Réélection de Dr. Karen H. Vousden	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
1.k	Réélection de Mme Phyllis R. Yale	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		**POUR**		✔ 96 %
4	Résolution d'actionnaire: Créer un comité au sein du conseil d'administration dédié à la «durabilité financière de l'entreprise».	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✘ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✘ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

British American Tobacco

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025

Vote exécuté le 01.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
6	Réélection de M. Luc Jobin	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
7	Réélection de M. Tadeu Marroco	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
8	Réélection de M. Krishnan (Kandy) Anand	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
9	Réélection de Mme Karen Jane Guerra	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
10	Réélection de Mme Holly Keller Koeppel	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
11	Réélection de Mme Véronique Laury	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
12	Réélection de M. Darrell Thomas	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
13	Réélection de Mme Serpil Timuray	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
14	Election de Mme Soraya Benchikh	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
15	Election de Mme Uta Kemmerich-Keil	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
17	Augmentation de capital avec droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
18	Approbation de plan d'actions de performance	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
19	Suppression du droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
20	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 100 %
21	Délai de convocation d'une AGE	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 96 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Broadcom

Assemblée générale ordinaire du 21.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Diane M. Bryant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.b	Réélection de Mme Gayla J. Delly	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.c	Réélection de M. Kenneth Y. Hao	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.d	Réélection de M. Eddy W. Hartenstein	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99 %
1.e	Réélection de M. Check Kian Low	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.f	Réélection de Mme Justine F. Page	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.g	Réélection de Prof. Dr. Henry S. Samueli	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.h	Réélection de M. Hock E. Tan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.i	Réélection de M. Harry L. You	POUR	POUR	**POUR**		✔ 91 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Cadence Design Systems

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mark W. Adams	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 80 %
1.2	Réélection de Mme Ita M. Brennan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.3	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.4	Réélection de Dr. Anirudh Devgan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.5	Election de M. Moshe Gavrielov	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Première élection au conseil. M. Gavrielov a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.6	Réélection de Mme Mary Louise Krakauer	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Julia Liuson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.8	Réélection de Dr. James D. Plummer	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.9	Réélection de Dr. Alberto Sangiovanni-Vincentelli	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.10	Réélection de M. Young Sohn	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les contributions politiques	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	✗ 44 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Canadian Pacific Kansas City

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88 %
3	Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La société ne publie pas adéquatement ses progrès en regard de ses objectifs.	✔ 92 %
4	Confirmation du règlement Advance Notice	POUR	POUR	**POUR**		✔ 56 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. John Baird	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5.2	Réélection de Mme Isabelle Courville	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5.3	Réélection de M. Keith E. Creel	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.4	Réélection de M. Antonio Garza	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.5	Election de M. Arturo Gutierrez Hernandez	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97 %
5.6	Réélection de Dr. iur. Edward Hamberger	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 100 %
5.7	Réélection de Mme Janet H. Kennedy	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.8	Réélection de M. Henry J. Maier	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.9	Réélection de M. Matthew H. Paull	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5.10	Réélection de Mme Jane L. Peverett	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.11	Réélection de Mme Andrea Robertson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.12	Réélection de M. Gordon T. Trafton	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Caterpillar

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.1	Election de M. Joseph E. Creed	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.3	Réélection de M. Gerald Johnson	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.4	Election de Mme Nazzic S. Keene	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. David W. Maclennan	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le comité de durabilité et Caterpillar ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
1.6	Réélection de Mme Judith F. Marks	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Debra L. Reed-Klages	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.8	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.9	Réélection de M. D. James Umpleby III	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Président du conseil avec fonctions exécutives et Caterpillar a réduit ses engagements en matière DEI et n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante.	✓ 97 %
1.10	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 100 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Soumettre la convention concernant les indemnités de départ au vote des actionnaires	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 3 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Charles Schwab Corp.

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025 — Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. John K. Adams Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
1.2	Réélection de M. Stephen A. Ellis	POUR	POUR	**POUR**		✔ 89 %
1.3	Réélection de M. Arun Sarin	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 86 %
1.4	Réélection de M. Charles R. Schwab	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %
1.5	Réélection de Mme Paula A. Sneed	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 88 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 49 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85 %
4	Résolution d'actionnaire: Déclassifier leconseil d'administration	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✔ 84 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Chevron

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1a.	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1b.	Réélection de M. John B. Frank	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1c.	Réélection de Dr. Alice P. Gast	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1d.	Réélection de M. Enrique Hernandez Jr.	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de durabilité et Chevron n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 95 %
1e.	Réélection de Mme Marillyn A. Hewson	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1f.	Réélection de M. Jon M. Huntsman Jr.	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1g.	Réélection de M. Charles W. Moorman IV	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1h.	Réélection de Dr. oec. Dambisa F. Moyo	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1i.	Réélection de Mme Debra L. Reed-Klages	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1j.	Réélection de M. D. James Umpleby III	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1k.	Réélection de Mme Cynthia J. Warner	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1l.	Réélection de M. Michael K. Wirth	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 90 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 89 %
5	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 10 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le risque d'actifs inversés lié à l'investissement dans les énergies renouvelables	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 25 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Chipotle Mexican Grill

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.1	Réélection de M. Albert S. Baldocchi	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.2	Election de M. Scott Boatwright	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.3	Réélection de M. Matthew A. Carey	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.4	Réélection de Mme Patricia D. Fili-Krushel	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.5	Réélection de Mme Laura Fuentes	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Mauricio Gutierrez	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Robin Hickenlooper	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.8	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.9	Réélection de Mme Mary Winston	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 55 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 18 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Cigna

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 03.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. David M. Cordani	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1b	Réélection de M. Eric J. Foss	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1c	Réélection de Dr. Elder Granger	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1d	Réélection de Mme Neesha Hathi	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1e	Réélection de M. George Kurian	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
1g	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1h	Réélection de Dr. Philip O. Ozuah	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1i	Réélection de Mme Kimberly A. Ross	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1j	Réélection de M. Eric C. Wiseman	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans, diverses raisons).	✓ 97 %
1k	Réélection de Mme Donna F. Zarcone	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Modification du droit de convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 12 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Cintas

Assemblée générale ordinaire du 28.10.2025

Vote exécuté le 15.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Melanie W. Barstad	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendante et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1.b	Réélection de Mme Beverly K. Carmichael	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.c	Réélection de Mme Karen L. Carnahan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Robert E. Coletti	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96 %
1.e	Réélection de M. Scott D. Farmer	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1.f	Réélection de M. Martin Mucci	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Joseph Scaminace	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans).	✓ 88 %
1.h	Réélection de M. Todd M. Schneider	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Ronald W. Tysoe	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 45 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Cisco Systems

Assemblée générale ordinaire du 16.12.2025

Vote exécuté le 08.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Michael D. Capellas	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans).	✓ 92 %
1.b	Réélection de M. Mark S. Garrett	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. John D. Harris II	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Kristina M. Johnson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.e	Réélection de Mme Sarah Rae Murphy	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.f	Réélection de M. Charles H. Robbins	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91 %
1.g	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
1.h	Réélection de Mme Marianna Tessel	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.i	Election de M. Kevin Weil	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
5	Résolution d'actionnaire : évaluation et compte-rendu de la valeur financière positive des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**	Ethos soutient les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Citigroup

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Election de Mme Titi Cole	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Ellen Costello	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Grace E. Dailey	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. John C. Dugan	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Jane N. Fraser	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Duncan P. Hennes	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.g	Réélection de Prof. Dr. oec. Peter B. Henry	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.h	Réélection de Mme Renée J. James	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.i	Réélection de M. Gary M. Reiner	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.j	Réélection de Mme Diana L. Taylor	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.k	Réélection de M. James S. Turley	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
1.l	Réélection de M. Casper von Koskull	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 32 %
6	Rapport sur le respect des droits des populations autochthones	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques de réputation liés aux droits humains.	✗ 13 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport de l'impact de la Energy Policy Research Foundation sur les états financiers	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient la protection des animaux de la cruauté.	✗ 6 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

CME Group

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Terrence A. Duffy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 89 %
1b	Réélection de Mme Kathryn Benesh	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1c	Réélection de M. Timothy S. Bitsberger	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1d	Réélection de M. Charles P. Carey	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
1e	Réélection de M. Bryan T. Durkin	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1f	Réélection de M. Harold Ford Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1g	Réélection de M. Martin J. Gepsman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
1h	Réélection de M. Daniel G. Kaye	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1i	Réélection de Mme Phyllis M. Lockett	POUR	POUR	POUR		✓ 60 %
1j	Réélection de Prof. Deborah J. Lucas	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1k	Réélection de Mme Rahael Seifu	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1l	Réélection de M. William R. Shepard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1m	Réélection de M. Howard J. Siegel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1n	Réélection de M. Dennis A. Suskind	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans).	✓ 85 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Coca-Cola

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025 — Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Herb A. Allen III	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 92 %
1.2	Election de Mme Bela Bajaria	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.4	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.5	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.6	Réélection de M. Thomas S. Gayner	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 77 %
1.7	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.8	Réélection de Mme Amity Millhiser	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. James Quincey	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.10	Réélection de Mme Caroline J. Tsay	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.11	Réélection de M. David B. Weinberg	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 104 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le gaspillage alimentaire	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 12 %
6	Résolution d'actionnaire: Création d'un comité du conseil sur l'influence inappropriée	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts de l'image de marque	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 5 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Colgate-Palmolive

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. John P. Bilbrey	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
1b	Réélection de M. John T. Cahill	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1c	Réélection de M. Steve Cahillane	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1d	Réélection de Mme Lisa M. Edwards	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1e	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1f	Réélection de Mme Martina Hund-Mejean	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1g	Réélection de Mme Kimberly A. Nelson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1h	Réélection de M. Brian O. Newman	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1i	Réélection de Mme Lorrie M. Norrington	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1k	Réélection de M. Noel R. Wallace	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 30 %
5	Résolution d'actionnaire: Révision des politiques d'emballage plastique	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 3 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Comcast

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2025

Vote exécuté le 13.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 75 %
1.2	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 79 %
1.3	Réélection de Mme Madeline S. Bell	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
1.4	Réélection de Mme Louise F. Brady	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Edward D. Breen	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.6	Réélection de M. Jeffrey A. Honickman	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %
1.7	Réélection de Mme Wonya Y. Lucas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Asuka Nakahara	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. David C. Novak	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.10	Réélection de M. Brian L. Roberts	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 4 %
6	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 27 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Commonwealth Bank of Australia

Assemblée générale ordinaire du 15.10.2025

Vote exécuté le 02.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration					
2.a	Réélection de M. Paul O'Malley	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
2.b	Réélection de Mme Lyn Cobley	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.c	Election de M. Alistair Currie	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.d	Election de Mme Jane McAloon	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97 %
4	Attribution de titres à M. Matt Comyn, CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

ConocoPhillips

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Dennis V. Arriola	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.b	Election de Mme Nelda Janine Connors	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Gay Huey Evans, CBE	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Jeffrey A. Joerres	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.e	Réélection de M. Ryan M. Lance	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 97 %
1.f	Réélection de M. Timothy A. Leach	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 99 %
1.g	Réélection de M. William H. McRaven	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Sharmila Mulligan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Arjun N. Murti	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.j	Réélection de M. Robert A. Niblock	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans).	✓ 95 %
1.k	Réélection de M. David T. Seaton	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de durabilité et ConocoPhillips n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 94 %
1.l	Réélection de M. R. A. Walker	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 99 %
5	Résolution d'actionnaire: Suppression de tous les objectifs de réduction des émissions de GES	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Costco Wholesale

Assemblée générale ordinaire du 23.01.2025

Vote exécuté le 13.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Susan L. Decker	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Kenneth D. Denman	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Helena B. Foulkes	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. Hamilton E. James	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.e	Réélection de Mme Sally Jewell	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Jeffrey S. Raikes	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.g	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Ron M. Vachris	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.i	Réélection de Mme Mary Agnes Wilderotter	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif. Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés au maintien des efforts de diversité (DEI)	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

CSL

Assemblée générale ordinaire du 28.10.2025

Vote exécuté le 13.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration						
2.a	Election de Dr. Brian Daniels	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
2.b	Election de M. Cameron Price	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 58 %
4	Attribution d'actions de performance à Dr. Paul McKenzie, CEO	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95 %
5	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Si le rapport de rémunération est rejeté par plus de 25% des actionnaires deux années consécutives, les actionnaires devraient avoir l'opportunité de voter la ré-élection de tous les membres du conseil d'administration lors d'une assemblée extraordinaire (Spill Meeting).	✘ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Danaher

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%).	✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Feroz Dewan	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.c	Réélection de Mme Linda Filler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 88 %
1.d	Election de M. Charles W. Lamanna	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 78 %
1.f	Réélection de Dr. Jessica L. Mega	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Mitchell P. Rales	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Steven M. Rales	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.i	Réélection de M. A. Shane Sanders	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
1.j	Réélection de M. John T. Schwieters	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 71 %
1.k	Réélection de M. Alan G. Spoon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.l	Réélection de Prof. Dr. Raymond C. Stevens	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
1.m	Réélection de Dr. med. Elias A. Zerhouni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Danske Bank

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 06.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2.	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
5.	Approbation de la politique de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 81 %
6.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
7.	Elections au conseil d'administration					
7a.	Réélection de M. Martin Blessing	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
7b.	Réélection de M. Martin Nørkjær Larsen	POUR	POUR	**POUR**		✓ 88 %
7c.	Réélection de M. Lars-Erik Brenøe	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
7d.	Réélection de M. Jacob Dahl	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
7e.	Réélection de Mme Lieve Mostrey	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
7f.	Réélection de M. Allan Polack	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
7g.	Réélection de Mme Helle Valentin	POUR	ABSTENTION	● **ABSTENTION**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
7h.	Election de M. Rafael Salinas	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
7i.	Election de Mme Marianne Sørensen	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.	Élection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
9a.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
9b.	Autorisation d'émettre des actions avec droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
9c.	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
9d.	Autorisation d'émettre des emprunts convertibles	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
9e.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
10.	Approuver le plan d'indemnisation des membres du conseil et de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
11.	Proposition d'actionnaire: Distribuer les dividendes trimestriellement au lieu d'annuellement	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 0 %
12.	Autorisation pour le président de l'assemblée générale	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
13.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Deere & Co.

Assemblée générale ordinaire du 26.02.2025

Vote exécuté le 11.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de Mme Leanne G. Caret	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Tamra A. Erwin	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.c	Election de M. R. Preston Feight	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. Alan C. Heuberger	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. L. Neil Hunn	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Michael O. Johanns	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.g	Réélection de M. John C. May	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.h	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
1.i	Réélection de Mme Sherry M. Smith	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans).	✓ 96 %
1.j	Réélection de M. Dmitri L. Stockton	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.k	Réélection de Mme Sheila G. Talton	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 115 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les différences statistiques en matière d'embauche en fonction de la race et du sexe	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur l'efficacité des efforts visant à créer un lieu de travail méritocratique	RETIRÉE	POUR	●	**POUR**	Le point 5 a été retiré unilatéralement par le déposant 5 jours avant l'assemblée. Ethos avait initialement recommandé de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	
6	Résolution d'actionnaire: création d'un comité du conseil d'administration sur la viabilité financière des entreprises	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: rapport d'audit sur les droits civils	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✗ 29 %
8	Résolution d'actionnaire: rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Deutsche Bank

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Christian Sewing	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3.2	Décharge des membres de la direction générale - James von Moltke	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Fabrizio Campelli	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Bernd Leukert	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Alexander von zur Mühlen	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Laura Padovani	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Claudio de Sanctis	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Rebecca Short	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Prof. Dr. Stefan Simon	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3.10	Décharge des membres de la direction générale - Olivier Vigneron	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Alexander Wynaendts	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Schulze	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Norbert Winkeljohann	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Susanne Bleidt	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Mayree Clark	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jan Duscheck	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Manja Eifert	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Claudia Fieber	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sigmar Gabriel	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Florian Haggenmiller	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Timo Heider	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Birgit Laumen	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gerlinde M. Siebert	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Yngve Slyngstad	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stephan Szukalski	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - John Alexander Thain	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jürgen Tögel	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michele Trogni	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Dagmar Valcárcel	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Theodor Weimer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4.21	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Witter	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✔ 99 %
5.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✔ 99 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96 %
7	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
9	Approbation du rachat d'actions propres pour des raisons de négoce	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
11	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✔ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Autorisation d'émettre des bons de jouissance et autres titres de créance hybrides qui satisfont aux exigences en matière de fonds propres supplémentaires de catégorie 1 (AT1 Capital)	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
13	Elections au conseil de surveillance						
13.1	Réélection de M. Siegmar Gabriel	POUR	POUR		**POUR**		✔ 96 %
13.2	Réélection de M. Frank Witter	POUR	POUR		**POUR**		✔ 95 %
13.3	Election de Dr. Klaus Mooshammer	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
13.4	Election de Mme. Kirsty Roth	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
14	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 96 %
15	Résolution d'actionnaire : Nommer un auditeur spécial concernant la non-constitution de provisions relatives à l'acquisition de Postbank	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 3 %
16	Résolution d'actionnaire : Nommer un auditeur spécial concernant la non-constitution de provisions pour les prêts en devises étrangères en Pologne	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 3 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Deutsche Börse

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5	Modification des statuts: actions électroniques	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
6	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2025, l'annulation du capital autorisé II en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7	Election de M. Jean-Pierre Mustier	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 91 %
9	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93 %
11a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
11b	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Deutsche Telekom

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2025 — Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge des membres de la direction	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7a	Election de M. Stefan Ramge	POUR	POUR	**POUR**		✔ 89 %
7b	Election de Mme Rachel Empey	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7c	Election de Mme Natalie Knight	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 94 %
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions au moyen de produits dérivés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96 %
12	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Diageo

Assemblée générale ordinaire du 06.11.2025

Vote exécuté le 28.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88 %
3	Dividende final	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✔ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Election de M. John Rishton	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
5	Réélection de Mme Melissa Bethell	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
6	Réélection de Mme Karen Blackett CBE	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
7	Réélection de Mme Julie Brown	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
8	Réélection de Mme Valérie Chapoulaud-Floquet	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
9	Réélection de M. Nik (Manik) Jhangiani	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
10	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
11	Réélection de Sir John Manzoni	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
12	Réélection de Mme Ireena Vittal	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
13	Réélection de PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
15	Donations politiques	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
16	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
17	Plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
19	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✔ 100 %
20	Adoption de nouveaux statuts	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Duke Energy

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Derrick Burks	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.b	Réélection de Mme Annette K. Clayton	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Theodore F. Craver Jr.	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le comité de nomination (qui supervise les questions ESG) et Duke Energy n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
1.d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.e	Réélection de Mme Caroline D. Dorsa	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. W. Roy Dunbar	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.g	Réélection de M. Nicholas G. Fanandakis	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. John T. Herron	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.i	Réélection de Dr. Idalene F. Kesner	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.j	Réélection de Mme E. Marie McKee	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.k	Réélection de M. Michael J. Pacilio	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.l	Election de M. Harry K. Sideris	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.m	Réélection de M. Thomas E. Skains	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.n	Réélection de M. William E. Webster Jr.	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Ethos considère que des majorités renforcées sont appropriés dans certaines situations.	✓ 98 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités visant la neutralité carbone	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Eaton

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 07.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Craig Arnold	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1b	Réélection de M. Silvio Napoli	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1c	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans).	✔ 94 %
1d	Réélection de Mme Sandra Pianalto	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✔ 99 %
1e	Réélection de M. Robert V. Pragada	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1f	Election de M. Paulo Ruiz	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1g	Réélection de Mme Lori J. Ryerkerk	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1h	Election de M. Andre Schulten	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1i	Réélection de M. Gerald B. Smith	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 95 %
1j	Election de Mme Karenann Terrell	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1k	Réélection de Mme Dorothy C. Thompson CBE	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✔ 99 %
1l	Réélection de M. Darryl L. Wilson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision et approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 102 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93 %
4	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
5	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 93 %
6	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société. Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✔ 98 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Elevance Health

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Susan D. DeVore	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.2	Réélection de Dr. Bahija Jallal	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1.3	Réélection de M. Ryan M. Schneider	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité des efforts menés en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✗ 14 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Eli Lilly

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1b	Réélection de Dr. Mary Lynne Hedley	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 99 %
1c	Réélection de Mme Kimberly H. Johnson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1d	Réélection de M. Juan R. Luciano	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✗ 69 %
5	Eliminer le vote qualifié	POUR	POUR	**POUR**		✗ 69 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Enbridge

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mayank (Mike) M. Ashar	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Gaurdie E. Banister	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Susan M. Cunningham	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Gregory L. Ebel	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.5	Réélection de M. Jason B. Few	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.6	Election de M. Douglas L. Foshee	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.7	Réélection de Mme Theresa B.Y. Jang	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.8	Réélection de Mme Teresa S. Madden	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.9	Réélection de Mme Manjit Minhas	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.10	Réélection de Dr. Stephen S. Poloz	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.11	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.12	Réélection de M. Steven W. Williams	POUR	POUR	**POUR**		✓ 92 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	La durée du mandat de la société de révision est de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

EOG Resources

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 13.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Janet F. Clark	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de durabilité et EOG Resources n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 95 %
1b	Réélection de M. Charles R. Crisp	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %
1c	Réélection de M. Robert P. Daniels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1d	Réélection de Mme Lynn A. Dugle	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1e	Réélection de M. C. Christopher Gaut	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1f	Réélection de M. Michael T. Kerr	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1g	Réélection de Mme Julie J. Robertson	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96 %
1h	Réélection de M. Ezra Y. Yacob	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 97 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Equinix

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 13.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de Mme Nanci E. Caldwell	POUR	POUR		**POUR**		✓ 87 %
1.b	Réélection de Mme Adaire Fox-Martin	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Gary Hromadko	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.d	Réélection de M. Charles Meyers	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 97 %
1.e	Réélection de M. Thomas Olinger	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.f	Réélection de Prof. Christopher Paisley	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
1.g	Réélection de Mme Sandra Rivera	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.h	Réélection de Mme Fidelma Russo	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
5	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 35 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Ericsson

Assemblée générale ordinaire du 25.03.2025

Vote exécuté le 10.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
3	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
5	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
7	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
8.1	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
8.3	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
8.3.1	Décharge de M. Jan Carlson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.2	Décharge de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.3	Décharge de M. Jon Fredrik Baksaas	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.4	Décharge de Mme Carolina Dybeck Happe	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.5	Décharge de M. Börje Ekholm	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.6	Décharge de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.7	Décharge de M. Kristin S. Rinne	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.8	Décharge de Mme Helena Stjernholm	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.9	Décharge de M. Jonas Synnergren	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.10	Décharge de Mme Christy Wyatt	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.11	Décharge de M. Karl Åberg	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.12	Décharge de M. Ulf Rosberg	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.13	Décharge de Mme Annika Salomonsson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.14	Décharge de M. Kjell-Åke Soting	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.15	Décharge de M. Frans Frejdestedt	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.16	Décharge de Mme Loredana Roslund	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.17	Décharge de M. Stefan Wänstedt	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3.18	Décharge du CEO	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants à élire	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
10	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✔ 93 %
11	Elections au conseil d'administration					
11.1	Réélection de M. Jon Fredrik Baksaas	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
11.2	Réélection de M. Jan Carlson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
11.3	Réélection de M. Börje Ekholm	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
11.4	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 99 %
11.5	Réélection de Mme Kristin S. Rinne	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
11.6	Réélection de M. Jonas Synnergren	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
11.7	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
11.8	Réélection de Mme Christy Wyatt	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99 %
11.9	Réélection de M. Karl Åberg	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
11.10	Election de M. Christian Cederholm	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
11.11	Election de Mme Marachel L. Knight	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
12	Réélection de M. Jan Carlson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
13	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
15	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
16.1	Approuver le plan de participation en actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
16.2	Autorisation de transfert d'actions propres (plan 2025)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
16.3	Approuver la convention d'échange d'actions pour assurer la livraison d'actions aux bénéficiaires du plan de participation 2025	RETIRÉE	CONTRE	● **CONTRE**	Comme le POINT 6.2 a été accepté par les actionnaires, le POINT 6.3 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
17	Adjonction aux conditions de plans de participation adoptés par le passé	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
18	Autorisation de transfert d'actions propres (plan 2024)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19.1	Autorisation de transfert d'actions propres pour couvrir les dépenses liées aux plans de participation 2022, 2023 I et 2023 II	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
19.2	Autorisation de transfert d'actions propres pour couvrir les coûts des engagements sociaux et fiscaux des participants aux plans de participation 2022, 2023 I et 2023 II	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
20	Résolution d'actionnaire: payer les bonus des membres de la direction générale seulement si tous les employés ont reçu une hausse de salaire liée au coût de la vie et à leur performance	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✘ 0 %
21	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

EssilorLuxottica

Assemblée générale mixte du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Paul du Saillant, vice-CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 74 %
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Paul du Saillant, vice-CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 74 %
11	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
12	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
13	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
16	Modification des statuts: commissaires aux comptes suppléants	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
17	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Exxon Mobil

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.2	Réélection de Mme Angela F. Braly	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.3	Election de Mme Maria S. Dreyfus	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. John D. Harris II	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.5	Réélection de Mme Kaisa H. Hietala	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.6	Réélection de M. Joseph L. Hooley	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.7	Réélection de M. Steven A. Kandarian	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Alexander A. Karsner	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.9	Réélection de M. Lawrence W. Kellner	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de durabilité et Exxon Mobil n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 97 %
1.10	Réélection de Mme Dina Powell McCormick	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.11	Réélection de M. Jeffrey W. Ubben	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.12	Réélection de M. Darren W. Woods	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Fiserv

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Frank J. Bisignano	RETIRÉE	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Le POINT 1.1 n'a pas été soumis au vote, car M. Bisignano a démissionné de son poste de président/CEO de la société suite à sa nomination en tant que U.S. Commissioner of the Social Security Administration. Ethos avait initialement recommandé de S'ABSTENIR pour la raison suivante : Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.2	Election de Mme Stephanie E. Cohen	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.3	Réélection de M. Henrique De Castro	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Harry F. DiSimone	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. Lance M. Fritz	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.6	Réélection de Dr. Ajei S. Gopal	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.7	Election de M. Michael P. Lyons	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.8	Réélection de Mme Wafaa Mamilli	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.9	Réélection de M. Doyle R. Simons	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.10	Réélection de M. Kevin M. Warren	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.11	Réélection de Mme Charlotte B. Yarkoni	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Modifier la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 6 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Freeport McMoRan

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. David P. Abney	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1b	Réélection de M. Richard C. Adkerson	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97 %
1c	Réélection de Mme Marcela E. Donadio	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1d	Réélection de M. Robert W. Dudley	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1e	Réélection de M. Hugh Grant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1f	Réélection de Mme Lydia H. Kennard	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1g	Réélection de M. Ryan M. Lance	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1h	Réélection de Mme Sara Grootwassink Lewis	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1i	Réélection de M. Dustan E. McCoy	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✔ 96 %
1j	Réélection de Mme Kathleen L. Quirk	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1k	Réélection de M. John J. Stephens	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1l	Réélection de Mme Frances Fragos Townsend	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

GE Aerospace

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Stephen F. Angel	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1b	Réélection de M. Sébastien Bazin	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1c	Réélection de Mme Margaret Billson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1d	Réélection de M. H. Lawrence Culp Jr.	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1e	Réélection de Dr. phil. Thomas Enders	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
1f	Réélection de M. Edward P. Garden	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1g	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1h	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1i	Réélection de Mme Catherine Lesjak	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
1j	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 5 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Gilead Sciences

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1a	Réélection de Dr. Jacqueline K. Barton	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1b	Réélection de Dr. Jefferey A. Bluestone	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1c	Réélection de Dr. med. Sandra J. Horning	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1d	Réélection de Mme Kelly A. Kramer	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1e	Réélection de M. Ted W. Love	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1f	Réélection de M. Harish Manwani	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1g	Réélection de M. Daniel O'Day	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1h	Réélection de M. Javier J. Rodriguez	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1i	Réélection de M. Anthony Welters	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 8 %
5	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 36 %
6	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 36 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques des pratiques DEI pour les mandataires externes	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Goldman Sachs Group

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 03.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de Mme Michele Burns	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.b	Réélection de M. Mark Flaherty	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Kimberley Harris	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.d	Election de M. John B. Hess	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Première élection au conseil. M. Hess a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.e	Réélection de M. Kevin R. Johnson	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.g	Election de Mme KC McClure	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Lakshmi Niwas Mittal	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.i	Réélection de M. Thomas Montag	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Peter Oppenheimer	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.k	Réélection de M. David M. Solomon	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.l	Réélection de Dr. Jan E. Tighe	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.m	Réélection de M. David A. Viniar	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, ancien membre de la direction).	✓ 95 %
1.n	Election de M. John Waldron	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 68 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 103 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 2 %
7	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 15 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

GSK

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Election de Dr Gavin Screaton	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5	Réélection de Sir Jonathan Symonds CBE	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de nomination et la société est revenue sur ses engagements en matière de diversité, équité et inclusion (DEI)	✔ 98 %
6	Réélection de Dame Emma Walmsley	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7	Réélection de Mme Julie Brown	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
8	Réélection de Mme Elizabeth McKee Anderson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
9	Réélection de M. Charles Bancroft	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
10	Réélection de M. Hal Barron	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
11	Réélection de Mme Anne Beal	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
12	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
13	Réélection de M. Harry (Hal) C. Dietz	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
14	Réélection de Dr Jeannie Lee	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
15	Réélection de Dr. Vishal Sikka	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
16	Re-elire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
18	Donations politiques	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
23	Exemption de mention du nom du réviseur responsable de la révision des comptes dans les exemplaires publiés des rapports d'audit (résolution ordinaire)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
24	Autorisation de réduire le delai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 94 %
25	Adopter le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Hermes International

Assemblée générale mixte du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge à la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
6	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 94 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Axel Dumas, CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %
9	Approbation de la rémunération 2024 d'Emile Hermès SAS, Active Partner	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Eric de Seynes, président	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
11	Approbation de la politique de rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
13	Réélection de M. Charles-Eric Bauer	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 97 %
14	Réélection de Mme Estelle Brachlianoff	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
15	Réélection de Mme Julie Guerrand	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 97 %
16	Election de Mme Cécile Béliot-Zind	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Election de M. Jean-Laurent Bonnafé	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 100 %
18	Election de M. Bernard Émié	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
19	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 93 %
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 90 %
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 89 %
25	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 92 %
26	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres instruments donnant accès à des actions) sans droit de préemption, au profit d'une ou plusieurs personne(s) nommément désignée(s)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 90 %
27	Délégation pour décider des opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les décisions importantes telles que les fusions devraient être soumises au vote des actionnaires.	✔ 91 %
28	Délégation à l'effet d'émettre des actions et du capital pour les opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 90 %
29	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Hitachi Ltd

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Katsumi Ihara	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94 %
1.2	Réélection de M. Ravi Venkatesan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.3	Election de Mme Eriko Sakurai	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.4	Réélection de M. Ikuro Sugawara	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.5	Réélection de Mme Isabelle Deschamps	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.6	Election de M. Takashi Nishijima	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.7	Réélection de M. Joe Harlan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.8	Réélection de M. Takatoshi Yamamoto	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.9	Réélection de Prof. Helmuth Ludwig	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.10	Election de M. Toshiaki Tokunaga	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
1.11	Réélection de M. Mitsuaki Nishiyama	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✔ 93 %
1.12	Réélection de M. Toshiaki Higashihara	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Home Depot

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Gerard J. Arpey	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Ari Bousbib	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.c	Réélection de M. Jeffery H. Boyd	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de durabilité et Home Depot n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 92 %
1.d	Réélection de M. Gregory D. Brenneman	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans).	✓ 96 %
1.e	Réélection de M. J. Frank Brown	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
1.f	Réélection de M. Edward P. Decker	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1.h	Réélection de M. Manuel Kadre	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.i	Réélection de Mme Stephanie C. Linnartz	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Paula Santilli	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.k	Réélection de Mme Caryn Seidman-Becker	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.l	Election de Mme Asha Sharma	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 27 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient la protection de la biodiversité.	✗ 17 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutien les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✗ 17 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Honeywell International

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Duncan B. Angove	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1b	Réélection de M. William S. Ayer	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1c	Réélection de M. Kevin Burke	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1d	Réélection de M. D. Scott Davis	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de durabilité et Honeywell International ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 92 %
1e	Réélection de Mme Deborah Flint	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1f	Réélection de M. Vimal Kapur	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 97 %
1g	Réélection de M. Michael W. Lamach	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1h	Réélection de Mme Rose Lee	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1i	Réélection de Mme Grace D. Lieblein	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 96 %
1j	Réélection de M. Robin Watson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1k	Election de M. Stephen Williamson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
4	Approbation de la réorganisation pour la gestion des passifs historiques	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'acquisition, la fusion ou la scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
5	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 23 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

HSBC

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
	Elections au conseil d'administration					
4(a)	Election de Mme Pam Kaur	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4(b)	Réélection de Mme Geraldine Buckingham	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4(c)	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4(d)	Réélection de M. Georges Elhedery	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4(e)	Réélection de Mme Dame Carolyn Fairbairn	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
4(f)	Réélection de M. James Forese	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4(g)	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4(h)	Réélection de M. Steven Craig Guggenheimer	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4(i)	Réélection de M. José Antonio Meade Kuribreña	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
4(j)	Réélection de Mme Kalpana Jaisingh Morparia	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Première élection au conseil. Mme Morparia a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
4(k)	Réélection de Mme Eileen K. Murray	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4(l)	Réélection de M. Brendan Nelson	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
4(m)	Réélection de Mme Teo Swee Lian	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4(n)	Réélection de M. Mark Tucker	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration (pas de comité de durabilité) et HSBC renonce à ses engagements climatiques.	✓ 98 %
5	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
6	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
7	Donations politiques	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 98 %
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Ajout de toute action rachetée à l'autorisation générale d'attribution d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
12	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
13	Approbation du contrat de rachat d'actions (hors marché)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
14	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
15	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
16	Autorisation d'offrir un dividende en actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
17	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP2011)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97 %
18	Annulation du compte agio et de la réserve pour la rédemption de capital	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
19	Autorisation de réduire le delai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95 %
20	Résolution d'actionnaire: Campagne "Midland Clawback"	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✘ 4 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Iberdrola

Assemblée générale ordinaire du 31.05.2025

Vote exécuté le 26.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Approuver les rapports des membres du conseil d'administration sur les états financiers	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5	Modification des statuts					
5.1	Modification des statuts : organisation et gouvernance de la société	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.2	Modification des statuts : améliorations techniques et mise à jour	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6	Modifier le règlement de l'assemblée générale					
6.1	Modifier le règlement de l'assemblée générale : ajouter un préambule	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.2	Modifier le règlement de l'assemblée générale : engagement des actionnaires	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.3	Modifier le règlement de l'assemblée générale : information fournie aux actionnaires	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.4	Modifier le règlement de l'assemblée générale : pouvoir des actionnaires	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.5	Modifier le règlement de l'assemblée générale : convocation de l'assemblée	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.6	Modifier le règlement de l'assemblée générale : organisation de l'assemblée générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6.7	Modifier le règlement de l'assemblée générale : forme de l'assemblée	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 100 %
6.8	Modifier le règlement de l'assemblée générale : champ d'application	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7	Approbation et paiement d'un dividende d'engagement	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
8	Distribution d'un dividende en liquide	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
9	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (juillet 2025)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
10	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (janvier 2026)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
11	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
	Elections au conseil d'administration					
13	Réélection de M. Ángel Acebes Paniagua	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans, rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant.	✔ 98 %
14	Réélection de M. Juan Manuel González Serna	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 98 %
15	Réélection de Mme Ana Colonques García-Planas	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
16	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
17	Autorisation d'émettre des titres convertibles	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
18	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

IBM

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1a	Réélection de Mme Marianne C. Brown	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1b	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1c	Réélection de M. David N. Farr	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1d	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1e	Réélection de Prof. Michelle J. Howard	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1f	Réélection de Dr. Arvind Krishna	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1g	Réélection de M. Andrew N. Liveris	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 87 %
1h	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1j	Réélection de Dr. Martha E. Pollack	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1k	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1l	Réélection de M. Frederick H. Waddell	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1m	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 102 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✗ 19 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Illinois Tool Works

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Daniel J. Brutto	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.b	Réélection de Mme Susan Crown	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.c	Réélection de M. Darrell L. Ford	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. James W. Griffith	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.f	Réélection de M. Jay L. Henderson	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Jaime Irick	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Richard H. Lenny	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.i	Réélection de M. Christopher A. O'Herlihy	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives (CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1.j	Réélection de M. E. Scott Santi	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 96 %
1.k	Réélection de M. David B. Smith Jr.	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.l	Réélection de Mme Pamela B. Strobel	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 33 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Inditex

Assemblée générale ordinaire du 15.07.2025

Vote exécuté le 03.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.b	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Approuver les états financiers consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.	✔ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Election de M. Roberto Cibeira Moreiras	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7	Approbation d'un plan d'incitation à long terme	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
9	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
10	Informations sur la modification du règlement du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Intel

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1a	Réélection de M. James J. Goetz	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1b	Réélection de Dr. Andrea J. Goldsmith	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1c	Réélection de Mme Alyssa H. Henry	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1d	Election de M. Eric Meurice	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1e	Réélection de Mme Barbara G. Novick	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 93 %
1f	Election de M. Steve Sanghi	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Première élection au conseil. M. Sanghi a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1g	Réélection de M. Gregory D. Smith	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1h	Réélection de M. Stacy J. Smith	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
1i	Réélection de M. Lip-Bu Tan	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1j	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR		**POUR**		✓ 93 %
1k	Réélection de M. Frank D. Yeary	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'évaluation de l'impact éthique	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 9 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 2 %
7	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 31 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

IntercontinentalExchange

Assemblée générale ordinaire du 16.05.2025 — Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Sharon Y. Bowen	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1b	Réélection de Mme Shantella E. Cooper	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1c	Réélection de Mme Duriya M. Farooqui	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1d	Réélection de M. William Jefferson Hague	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1e	Réélection de M. Mark F. Mulhern	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1f	Réélection de M. Thomas E. Noonan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1g	Réélection de Mme Caroline Silver	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1h	Réélection de M. Jeffrey C. Sprecher	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96 %
1i	Réélection de Mme Judith A. Sprieser	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %
1j	Réélection de Mme Martha A. Tirinnanzi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
3	Modification des statuts afin de prolonger les restrictions de vote	POUR	POUR	**POUR**		✔ 85 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Intuit

Assemblée générale ordinaire du 23.01.2025

Vote exécuté le 13.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Eve Burton	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.b	Réélection de M. Scott D. Cook	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.c	Réélection de M. Richard L. Dalzell	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.d	Réélection de M. Sasan K. Goodarzi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.e	Réélection de Mme Deborah Liu	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.f	Réélection de Mme Tekedra Mawakana	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.g	Réélection de Mme Suzanne Nora Johnson	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
1.h	Election de M. Forrest Norrod	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.i	Election de M. Vasant M. Prabhu	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.j	Réélection de M. Ryan Roslansky	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.k	Réélection de M. Thomas Szkutak	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.l	Réélection de M. Raul Vazquez	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.m	Réélection de M. Eric S. Yuan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif. Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
4	Modification du certificat d'incorporation : responsabilité de certains dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Cette modification réduit les droits des actionnaires d'intenter une action en justice contre certains dirigeants de la société.	✔ 85 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Intuitive Surgical

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de Dr. Craig H. Barratt	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Joseph C. Beery	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Gary S. Guthart	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.e	Réélection de Mme Amal M. Johnson	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.f	Réélection de Mme Sreelakshmi Kolli	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.g	Réélection de Dr. Amy L. Ladd	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.h	Réélection de M. Keith R. Leonard Jr.	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.i	Réélection de Mme Jami Dover Nachtsheim	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.j	Réélection de Dr. med. Monica P. Reed	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.k	Election de M. David J. Rosa	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
5	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 5 %
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 44 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Johnson & Johnson

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Darius Adamczyk	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1b	Réélection de Prof. Dr. Mary C. Beckerle	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1c	Réélection de Prof. Dr. Jennifer A. Doudna	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1d	Réélection de M. Joaquin Duato	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 92 %
1e	Réélection de Mme Marillyn A. Hewson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1f	Réélection de Dr. Paula A. Johnson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1g	Réélection de M. Hubert Joly	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 97 %
1h	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1i	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1j	Réélection de Dr. med. Nadja Y. West	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1k	Réélection de M. Eugene A. Woods	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 105 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 5 %
5	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos enjoint la société à prouver son engagement à étendre l'accès des patients à ses produits.	✗ 11 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

JPMorgan Chase

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Linda B. Bammann	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de durabilité et JPMorgan Chase renonce à ses engagements climatiques.	✓ 97 %
1.b	Election de Mme Michele G. Buck	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Stephen B. Burke	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Ethos s'oppose à la réduction des programmes DEI (Diversité, équité, inclusion). Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans).	✓ 93 %
1.d	Réélection de M. Todd A. Combs	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.e	Réélection de Mme Alicia Boler Davis	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.f	Réélection de M. James Dimon	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.g	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Mellody Hobson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.i	Réélection de Mme Phebe N. Novakovic	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Virginia M. Rometty	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.k	Election de M. Brad D. Smith	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 60 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 37 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts sociaux de la finance de transition vers une économie faible en carbone	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence concernant comment la société adresse les impacts économiques et sociaux liés à sa stratégie climatique.	✗ 11 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Kering

Assemblée générale extraordinaire du 09.09.2025 — Vote exécuté le 27.08.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation de la politique de rémunération de M. Luca De Meo, CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La prime à la signature est excessive.	✔ 90 %
2	Approbation de la politique de rémunération de M. François-Henri Pinault, président du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 84 %
3	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Election de M. Luca De Meo au conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5	Modification des statuts : limite d'âge pour le président du conseil d'administration et pour le CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 99 %
6	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Kering

Assemblée générale mixte du 24.04.2025 — Vote exécuté le 07.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Genehmigung der statutarischen Jahresrechnung	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Réélection de M. François-Henri Pinault	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 89 %
5	Réélection de Société Financière Pinault	POUR	POUR	**POUR**		✓ 88 %
6	Réélection de M. Baudouin Prot	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. François-Henri Pinault, président/CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 96 %
9	Approbation de la politique de rémunération de M. François-Henri Pinault, président/CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
10	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
11	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
12	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
13	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
14	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
15	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
16	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rabais maximal est excessif pour un placement privé.	✓ 97 %
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
18	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
21	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Keyence

Assemblée générale ordinaire du 13.06.2025

Vote exécuté le 30.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 82 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Takemitsu Takizaki	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et la représentation féminine est insuffisante. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 87 %
2.2	Réélection de M. Yu Nakata	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✔ 77 %
2.3	Réélection de M. Akiji Yamaguchi	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✔ 93 %
2.4	Réélection de M. Hiroaki Yamamoto	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✔ 93 %
2.5	Réélection de M. Tetsuya Nakano	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✔ 93 %
2.6	Election de M. Kazuhiko Terada	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✔ 95 %
2.7	Réélection de M. Seiichi Taniguchi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
2.8	Réélection de Mme Kumiko Suenaga	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
2.9	Réélection de Prof. Michifumi Yoshioka	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✔ 97 %
3	Election de M. Shinyo Hirayama (Corporate Auditor)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Election de M. Masaharu Yamamoto comme substitut du Corporate Auditor	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'âge du candidat dépasse les limites d'Ethos.	✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

KLA

Assemblée générale ordinaire du 05.11.2025

Vote exécuté le 24.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Robert M. Calderoni	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 91 %
1.2	Election de M. Jason Conley	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.3	Election de Mme Tracy Embree	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.4	Réélection de Mme Jeneanne Hanley	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.5	Réélection de Dr. Kevin J. Kennedy	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
1.6	Réélection de M. Michael R. McMullen	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1.7	Réélection de M. Victor Peng	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.8	Election de M. Jamie Samath	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.9	Election de Mme Susan Taylor	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.10	Réélection de M. Richard P. Wallace	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 48 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Koninklijke Philips

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
3a.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
3b.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3d.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3e.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3f.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
4.	Réélection de M. Marnix van Ginneken en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.	Elections au conseil de surveillance					
5a.	Réélection de Mme Chua Sock Koong	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
5b.	Réélection de Mme Indra K. Nooyi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
5c.	Election de M. Robert J. (Bob) White	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
7.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✔ 99 %
8.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99 %
9.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
10.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

L'Air Liquide

Assemblée générale mixte du 06.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Réélection de M. Xavier Huillard	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
6	Réélection de M. Aiman Ezzat	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le taux de participation de M. Ezzat aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✔ 86 %
7	Réélection de M. Bertrand Dumazy	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94 %
8	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
12	Approbation de la politique de rémunération de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
16	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
18	Approuver la distribution d'options gratuites	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
19	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
22	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
23	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

L'Oréal

Assemblée générale mixte du 29.04.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Election de Téthys	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
5	Election de Mme Isabelle Seillier	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6	Election de Dr. Aurélie Jean	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7	Réélection de M. Nicolas Hieronimus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est simultanément membre permanent de la direction générale (CEO).	✔ 99 %
8	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
9	Réélection de M. Alexandre Ricard	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
10	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 98 %
13	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97 %
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
16	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88 %
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
23	Modification des statuts: réunions du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
24	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
25	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Lam Research

Assemblée générale ordinaire du 04.11.2025

Vote exécuté le 21.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Sohail U. Ahmed	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.b	Réélection de M. Timothy M. Archer	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Eric K. Brandt	POUR	POUR		**POUR**		✓ 93 %
1.d	Réélection de Mme Ita M. Brennan	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Michael R. Cannon	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 81 %
1.f	Réélection de M. John M. Dineen	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.g	Réélection de M. Mark Fields	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
1.h	Réélection de Dr. Ho Kyu Kang	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.i	Réélection de Mme Bethany J. Mayer	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
1.j	Réélection de Mme Jyoti K. Mehra	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.k	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
5	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 87 %
6	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 41 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Linde Plc

Assemblée générale ordinaire du 29.07.2025 — Vote exécuté le 16.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Stephen F. Angel	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Président du conseil non indépendant au moment de la nomination, ce qui va à l'encontre des pratiques du marché.	✔ 97 %
1.b	Réélection de M. Sanjiv Lamba	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.c	Réélection de Prof. Dr. Ann-Kristin Achleitner	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 98 %
1.d	Réélection de Dr. Thomas Enders	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.e	Réélection de M. Hugh Grant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.f	Réélection de M. Joe Kaeser	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1.g	Réélection de Dr. Victoria E. Ossadnik	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93 %
1.h	Réélection de Mme Paula Rosput Reynolds	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.i	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.j	Réélection de M. Robert L. Wood	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (lié à la société depuis 21 ans). Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 98 %
2.a	Réélire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision (vote consultatif)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92 %
2.b	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
4	Vote consultatif sur la fréquence du vote Say-on-Pay	UN AN	UN AN	**UN AN**		✔ 99 %
5	Détermination de la fourchette de prix pour la réémission d'actions propres	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying en matière climatique	RETIRÉE	POUR	● **POUR**	Le POINT 7 n'a pas été soumis au vote car son auteur ne s'est pas présenté à l'assemblée générale. Ethos initialement recommandait de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec ses engagements climatiques.	

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Lowe's Companies

Assemblée générale ordinaire du 30.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
1.2	Réélection de M. Scott H. Baxter	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Sandra B. Cochran	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.4	Réélection de Mme Laurie Z. Douglas	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Richard W. Dreiling	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
1.6	Réélection de M. Marvin R. Ellison	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.7	Réélection de M. Navdeep Gupta	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Brian C. Rogers	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.10	Réélection de M. Lawrence Simkins	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.11	Réélection de Mme Colleen Taylor	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.12	Réélection de Mme Mary Beth West	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

LVMH

Assemblée générale mixte du 17.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.	✔ 83 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Election de Mme Wei Sun Christianson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6	Réélection de M. Bernard Arnault	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (43.8%). Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.	✔ 93 %
7	Réélection de Mme Sophie Chassat	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
8	Réélection de Mme Clara Gaymard	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
9	Réélection de M. Hubert Védrine	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antonio Belloni, group managing director jusqu'au 18 avril 2024	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82 %
15	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
16	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
17	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 84 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 84 %
21	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 84 %
22	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 85 %
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Excessive potential capital increase without pre-emptive rights.	✔ 85 %
24	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✔ 86 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
27	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
28	Modification des statuts: limite d'âge pour le président et pour le CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✔ 99 %
29	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Marathon Petroleum

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Evan Bayh	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de durabilité et Marathon Petroleum n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 93 %
1b	Election de M. Jeffrey C. Campbell	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1c	Election de Mme Kimberly N. Ellison-Taylor	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1d	Réélection de Mme Kim K.W. Rucker	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 99 %
6	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 48 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Marriott International

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1b	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1c	Réélection de Mme Deborah Marriot Harrison	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1d	Réélection de M. Federick A. Henderson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1e	Réélection de Mme Lauren R. Hobart	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1f	Réélection de Mme Debra L. Lee	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98 %
1g	Réélection de M. Aylwin B. Lewis	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1h	Réélection de M. David S. Marriott	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1i	Réélection de Mme Margaret M. McCarthy	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1j	Réélection de M. Grant F. Reid	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1k	Réélection de M. Horacio D. Rozanski	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1l	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1m	Election de M. Sean C. Tresvant	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Marsh & McLennan

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Anthony K. Anderson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.b	Réélection de M. John Q. Doyle	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.c	Réélection de M. H. Edward Hanway	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
1.d	Réélection de Dr. Judith Hartmann	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.e	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.f	Réélection de Mme Tamara Ingram, OBE	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.g	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.h	Réélection de M. Stephen A. Mills	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93 %
1.i	Réélection de M. Morton O. Schapiro	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90 %
1.j	Election de M. Jan Siegmund	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.k	Réélection de M. Lloyd M. Yates	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Mastercard

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Merit E. Janow	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Candido Bracher	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. Julius M. Genachowski	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1.e	Réélection de M. Choon Phong Goh	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1.f	Réélection de M. Oki Matsumoto	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.h	Réélection de Prof. Dr. Youngme E. Moon	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.i	Réélection de Mme Rima Qureshi	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.j	Réélection de Mme Gabrielle Sulzberger	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Harit Talwar	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Lance Uggla	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant l'exonération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 73 %
5	Modification des statuts de la société pour supprimer le concept de "spécialiste du secteur" au sein du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 84 %
6	Modification des statuts de la société: Divers amendements	POUR	POUR	**POUR**		✓ 84 %
7	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✗ 11 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la discrimination positive	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 0 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

McDonald's

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Kareem Daniel	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Lloyd H. Dean	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Catherine Engelbert	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Margaret H. Georgiadis	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Michael D. Hsu	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.g	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 90 %
1.h	Réélection de Mme Jennifer Taubert	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Paul S. Walsh	POUR	POUR		**POUR**		✓ 94 %
1.j	Réélection de Mme Amy Weaver	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Miles D. White	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 61 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'impact d'une stratégie en matière de changement climatique conforme aux lignes directrices de "Just Transition"	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence concernant comment la société adresse les impacts économiques et sociaux liés à sa stratégie climatique.	✗ 10 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

McKesson Corp

Assemblée générale ordinaire du 30.07.2025

Vote exécuté le 19.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Dominic J. Caruso	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.b	Election de Mme Lynne M. Doughtie	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.c	Réélection de M. W. Roy Dunbar	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.d	Réélection de Dr. Deborah Dunsire	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.e	Election de Dr. Julie L. Gerberding	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Première élection au conseil. Dr. Gerberding a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 100 %
1.f	Réélection de M. James H. Hinton	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.g	Réélection de M. Donald R. Knauss	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
1.h	Réélection de M. Bradley E. Lerman	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.i	Réélection de Mme Maria N. Martinez	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
1.j	Réélection de M. Kevin M. Ozan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.k	Réélection de Dr. Brian S. Tyler	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.l	Réélection de Mme Kathleen Wilson-Thompson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Medtronic

Assemblée générale ordinaire du 16.10.2025

Vote exécuté le 08.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Craig Arnold	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 10 ans).	✓ 87 %
1.b	Réélection de M. Scott C. Donnelly	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✓ 96 %
1.c	Réélection de Mme Lidia L. Fonseca	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.d	Election de M. John J. Groetelaars	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Randall J. Hogan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✓ 98 %
1.f	Election de M. William R. Jellison	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Election de M. Joon S. Lee	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Gregory P. Lewis	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Kevin E. Lofton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Geoffrey S. Martha	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.k	Réélection de Dr. Elizabeth G. Nabel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✓ 95 %
1.l	Réélection de M. Kendall J. Powell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✓ 90 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'auditeur (vote non contraignant) et autoriser le conseil d'administration à fixer la rémunération de l'auditeur (vote contraignant)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✔ 98 %
7	Modification des statuts : réserves de capital	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
8	Réduction du capital pour créer une réserve distribuable	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
9	Modification des statuts : délais de convocation	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

MercadoLibre

Assemblée générale ordinaire du 17.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Stelleo Passos Tolda	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 64 %
1b	Réélection de M. Emiliano Calemzuk	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 65 %
1c	Réélection de M. Marcos Galperin	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93 %
1d	Election de M. Martin Lawson	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Changement de l'État de constitution du Delaware au Texas	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La relocalisation a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Merck

Assemblée générale ordinaire du 27.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.b	Réélection de Mme Mary Ellen Coe	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.e	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✓ 93 %
1.f	Election de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.g	Réélection de Dr. Risa Lavizzo-Mourey	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Stephen L. Mayo	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Paul B. Rothman	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
1.k	Réélection de Prof. Dr. Christine E. Seidman	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Inge G. Thulin	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.m	Réélection de Mme Kathy J. Warden	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'hommes	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 15 %
5	Résolution d'actionnaire: Publier un rapport de transparence fiscale	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les pratiques fiscales des sociétés.	✗ 23 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Meta Platforms

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 16.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Peggy Alford	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 86 %
1.2	Réélection de M. Marc L. Andreessen	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
1.3	Réélection de M. John Arnold	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.4	Election de M. Patrick Collison	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 100 %
1.5	Election de M. John Elkann	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 89 %
1.6	Réélection de M. Andrew W. Houston	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 90 %
1.7	Réélection de Mme Nancy Killefer	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Robert M. Kimmitt	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (relations d'affaires).	✓ 98 %
1.9	Election de Mme Dina Powell McCormick	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.10	Election de M. Charles Songhurst	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.11	Réélection de M. Hock E. Tan	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 95 %
1.12	Réélection de Mme Tracey T. Travis	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.13	Election de M. Dana White	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 100 %
1.14	Réélection de M. Tony Xu	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 90 %
1.15	Réélection de M. Mark Zuckerberg	POUR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 75 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	TROIS ANS	UN AN	**UN AN**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 29 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Résolution d'actionnaire: Structure du capital avec deux catégories d'actions	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 26 %
7	Résolution d'actionnaire: Publication des résultats des votes par catégorie d'actions	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère que des structures duales de capital ne sont pas dans l'intérêt des actionnaires, car elles contreviennent au principe "une action = une voix".	✗ 21 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les actions de la société pour contrer la haine en ligne visant les communautés marginalisées	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient la transparence pour lutter contre les discours haineux et protéger les utilisateurs en ligne.	✗ 15 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts sur la sécurité des enfants en ligne et mesures pour réduire les atteintes sur les enfants	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de sécurité pour les enfants et réduction des effects négatifs liés à l'utilisation des plateformes électroniques de la société.	✗ 13 %
10	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques engendrés par de faux contenus (deepfakes) dans l'exploitation sexuelle des enfants en ligne	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 6 %
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs des différentes plateformes d'IA	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 10 %
12	Résolution d'actionnaire: Etablir des objectifs de réduction des GHG	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient la publication précise et détaillée des émissions des GES.	✗ 3 %
13	Résolution d'actionnaire: Évaluation de l'opportunité de détenir une partie de la trésorerie de la société en bitcoin	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 0 %
14	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la collecte de données et les pratiques en matière de publicité	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient une évaluation de l'impact sur les droits humains des systèmes d'IA visant la publicité ciblée.	✗ 11 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Micron Technology

Assemblée générale ordinaire du 16.01.2025

Vote exécuté le 08.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Richard M. Beyer	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.b	Réélection de Mme Lynn A. Dugle	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Steven J. Gomo	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.e	Réélection de Mme Mary Pat McCarthy	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Sanjay Mehrotra	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est président du conseil et CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 94 %
1.g	Election de M. Robert H. Swan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme MaryAnn Wright	POUR	POUR	**POUR**		✓ 70 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La rémunération totale est trop élevée. Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif. Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 84 %
3	Approuver le plan d'intéressement omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Attributions potentiellement excessives.	✓ 94 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Microsoft

Assemblée générale ordinaire du 05.12.2025

Vote exécuté le 24.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Reid G. Hoffman	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Hugh F. Johnston	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1.c	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Catherine MacGregor	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Mark A. L. Mason	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Satya Nadella	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.g	Réélection de Mme Sandra E. Peterson	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle préside le comité de gouvernance et une résolution d'actionnaire n'a pas été soumise au vote.	✓ 97 %
1.h	Réélection de Mme Penny S. Pritzker	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.i	Election de M. John David Rainey	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. Charles W. Scharf	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.k	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.l	Réélection de Dame Emma Walmsley	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
5	Résolution d'actionnaire : audit des risques de censure du programme européen de sécurité	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de censure dans l'intelligence artificielle générative	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la surveillance de l'utilisation des données par l'IA	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗ 13 %
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les opérations de données dans les zones sensibles en matière de droits humains	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques de réputation liés aux droits humains.	✗ 27 %
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur la diligence raisonnable en matière de droits humains	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 26 %
10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les outils d'intelligence artificielle et d'apprentissage automatique utilisés dans le développement et la production pétrolière et gazière	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient un rapport sur la manière de gérer les risques liés au financement de l'industrie des énergies fossiles.	✗ 9 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Mitsubishi UFJ Financial Group

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)						
2.1	Réélection de Prof. Keiko Honda	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
2.2	Réélection de Mme Satoko Kuwabara	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
2.3	Réélection de M. Hirofumi Nomoto	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 68 %
2.4	Réélection de Prof. Dr. Mari Elka Pangestu	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
2.5	Réélection de M. Hiroshi Shimizu	POUR	POUR		**POUR**		✓ 80 %
2.6	Réélection de M. David A. Sneider	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
2.7	Election de Mme Miyuki Suzuki	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
2.8	Réélection de M. Koichi Tsuji	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
2.9	Election de M. Teruhisa Ueda	POUR	POUR		**POUR**		✓ 71 %
2.10	Réélection de M. Ryoichi Shinke	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✓ 94 %
2.11	Election de M. Takayuki Yasuda	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 93 %
2.12	Réélection de M. Kanetsugu Mike	POUR	POUR		**POUR**		✓ 72 %
2.13	Réélection de M. Hironori Kamezawa	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 65 %
2.14	Réélection de M. Junichi Hanzawa	POUR	POUR		**POUR**		✓ 75 %
2.15	Réélection de M. Makoto Kobayashi	POUR	POUR		**POUR**		✓ 76 %
2.16	Election de M. Hiroshi Kubota	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 96 %
3	Résolution d'actionnaire: publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✗ 7 %
4	Résolution d'actionnaire: publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 9 %
5	Résolution d'actionnaire: contribution responsable au marché financier japonais	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient la contribution responsable au renforcement du marché financier japonais.	✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: modification du nom de la société	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	La proposition n'est pas nécessaire.	✗ 2 %
7	Résolution d'actionnaire: adjonction d'une disposition relative à la conformité et aux bonnes manières dans le code de conduite	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	La proposition n'est pas nécessaire.	✗ 2 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: mettre en place un programme de rachat d'actions (avec seuil de déclenchement)	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**	La proposition vise à micromanager la société.	✗ 2 %
9.1	Résolution d'actionnaire: élection de M. Takafumi Horie en tant que membre externe du conseil	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**	Ethos considère que l'élection de nouveaux membres au conseil d'administration n'est pas nécessaire, car la composition du conseil actuel est satisfaisante et que la taille du conseil est trop grande.	✗ 1 %
9.2	Résolution d'actionnaire: élection de M. Takashi Tachibana en tant que membre externe du conseil	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**	Ethos considère que l'élection de nouveaux membres au conseil d'administration n'est pas nécessaire, car la composition du conseil actuel est satisfaisante et que la taille du conseil est trop grande.	✗ 1 %
9.3	Résolution d'actionnaire: élection de M. Yuta Misaki en tant que membre externe du conseil	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**	Ethos considère que l'élection de nouveaux membres au conseil d'administration n'est pas nécessaire, car la composition du conseil actuel est satisfaisante et que la taille du conseil est trop grande.	✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Mitsui & Co

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2025

Vote exécuté le 05.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)						
2.1	Réélection de M. Tatsuo Yasunaga	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
2.2	Réélection de M. Kenichi Hori	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
2.3	Réélection de M. Yoshiaki Takemasu	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2.4	Réélection de M. Tetsuya Shigeta	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 99 %
2.5	Election de M. Kazumasa Nakai	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2.6	Election de M. Tetsuya Fukuda	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2.7	Réélection de M. Samuel Walsh	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2.8	Réélection de M. Takeshi Uchiyamada	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
2.9	Réélection de Prof. Masako Egawa	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2.10	Réélection de Mme Fujiyo Ishiguro	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2.11	Réélection de Mme Sarah L. Casanova	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2.12	Réélection de Mme Jessica Tan Soon Neo	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
3	Election de Hiroyuki Takanami Corporate Auditors	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
4	Résolution d'actionnaire: Publication du rapport d'audit sur les risques financiers par le conseil des "corporate auditors"	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✗ 4 %
5	Résolution d'actionnaire: Impact financier du non-respect de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 5 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Mondelez International

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 14.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.1	Réélection de Mme Ertharin Cousin	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Cees Hart	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.3	Election de Mme Nancy McKinstry	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 88 %
1.4	Réélection de M. Brian McNamara	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Jorge S. Mesquita	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.6	Réélection de Mme Jane Hamilton Nielsen	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.7	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Patrick T. Siewert	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 96 %
1.9	Réélection de M. Michael A. Todman	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.10	Réélection de Dr. Dirk Van de Put	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Approbation du plan d'achat d'actions donnant droit à recevoir des actions gratuites	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
5	Résolution d'actionnaire: Politique de non interférence en matière de liberté syndicale	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence en matière de droits au travail.	✗ 11 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutien les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✗ 13 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✗ 11 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport indépendant sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'hommes	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 13 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les revendications en matière de contenu recyclé	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient une plus grande transparence concernant les déclarations sur les plastiques certifiés circulaires.	✗ 11 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Moodys

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Jorge A. Bermudez	POUR	POUR	**POUR**		✓ 92 %
1b	Réélection de Mme Thérèse Esperdy	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1c	Réélection de M. Robert Fauber	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1d	Réélection de M. Vincent A. Forlenza	POUR	POUR	**POUR**		✓ 92 %
1e	Réélection de M. Lloyd W. Howell Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
1f	Réélection de M. Jose M. Minaya	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1g	Réélection de Mme Leslie F. Seidman	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 87 %
1h	Réélection de M. Zig Serafin	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1i	Réélection de M. Bruce Van Saun	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 9 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Morgan Stanley

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Megan Butler	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.b	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Robert H. Herz	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Erika H. James	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Hironori Kamezawa	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Shelley B. Leibowitz	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.g	Réélection de Mme Judith A. Miscik	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Masato Miyachi	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Dennis M. Nally	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.j	Election de M. Douglas L. Peterson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.k	Réélection de M. Edward Pick	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.l	Réélection de Mme Mary L. Schapiro	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.m	Réélection de M. Perry M. Traquina	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.n	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de durabilité et Morgan Stanley renonce à ses engagements climatiques.	✓ 94 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
5	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 13 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

National Australia Bank

Assemblée générale ordinaire du 12.12.2025

Vote exécuté le 01.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Philip W. Chronican	POUR	POUR		**POUR**		✔ 98 %
1.b	Réélection de Mme Kathryn Fagg	POUR	POUR		**POUR**		✔ 97 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
3.a	Attribution d'actions différées à M. Andrew Irvine, CEO	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
3.b	Attribution d'actions de performance à M. Andrew Irvine, CEO	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99 %
4	Considération des rapports financiers et autres rapports pour l'année fiscale se terminant le 30 septembre 2025	SANS VOTE	SANS VOTE		**SANS VOTE**		
5.a	Résolution d'actionnaires : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 6 %
5.b	Résolution d'actionnaires : publication du financement de la déforestation	CONTRE	RETIRÉE	●	**RETIRÉE**	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	
5.c	Résolution d'actionnaires : stratégie pour éliminer le financement de la déforestation	CONTRE	RETIRÉE	●	**RETIRÉE**	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.c n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient la protection de la biodiversité.	
5.d	Résolution d'actionnaires : plan de transition et engagement climatique	RETIRÉE	RETIRÉE		**RETIRÉE**		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Netflix

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 27.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Richard N. Barton	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1b	Réélection de Dr. Mathias Döpfner	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1c	Réélection de M. Reed Hastings	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1d	Réélection de M. Jay C. Hoag	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans).	✗ 22 %
1e	Réélection de Mme Leslie Kilgore	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1f	Réélection de M. Strive T. Masiyiwa	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1g	Réélection de Mme Ann Mather	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1h	Réélection de M. Greg Peters	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1i	Réélection de Mme Susan Rice	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1j	Réélection de M. Ted Sarandos	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1k	Réélection de M. Bradford L. Smith	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1l	Réélection de Mme Anne M. Sweeney	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
4	Résolution d'actionnaire:	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 10 %
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 42 %
6	Résolution d'actionnaire: Modification du code de déontologie afin de renforcer les politiques en matière de non-discrimination, de lutte contre le harcèlement et de protection des lanceurs d'alerte	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 6 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 0 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 0 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

NextEra Energy

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 13.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Nicole S. Arnaboldi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1b	Réélection de M. James L. Camaren	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %
1c	Réélection de M. Naren K. Gursahaney	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1d	Réélection de M. Kirk S. Hachigian	POUR	POUR	**POUR**		✔ 91 %
1e	Réélection de Mme Maria G. Henry	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1f	Réélection de M. John W. Ketchum	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92 %
1g	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de durabilité et NextEra Energy n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 93 %
1h	Réélection de M. Geoffrey S. Martha	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1i	Réélection de M. David L. Porges	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1j	Réélection de Mme Dev Stahlkopf	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1k	Réélection de M. John A. Stall	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1l	Réélection de M. Darryl L. Wilson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Nike

Assemblée générale ordinaire du 09.09.2025 — Vote exécuté le 25.08.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Mónica Gil	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.b	Réélection de M. John W. Rogers Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✔ 65 %
1.c	Réélection de M. Robert H. Swan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 51 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Novo Nordisk

Assemblée générale extraordinaire du 14.11.2025

Vote exécuté le 05.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Résolution d'actionnaire : élection de M. Lars Rebien Sørensen en tant que président du conseil d'administration	POUR	ABSTENTION	● **ABSTENTION**	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✔ 93 %
1.2	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Cornelis (Cees) De Jong en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	ABSTENTION	● **ABSTENTION**	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✔ 94 %
1.3.a	Résolution d'actionnaire : élection de Mme Britt Meelby Jensen	POUR	ABSTENTION	● **ABSTENTION**	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✔ 94 %
1.3.b	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Mikael Dolsten	RETIRÉE	ABSTENTION	● **ABSTENTION**	Le POINT 1.3.b n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Dr. Mikael Dolsten a annoncé un jour avant l'AG qu'il ne se présenterait pas à l'élection. Ethos recommandait initialement de s'abstenir pour la raison suivante: Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	
1.3.c	Résolution d'actionnaire : élection de M. Stephan Engels	POUR	ABSTENTION	● **ABSTENTION**	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✔ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Novo Nordisk

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2025

Vote exécuté le 13.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
5.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2024	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
5.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2025	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Helge Lund	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Henrik Poulsen	POUR	ABSTENTION	● **ABSTENTION**	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 96 %
6.3.a	Réélection de Mme Laurence M. Debroux	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
6.3.b	Réélection de M. Andreas Fibig	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.3.c	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.3.d	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
6.3.e	Réélection de Mme Choi Lai Christina Law	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
6.3.f	Réélection de Dr. Martin MacKay	POUR	ABSTENTION	● **ABSTENTION**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
7	Élection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	ABSTENTION	● **ABSTENTION**	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 99 %
8.1	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.2	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8.3	Résolution d'actionnaire : Etablir des conventions collectives sur les lieux de travail pour les salariés des mandataires externes et des sous-traitants	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer les droits humains et la sécurité au travail.	✗ 0 %
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Nvidia

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Robert K. Burgess	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Tench Coxe	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
1.c	Réélection de Dr. John O. Dabiri	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Persis S. Drell	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Jen-Hsun Huang	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Dawn Hudson	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1.g	Réélection de M. Harvey C. Jones	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.h	Réélection de Mme Melissa B. Lora	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Stephen C. Neal	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.j	Election de Dr. Ellen Ochoa	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. A. Brooke Seawell	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.l	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✓ 93 %
1.m	Réélection de M. Mark A. Stevens	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✗ 66 %
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 7 %
6	Résolution d'actionnaire: Règlement relatif à la démission des administrateurs	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 18 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire: Amélioration de la communication des données relatives au personnel	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✕ 18 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Oracle

Assemblée générale ordinaire du 18.11.2025

Vote exécuté le 10.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Awo Ablo	POUR	POUR	**POUR**		✔ 84 %
1.2	Réélection de M. Jeffrey S. Berg	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92 %
1.3	Réélection de Dr. Michael J. Boskin	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 91 %
1.4	Réélection de Mme Safra A. Catz	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Vice-présidente du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 97 %
1.5	Réélection de M. Bruce R. Chizen	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans).	✔ 76 %
1.6	Réélection de M. George H. Conrades	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 92 %
1.7	Réélection de M. Lawrence J. Ellison	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et la composition du conseil est insatisfaisante. Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 97 %
1.8	Réélection de Mme Rona A. Fairhead	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.9	Réélection de M. Jeffrey O. Henley	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Vice-président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 92 %
1.10	Election de M. Clayton M. Magouyrk	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Administrateur avec fonctions exécutives (co-CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 98 %
1.11	Réélection de M. Charles W. Moorman IV	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.12	Réélection de Mme Naomi O. Seligman	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
1.13	Election de M. Michael D. Sicilia	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Administrateur avec fonctions exécutives (co-CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Palo Alto Networks

Assemblée générale ordinaire du 09.12.2025 — Vote exécuté le 24.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. John M. Donovan	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 79 %
1.b	Réélection de M. James J. Goetz	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.c	Election de Mme Helle Thorning-Schmidt	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 46 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5	Résolution d'actionnaire : ajustement des critères de rémunération des dirigeants pour les rachats d'action	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 3 %
6	Résolution d'actionnaire : déclassifier le conseil d'administration	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✓ 93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Panasonic

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Yuki Kusumi	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de durabilité et Panasonic ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES. Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 99 %
2.2	Réélection de M. Tetsuro Homma	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.3	Réélection de Mme Ayako Shotoku	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.4	Réélection de Mme Shinobu Matsui	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.5	Réélection de M. Keita Nishiyama	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.6	Réélection de M. Michitaka Sawada	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.7	Réélection de M. Ryusuke Shigetomi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.8	Election de Mme Hajime Tamaoki	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.9	Election de Mme Kazuyo Sumida	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.10	Election de M. Akira Waniko	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.11	Election de Prof. Dr. Yutaka Matsuo	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.12	Election de M. Kuniharu Nakamura	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Première élection au conseil. M. Nakamura a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 100 %
2.13	Election de Mme Junko Seto	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Approbation du montant maximal de la rémunération des administrateurs externes	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Parker Hannifin

Assemblée générale ordinaire du 22.10.2025

Vote exécuté le 08.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Denise Russell Fleming	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.b	Réélection de M. Lance M. Fritz	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.c	Réélection de Mme Linda A. Harty	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %
1.d	Réélection de M. Kevin A. Lobo	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
1.e	Réélection de Mme Jennifer A. Parmentier	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92 %
1.f	Réélection de Mme E. Jean Savage	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.g	Réélection de Mme Laura K. Thompson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.h	Réélection de M. James R. Verrier	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.i	Réélection de M. James L. Wainscott	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans).	✔ 94 %
1.j	Election de Mme Beth A. Wozniak	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

PayPal

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 26.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1a	Election de Mme Joy Chik	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1b	Réélection de M. Alex Chriss	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1c	Réélection de M. Jonathan Christodoro	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1d	Réélection de M. Carmine Di Sibio	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1e	Réélection de M. David W. Dorman	POUR	POUR		**POUR**		✓ 94 %
1f	Réélection de M. Enrique Lores	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
1g	Réélection de Mme Gail J. McGovern	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1h	Réélection de Mme Deborah M. Messemer	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1i	Réélection de M. David M. Moffett	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1j	Réélection de Mme Ann M. Sarnoff	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1k	Réélection de M. Frank D. Yeary	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 44 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

PepsiCo

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1a	Réélection de M. Segun Agbaje	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1b	Réélection de Mme Jennifer Bailey	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1c	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	POUR		**POUR**		✓ 94 %
1d	Réélection de M. Ian M. Cook	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1e	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1f	Réélection de Mme Susan M. Diamond	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1g	Réélection de Mme Dina Dublon	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1h	Réélection de Mme Michelle Gass	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Ramon L. Laguarta	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1j	Réélection de M. Sir Dave J. Lewis	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1k	Réélection de Prof. Dr. David C. Page	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1l	Réélection de M. Robert C. Pohlad	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1m	Réélection de Dr. med. Daniel L. Vasella	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1n	Réélection de M. Darren Walker	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1o	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 18 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 18 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 16 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Pfizer

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 28.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1a	Réélection de M. Ronald E. Blaylock	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1b	Réélection de Dr. Albert Bourla	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91 %
1c	Election de M. Mortimer J. Buckley	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1d	Réélection de Dr. Susan D. Desmond-Hellmann	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1e	Réélection de M. Joseph J. Echevarria	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 89 %
1f	Réélection de Dr. Scott Gottlieb	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 98 %
1g	Réélection de Dr. Susan Hockfield	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 98 %
1h	Réélection de Dr. Dan R. Littman	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 96 %
1i	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires).	✓ 98 %
1j	Réélection de Mme Suzanne Nora Johnson	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1k	Réélection de M. James Quincey	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1l	Réélection de M. James C. Smith	POUR	POUR		**POUR**		✓ 94 %
1m	Election de M. Cyrus Taraporevala	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 55 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 10 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination basée sur les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Philip Morris International

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de M. Brant Bonin Bough	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1b.	Réélection de M. Andre Calantzopoulos	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1c.	Réélection de M. Michel Combes	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1d.	Réélection de M. Werner Geissler	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1e.	Réélection de Mme Victoria D. Harker	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1f.	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1g.	Réélection de Mme Kalpana Morparia	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1h.	Réélection de M. Jacek Olczak	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1i.	Réélection de M. Robert B. Polet	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1j.	Réélection de Mme Dessi Temperley	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1k.	Réélection de M. Shlomo Yanai	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Phillips 66

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration (candidats de la société)					
1a	Election de M. A. Nigel Hearne	POUR	POUR	**POUR**		✓ 55 %
1b	Réélection de M. John E. Lowe	POUR	POUR	**POUR**		✗ 42 %
1c	Réélection de M. Robert W. Pease	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il préside le comité de durabilité et Phillips 66 n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 55 %
1d	Election de M. Howard I. Ungerleider	POUR	POUR	**POUR**		✗ 47 %
	Elections au conseil d'administration (candidats de Elliott)					
1e	Résolution d'actionnaire: Election de M. Brian S. Coffman (candidat dissident)	S'ABSTENIR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Ethos considère que les candidats proposés par Elliott pourraient ne pas agir dans l'intérêt à long terme de la société et de ses actionnaires et recommande donc de ne soutenir aucun des candidats d'Elliott.	✗ 52 %
1f	Résolution d'actionnaire: Election de M. Sigmund L. Cornelius (candidat dissident)	S'ABSTENIR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Ethos considère que les candidats proposés par Elliott pourraient ne pas agir dans l'intérêt à long terme de la société et de ses actionnaires et recommande donc de ne soutenir aucun des candidats d'Elliott.	✓ 56 %
1g	Résolution d'actionnaire: Election de M. Michael A. Heim (candidat dissident)	S'ABSTENIR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Ethos considère que les candidats proposés par Elliott pourraient ne pas agir dans l'intérêt à long terme de la société et de ses actionnaires et recommande donc de ne soutenir aucun des candidats d'Elliott.	✓ 53 %
1h	Résolution d'actionnaire: Election de Mme Stacy D. Nieuwoudt (candidat dissident)	S'ABSTENIR	S'ABSTENIR	**S'ABSTENIR**	Ethos considère que les candidats proposés par Elliott pourraient ne pas agir dans l'intérêt à long terme de la société et de ses actionnaires et recommande donc de ne soutenir aucun des candidats d'Elliott.	✗ 36 %
2	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✗ 72 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
4	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN	**UN AN**		✓ 96 %
5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
6	Résolution d'actionnaire: Exiger la démission annuelle des administrateurs	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**	La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires de l'entreprise.	✗ 33 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

PNC Financial Services Group

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Joseph Alvarado	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1b	Réélection de Mme Debra A. Cafaro	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1c	Réélection de Mme Marjorie Rodgers Cheshire	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1d	Election de M. Douglas A. Dachille	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1e	Réélection de M. William S. Demchak	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1f	Réélection de M. Andrew T. Feldstein	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✓ 94 %
1g	Réélection de M. Richard J. Harshman	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1h	Réélection de M. Daniel R. Hesse	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1i	Réélection de Dr. Renu Khator	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1j	Réélection de Mme Linda R. Medler	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1k	Réélection de M. Robert A. Niblock	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1l	Réélection de M. Martin Pfinsgraff	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1m	Réélection de M. Bryan S. Salesky	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Procter & Gamble

Assemblée générale ordinaire du 14.10.2025

Vote exécuté le 01.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. B. Marc Allen	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.b	Election de M. Craig Arnold	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Brett Biggs	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Sheila Bonini	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.f	Election de M. Shailesh G. Jejurikar	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Joseph Jimenez	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de nomination (qui supervise les questions ESG) et Procter & Gamble n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.i	Réélection de Mme Debra L. Lee	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.j	Réélection de Mme Christine M. McCarthy	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.k	Réélection de Mme Ashley McEvoy	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.l	Réélection de M. Jon R. Moeller	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.m	Réélection de M. Robert J. Portman	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.n	Réélection de M. Rajesh Subramaniam	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 135 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts pour réduire l'utilisation de plastique	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 14 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Progressive Corp

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Philip Bleser	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1b	Réélection de M. Stuart B. Burgdoerfer	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
1c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1d	Réélection de M. Charles A. Davis	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
1e	Réélection de M. Roger N. Farah	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
1f	Réélection de Mme Lawton Fitt	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 90 %
1g	Réélection de Mme Susan Patricia Griffith	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 98 %
1h	Réélection de M. Devin C. Johnson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1i	Réélection de M. Jeffrey D. Kelly	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
1j	Réélection de Mme Barbara R. Snyder	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1k	Réélection de Mme Kahina Van Dyke	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Prologis

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Hamid R. Moghadam	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1b	Réélection de Mme Cristina G. Bita	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1c	Réélection de M. James B. Connor	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1d	Réélection de M. George L. Fotiades	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1e	Réélection de Mme Lydia H. Kennard	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1f	Election de M. Daniel S. Letter	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (<75%).	✓ 97 %
1g	Réélection de M. Irving F. Lyons III	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans).	✓ 96 %
1h	Réélection de M. Guy A. Metcalfe	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1i	Réélection de Mme Avid Modjtabai	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1j	Réélection de M. David P. O'Connor	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1k	Réélection de M. Olivier Piani	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1l	Election de Mme Sarah A. Slusser	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 44 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Qualcomm

Assemblée générale ordinaire du 18.03.2025

Vote exécuté le 06.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Sylvia Acevedo	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Mark Fields	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. Jeffrey W. Henderson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.e	Réélection de Mme Ann M. Livermore	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Mark D McLaughlin	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.g	Réélection de Mme Jamie S. Miller	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.h	Election de Mme Marie E. Myers	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.i	Réélection de Dr. Irene B. Rosenfeld	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.j	Réélection de M. Neil Smit	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Approbation du plan de participation de type "omnibus"	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le risque climatique encouru par les différents plans de retraite	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique.	✗ 12 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Recruit Holdings

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Masumi Minegishi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.2	Réélection de M. Hisayuki Idekoba	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 98 %
1.3	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 99 %
1.4	Réélection de M. Rony Kahan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.5	Réélection de M. Naoki Izumiya	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Première élection au conseil. M. Izumiya a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99 %
1.6	Election de M. Tsuyoshi Kodera	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.7	Réélection de Prof. Keiko Honda	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.8	Réélection de Mme Katrina Lake	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Election de Miho Tanaka comme substitut du Corporate Auditor	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Regeneron Pharmaceutical

Assemblée générale ordinaire du 13.06.2025

Vote exécuté le 05.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Bonnie Bassler	POUR	POUR	**POUR**		✓ 82 %
1.b	Réélection de Dr. Michael S. Brown	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Première élection au conseil. Dr. Brown a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 73 %
1.c	Réélection de Dr. Leonard S. Schleifer	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.d	Réélection de Dr. George D. Yancopoulos	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 96 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 81 %
5	Amendements des statuts de la société visant à supprimer les exigences relatives au vote à la majorité qualifiée					
5.a	Eliminer la majorité qualifiée inscrite au paragraphe 2(e)(8) de l'Article VI des statuts	POUR	POUR	**POUR**		✗ 0 %
5.b	Eliminer la majorité qualifiée inscrite de l'Article VI des statuts	POUR	POUR	**POUR**		✗ 69 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

RELX

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes et rapport annuel	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96 %
3	Dividende final	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
6	Election de M. Andy Halford	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7	Re-election de M. Paul Walker	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
8	Réélection de M. Erik Engstrom	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
9	Réélection de M. Nick Luff	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
10	Réélection de M. Alistair Cox	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
11	Réélection de Mme June Felix	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
12	Réélection de Mme Charlotte Hogg	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
13	Réélection de M. Andrew Sukawaty	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
14	Réélection de Mme Bianca Tetteroo	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
15	Réélection de Mme Suzanne Wood	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
16	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
17	Suppression des droits prioritaires de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
18	Suppression des droits prioritaires de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
20	Autorisation de réduire le delai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 92 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Rio Tinto Plc

Assemblée générale ordinaire du 03.04.2025

Vote exécuté le 20.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération (loi du Royaume-Uni)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération (loi de l'Australie)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Election de Mme Sharon Thorne	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5	Réélection de M. Dominic Barton	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
6	Réélection de M. Peter Cunningham	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
7	Réélection de M. Dean Dalla Valle	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
8	Réélection de M. Simon Henry	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
9	Réélection de Mme Susan Lloyd-Hurwitz	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
10	Réélection de Mme Martina Merz	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
11	Réélection de Mme Jennifer Nason	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
12	Réélection de M. James O'Rourke	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
13	Réélection de M. Jakob Stausholm	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
14	Réélection de Prof. Dr. Ngaire Woods CBE	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
15	Réélection de M. Ben Wyatt	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
16	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
17	Approbation de rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
18	Approbation des donations politiques	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
19	Say on climate: Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°. Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas aumoins 80% de l'ensemble des émissions directes et indirectes. Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne sont pas vérifiés par un organisme reconnu.	✔ 93 %
20	Autorisation générale d'émettre du capital	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		**POUR**		✔ 79 %
23	Délai de convocation d'une assemblée générale extraordinaire	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 96 %
24	Résolution d'actionnaire: regroupement des deux sociétés à double cotation en une seule société holding domiciliée en Australie	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 19 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Ross Stores

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 13.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Michael Balmuth	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✔ 96 %
1b	Réélection de M. K. Gunnar Bjorklund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans).	✔ 94 %
1c	Réélection de M. Michael J. Bush	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93 %
1d	Réélection de M. Edward G. Cannizzaro	POUR	POUR	POUR		✔ 96 %
1e	Election de M. James G. Conroy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✔ 99 %
1f	Réélection de Mme Sharon D. Garrett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %
1g	Réélection de M. Michael J. Hartshorn	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✔ 98 %
1h	Réélection de M. Stephen Milligan	POUR	POUR	POUR		✔ 96 %
1i	Réélection de Mme Patricia H. Mueller	POUR	POUR	POUR		✔ 97 %
1j	Réélection de M. George P. Orban	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
1k	Réélection de Mme Doniel N. Sutton	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Royal Bank of Canada

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 20.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mirko Bibic	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Andrew A. Chisholm	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Jacynthe Côté	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Toos N. Daruvala	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.5	Réélection de Mme Cynthia Devine	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.6	Réélection de Mme Roberta L. Jamieson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.7	Réélection de M. David I. McKay	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.8	Réélection de Mme Amanda Norton	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. Barry Perry	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.10	Réélection de Mme Maryann Turcke	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.11	Réélection de M. Thierry Vandal	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.12	Réélection de M. Frank Vettese	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.13	Réélection de M. Jeffery Yabuki	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation de l'amendement du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
5	Approuver la rémunération annuelle globale des administrateurs	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La hausse proposée par rapport à la somme précédente est excessive.	✓ 99 %
6	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 12 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient la publication des mesures prises pour empêcher/réduire le travail des enfants et le travail forcé.	✗ 25 %
8	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 14 %
9	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 1 %
10	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● **POUR**	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 16 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 10 %
12	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les prêts accordés par la banque en faveur de l'économie circulaire	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 13 %
13	Résolution d'actionnaire: Tenir des assemblées générales en présentiel, avec des assemblées virtuelles si nécessaire	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos considère que les sociétés devraient maintenir un lieu physique pour la tenue des assemblées générales, en autorisant parallèlement les actionnaires à voter et intervenir à distance (format hybride).	✗ 48 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

RTX

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1a.	Réélection de Mme Tracy A. Atkinson	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1b.	Réélection de M. Christopher T. Calio	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 97 %
1c.	Réélection de Mme Leanne G. Caret	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1d.	Réélection de Dr. Bernard A. Harris Jr.	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1e.	Réélection de M. George R. Oliver	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1f.	Réélection de Prof. Ellen M. Pawlikowski	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1g.	Réélection de Mme Denise L. Ramos	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1h.	Réélection de M. Fredric G. Reynolds	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1i.	Réélection de M. Brian C. Rogers	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1j.	Réélection de M. James A. Winnefeld Jr.	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1k.	Réélection de M. Robert O. Work	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le comité de nomination (qui supervise les questions ESG) et Paccar n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 94 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✗ 13 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

S&P Global

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.1	Réélection de M. Marco Alverà	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.2	Election de Mme Martina L. Cheung	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.3	Réélection de M. Jacques Esculier	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. William D. Green	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.5	Réélection de Mme Stephanie C. Hill	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.6	Réélection de Mme Rebecca Jacoby	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.7	Réélection de M. Ian Livingston	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le comité de conseil et S&P Global renonce à ses engagements climatiques.	✓ 99 %
1.8	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.9	Réélection de Dr. Gregory Washington	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 11 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Safran

Assemblée générale mixte du 22.05.2025 — Vote exécuté le 16.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Election de Mme Valérie Baudson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6	Réélection de Mme Fabienne Lecorvaisier	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
7	Réélection de M. Patrick Pelata	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Ross McInnes, président	POUR	POUR	**POUR**		✔ 77 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Andriès, CEO	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
11	Approbation de la rémunération 2024 des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Ross McInnes, président	POUR	POUR	**POUR**		✔ 77 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Andriès, CEO	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
15	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
16	Modifications des statuts: nomination des représentants des actionnaires salariés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
17	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
18	Modifications des statuts: durée des mandats des administrateurs	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
19	Modifications des statuts: durée des mandats des représentants des actionnaires salariés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
20	Modifications des statuts: élection des représentants des salariés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
23	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 98 %
25	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
26	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
28	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
29	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Salesforce

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 27.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Marc Benioff	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95 %
1.b	Réélection de Mme Laura Alber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 97 %
1.c	Réélection de M. Craig Conway	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %
1.d	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR	POUR		✔ 96 %
1.e	Réélection de M. Parker Harris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 98 %
1.f	Réélection de Mme Neelie Kroes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97 %
1.g	Réélection de M. Sachin Mehra	POUR	POUR	POUR		✔ 99 %
1.h	Réélection de M. Mason G Morfit	POUR	POUR	POUR		✔ 96 %
1.i	Réélection de M. Oscar Munoz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 92 %
1.j	Réélection de M. John V. Roos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 88 %
1.k	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 93 %
1.l	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 77 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Sanofi

Assemblée générale mixte du 30.04.2025 — Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Approbation de l'accord de rachat d'actions Sanofi auprès de L'Oréal	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Election de Dr. Jean-Paul Kress	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6	Réélection de Mme Carole Ferrand	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7	Réélection de Mme Barbara Lavernos	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
8	Réélection de M. Emile Voest	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
9	Réélection de M. Antoine Yver	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Frédéric Oudéa, président	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 99 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Paul Hudson, CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 92 %
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
14	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Frédéric Oudéa, président	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99 %
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Paul Hudson, CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 75 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 93 %
21	Autorisation d'émettre des titres de créance donnant accès au capital de filiales de toute autre société	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
22	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 91 %
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
27	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

SAP

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		**SANS VOTE**		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	RETIRÉE	POUR	●	**POUR**	Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre de la direction générale.	
3.1	Décharge de M. Christian Klein	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
3.2	Décharge de M. Muhammad Alam	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
3.3	Décharge de M. Dominik Asam	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
3.4	Décharge de M. Thomas Saueressig	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
3.5	Décharge de Mme Gina Vargiu Breuer	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
3.6	Décharge de M. Scott Russell	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
3.7	Décharge de Mme Julia White	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
3.8	Décharge de Dr. Jürgen Müller	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	RETIRÉE	POUR	●	**POUR**	Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre du conseil de surveillance.	
4.1	Décharge de Dr. Pekka Ala-Pietilä	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.2	Décharge de M. Lars Lamadé	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.3	Décharge de M. Jakub Cerný	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.4	Décharge de M. Pascal Demat	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.5	Décharge de Mme Aicha Evans	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.6	Décharge de M. Andreas Hahn	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.7	Décharge de Prof. Dr. Ralf Herbrich	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.8	Décharge de Mme Margret Klein-Magar	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.9	Décharge de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.10	Décharge de Dr. Qi Lu	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.11	Décharge de M. César Martin	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.12	Décharge de M. Gerhard Oswald	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Friederike Rotsch	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.14	Décharge de M. Nicolas Sabatier	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.15	Décharge de Dr. Eberhard Schick	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.16	Décharge de Mme Nina Strassner	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.17	Décharge de Dr. Rouven Westphal	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.18	Décharge de Dr. Gunnar Wiedenfels	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
4.19	Décharge de Prof. Dr. Hasso Plattner	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.20	Décharge de Mme Manuela Asche-Holstein	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.21	Décharge de Mme Monika Kovachka-Dimitrova	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.22	Décharge de M. Peter Lengler	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.23	Décharge de Mme Christine Regitz	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.24	Décharge de Dr. Punit Renjen	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.25	Décharge de Mme Heike Steck	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.26	Décharge de M. Helmut Stengele	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.27	Décharge de M. James Wright	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.1	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.2	Election de BDO en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88 %
7.1	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✔ 93 %
7.2	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 89 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Schneider Electric

Assemblée générale mixte du 07.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Blum, CEO à partir du 1 novembre 2024	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Peter Herweck, CEO jusqu'au 1 novembre 2024	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 69 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 88 %
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Blum, CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90 %
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98 %
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95 %
	Elections au conseil d'administration					
12	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR	**POUR**		✔ 89 %
13	Réélection de Mme Anna Ohlsson-Leijon	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 71 %
14	Election de Mme Clotilde Delbos	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
	Election du représentant des employés actionnaires					
15	Election de Mme Xiaohong (Laura) Ding	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
A	Election de M. Alban de Beaulaincourt	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✔ 99 %
B	Election de M. François Durif	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✔ 92 %
C	Election de M. Venkat Garimella	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✔ 95 %
D	Election de M. Gérard Le Goueffec	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✔ 56 %
E	Election de Mrs. Amandine Petitdemange	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✔ 86 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 99 %
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
22	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une catégorie de personnes	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 99 %
23	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une personne désignée	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 100 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
25	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✔ 100 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
28	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
29	Modification des statuts: représentants des salariés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
30	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Pensionskasse Post
Caisse de pensions Poste
Cassa pensioni Posta

ServiceNow

Assemblée générale extraordinaire du 05.12.2025 — Vote exécuté le 26.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du fractionnement d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

ServiceNow

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Susan L. Bostrom	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.b	Réélection de Mme Teresa Briggs	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.c	Réélection de M. Jonathan C. Chadwick	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Paul E. Chamberlain	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Lawrence J. Jackson Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Frederic B. Luddy	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.g	Réélection de M. William R. McDermott	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.h	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.i	Réélection de Dr. Anita M. Sands	POUR	POUR	**POUR**		✓ 87 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 86 %
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 98 %
6	Résolution d'actionnaire: Modifier les statuts pour signaler aux actionnaires d'éventuels défauts ou omissions dans leurs demandes de nommer des candidats au conseil	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 3 %
7	Résolution d'actionnaire: Supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 8 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Shell

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97 %
	Elections au conseil d'administration					
3	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
4	Réélection de M. Neil Carson OBE	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
6	Réélection de Mme Sinead Gorman	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
7	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
8	Réélection de Mme Catherine Hughes	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de durabilité et Shell n'a pas fait de changements suite à une contestation importante des actionnaires lors d'un vote du rapport climatique. Elle préside le comité de durabilité et Shell n'a pas fait de changements suite à un fort soutien à une résolution d'actionnaires sur la stratégie climatique de la société. Elle préside le comité de durabilité et Shell renonce à ses engagements climatiques.	✔ 97 %
9	Réélection de Sir Andrew Mackenzie	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et Shell renonce à ses engagements climatiques.	✔ 91 %
10	Réélection de Sir Charles Roxburgh	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
11	Réélection de M. Wael Sawan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
12	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
13	Réélection de Mme Leena Srivastava	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
14	Réélection de M. Cyrus Taraporevala	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
15	Re-elire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	**CONTRE**	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✔ 100 %
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	**CONTRE**	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✔ 99 %
21	Donations politiques	POUR	CONTRE	**CONTRE**	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 99 %
22	Résolution d'actionnaire: cohérence entre la production de gaz naturel liquefié (GNL) et les engagements en faveur du climat	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✘ 21 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Sherwin-Williams

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Kerrii B. Anderson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1b	Réélection de M. Jeff M. Fettig	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1c	Election de M. Robert Gamgort	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1d	Réélection de Mme Heidi G. Petz	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1e	Réélection de M. Aaron M. Powell	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Marta R. Stewart	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1g	Réélection de M. Michael H. Thaman	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1h	Réélection de M. Matthew Thornton III	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1i	Réélection de M. Thomas L. Williams	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 117 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
5	Eliminer la majorité qualifiée inscrite au paragraphe (B) de l'Article 6 des statuts	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 96 %
6	Eliminer la majorité qualifiée inscrite à la section 6(b) de l'Article 4, Division 4 des statuts	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 96 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Shopify

Assemblée générale ordinaire du 17.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Tobias Lütke	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 98 %
1.b	Réélection de Mme Lulu Cheng Meservey	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.c	Réélection de Mme Gail F. Goodman	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 76 %
1.d	Election de M. David Heinemeier Hansson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.e	Réélection de M. Jeremy Levine	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
1.f	Réélection de M. Prashanth Mahendra-Rajah	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99 %
1.g	Election de M. Joe Natale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.h	Election de M. Kevin Scott	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.i	Réélection de M. Toby Shannan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.j	Réélection de Mme Fidji Simo	POUR	POUR	**POUR**		✔ 84 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 62 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Siemens

Assemblée générale ordinaire du 13.02.2025

Vote exécuté le 28.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge des membres de la direction					
3.1	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3.2	Décharge de M. Cedrik Neike	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3.3	Décharge de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3.4	Décharge de Prof. Dr. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
3.5	Décharge de Mme Judith Wiese	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.2	Décharge de Mme Birgit Steinborn	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.3	Décharge de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.4	Décharge de M. Tobias Bäumler	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.5	Décharge de Dr. Regina E. Dugan	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.6	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.7	Décharge de Mme Bettina Haller	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.8	Décharge de M. Oliver Hartmann	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.9	Décharge de Mme Keryn Lee James	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.10	Décharge de M. Harald Kern	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.11	Décharge de M. Jürgen Kerner	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.12	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Christian Pfeiffer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.14	Décharge de M. Benoît Potier	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.15	Décharge de M. Hagen Reimer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.16	Décharge de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.17	Décharge de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.18	Décharge de Mme Dorothea Simon	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.19	Décharge de M. Mimon Uhamou	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.20	Décharge de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
4.21	Décharge de M. Matthias Zachert	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Approbation du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7.1	Réélection de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR	**POUR**		✓ 93 %
7.2	Réélection de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
7.3	Election de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
7.4	Réélection de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
7.5	Réélection de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
8	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La rémunération du président est excessive.	✓ 98 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La modification permet à la société d'organiser une assemblée générale virtuelle sans justification adéquate	✗ 71 %
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
12	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Sony

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation du capital social par conversion des réserves et des bénéfices non distribués	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Réélection de M. Kenichiro Yoshida	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.2	Réélection de M. Hiroki Totoki	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.3	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.4	Réélection de Mme Keiko Kishigami	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.5	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.6	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.7	Réélection de M. William Morrow	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.8	Réélection de M. Shingo Konomoto	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.9	Election de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.10	Election de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2.11	Election de M. Masayuki Hyodo	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Southern Co

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 14.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1a.	Réélection de Dr. Janaki Akella	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1b.	Réélection de Mme Shantella E. Cooper	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1c.	Réélection de M. Anthony F. Earley Jr.	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1d.	Election de M. James O. Etheredge	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1e.	Réélection de M. David J. Grain	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 96 %
1f.	Réélection de M. Donald M. James	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1g.	Réélection de M. John D. Johns	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1h.	Réélection de Dr. Dale E. Klein	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de durabilité et Southern Co n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 95 %
1i.	Réélection de M. David E. Meador	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1j.	Réélection de M. William G. Smith Jr.	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1k.	Réélection de Mme Kristine L. Svinicki	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1l.	Réélection de Mme Lizanne Thomas	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1m.	Réélection de M. Christopher C. Womack	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 98 %
5	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	Ethos considère que des majorités renforcées sont appropriés dans certaines situations.	✗ 45 %
6	Résolution d'actionnaire: Divulgation des hypothèses qui sous-tendent le maintien de la dépendance à l'égard des énergies fossiles	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 7 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités liées à l'objectif zéro émission nette	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✗ 2 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le respect des libertés civiles des travailleurs	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Starbucks

Assemblée générale ordinaire du 12.03.2025

Vote exécuté le 27.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Richard E. Allison	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.b	Réélection de M. Andrew Campion	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.c	Réélection de Mme Beth Ford	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.d	Réélection de M. Jorgen Vig Knudstorp	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 89 %
1.e	Réélection de M. Neal Mohan	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.f	Election de M. Brian Niccol	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.g	Réélection de M. Daniel Servitje	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. G. Michael Sievert	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.i	Réélection de Mme Wei Zhang	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: président indépendant	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 15 %
6	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques en matière de droits de l'homme liés à la syndicalisation des travailleurs	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: rapport sur l'engagement en faveur des œufs de poules élevées sans cage en Chine et au Japon	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient la protection des animaux de la cruauté.	✗ 8 %
8	Résolution d'actionnaire: rapport sur la cohérence des émissions annuelles de carbone	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Stryker

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Mary K. Brainerd	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1.b	Réélection de Dr. Giovanni Caforio	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.c	Réélection de M. Kevin A. Lobo	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95 %
1.d	Election de M. Emmanuel P. Maceda	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.e	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.f	Réélection de Mme Rachel Ruggeri	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.g	Réélection de M. Andrew K. Silvernail	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1.h	Réélection de Mme Lisa M. Skeete Tatum	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.i	Réélection de Mme Ronda E. Stryker	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
1.j	Réélection de M. Rajeev Suri	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 51 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✔ 90 %
3	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %
4	Approbation de la modification du plan d'intéressement basé sur la performance	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96 %
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
6	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92 %
7	Résolution d'actionnaire: Publier les contributions politiques	RETIRÉE	POUR	● **POUR**	Le point 7 n'a pas été soumis au vote car son auteur ne s'est pas présenté à l'assemblée générale. Ethos initialement recommandait de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient l'alignement des valeurs et politiques de la société avec ses dépenses et contributions politiques.	

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Sumitomo Mitsui Financial Group

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)						
2.1	Election de M. Makoto Takashima	POUR	POUR		**POUR**		✓ 89 %
2.2	Réélection de M. Toru Nakashima	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 69 %
2.3	Réélection de Mme Teiko Kudo	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
2.4	Election de M. Kazuyuki Anchi	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
2.5	Réélection de M. Toshihiro Isshiki	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
2.6	Eection de Mme Honami Matsugasaki	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
2.7	Réélection de M. Sonosuke Kadonaga	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2.8	Election de M. Jun Sawada	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Première élection au conseil. M. Sawada a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2.9	Election de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
2.10	Election de M. Isao Teshigori	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 67 %
2.11	Election de M. Norimitsu Takashima	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
2.12	Réélection de M. Charles Ditmars Lake II	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
2.13	Réélection de Mme Jenifer Simms Rogers	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
3	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✗ 15 %
4	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 15 %
5	Résolution d'actionnaire: Approbation du dividende final alternatif de JPY 70 par action	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	Ethos considère que la proposition vise à micromanager la société.	✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Symrise

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	**POUR**		✔ 82 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7.1	Réélection de M. Michael König	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 80 %
7.2	Réélection de Mme. Ursula Buck	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
7.3	Réélection de M. Bernd Hirsch	POUR	POUR	**POUR**		✔ 77 %
7.4	Réélection de Mme. Prof. Dr. Andrea Pfeifer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 83 %
7.6	Réélection de PEter Vanacker	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
7.6	Réélection de M. Jan Zijderveld	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
8	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 92 %
9	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Synopsys

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 21.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.b	Réélection de M. John G. Schwarz	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✔ 96 %
1.c	Réélection de M. Sassine Ghazi	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.d	Réélection de M. Luis Borgen	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.e	Réélection de Mme Janice D. Chaffin	POUR	POUR	**POUR**		✔ 88 %
1.f	Réélection de M. Bruce R. Chizen	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 86 %
1.g	Réélection de Mme Mercedes Johnson	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.h	Réélection de M. Robert G. Painter	POUR	POUR	**POUR**		✔ 96 %
1.i	Réélection de Mme Jeannine P. Sargent	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
2	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95 %
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91 %
5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 38 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

T-Mobile US

Assemblée générale ordinaire du 06.06.2025

Vote exécuté le 30.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. André Almeida	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 85 %
1.2	Réélection de M. Marcelo Claure	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.3	Election de M. Thomas Dannenfeldt	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 97 %
1.4	Réélection de Dr. Srikant M. Datar	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.5	Réélection de M. Timotheus Höttges	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 88 %
1.6	Réélection de M. Christian P. Illek	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 86 %
1.7	Réélection de M. James Kavanaugh	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.8	Réélection de Dr. Raphael Kübler	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 86 %
1.9	Réélection de M. Thorsten Langheim	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 89 %
1.10	Réélection de Mme Dominique Leroy	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 86 %
1.11	Réélection de Mme Letitia A. Long	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.12	Réélection de M. G. Michael Sievert	POUR	S'ABSTENIR	● **S'ABSTENIR**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).	✔ 91 %
1.13	Réélection de Mme Teresa A. Taylor	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Tesla

Assemblée générale ordinaire du 06.11.2025

Vote exécuté le 28.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Ira Ehrenpreis	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 65 %
1.2	Réélection de M. Joe Gebbia	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il n'est pas indépendant (liens avec l'actionnaire principal, M. Elon Musk) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 87 %
1.3	Réélection de Mme Kathleen Wilson-Thompson	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Elle était membre du comité ad hoc qui a proposé le CEO Performance Award 2025, qui va à l'encontre des intérêts des actionnaires minoritaires.	✓ 78 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
4	Approbation du plan de performance du CEO pour 2025	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 77 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
6	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	**CONTRE**	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✗ 54 %
7	Résolution d'actionnaire : autoriser le conseil d'administration à investir les fonds de la société dans xAI	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	**CONTRE**	Le conflit d'intérêts de M. Musk dans la transaction proposée semble contraire à l'intérêt des actionnaires minoritaires.	✗ 43 %
8	Résolution d'actionnaire : évaluation de la faisabilité d'inclure la durabilité comme critère de performance pour la rémunération des cadres supérieurs	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient l'inclusion d'objectifs de performance ESG dans les plans de rémunération.	✗ 9 %
9	Résolution d'actionnaire : audit sur le travail des enfants	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits des enfants au travail.	✗ 8 %
10	Résolution d'actionnaire : modification des statuts afin d'abroger le seuil de 3 % applicable pour les actions dérivées	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 25 %
11	Résolution d'actionnaire : modification des statuts pour empêcher la réduction du droit des actionnaires sans vote préalable	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 15 %
12	Résolution d'actionnaire : déclassifier le conseil d'administration	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✓ 54 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
13	Résolution d'actionnaire : réduction des votes à la majorité qualifiée	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**	Certains sujets importants doivent être soumis à une majorité qualifiée pour être adoptés.	✗ 32 %
14	Résolution d'actionnaire : exiger l'approbation des actionnaires pour les modifications des statuts adoptées par le conseil d'administration	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 49 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Texas Instruments

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Mark A. Blinn	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Todd M. Bluedorn	POUR	POUR		**POUR**		✓ 94 %
1.c	Réélection de Mme Janet F. Clark	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Carrie S. Cox	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
1.e	Réélection de M. Martin S. Craighead	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.f	Réélection de Prof. Reginald DesRoches	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.g	Réélection de M. Curtis C. Farmer	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Jean M. Hobby	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Haviv Ilan	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 98 %
1.j	Réélection de M. Ronald D. Kirk	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.k	Réélection de Mme Pamela H. Patsley	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.l	Réélection de M. Robert E. Sanchez	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.m	Réélection de M. Richard K. Templeton	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 67 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 43 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Thermo Fisher Scientific

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Marc N. Casper	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.b	Réélection de M. Nelson J. Chai	POUR	POUR	**POUR**		✓ 94 %
1.c	Réélection de Mme Ruby R. Chandy	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.e	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Jennifer M. Johnson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.g	Réélection de Mme R. Alexandra Keith	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1.h	Election de Mme Karen S. Lynch	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. James C. Mullen	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.j	Réélection de Dr. Debora L. Spar	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 100 %
1.k	Réélection de M. Scott M. Sperling	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.l	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR	**POUR**		✓ 87 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 36 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 89 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 8 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

TJX

Assemblée générale ordinaire du 10.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. José B. Alvarez	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Alan M. Bennett	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.c	Réélection de Mme Rosemary T. Berkery	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. David T. Ching	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.e	Réélection de Mme C. Kim Goodwin	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Ernie Herrman	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 98 %
1.g	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.h	Réélection de Mme Carol Meyrowitz	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 95 %
1.i	Réélection de Mme Jackwyn L. Nemerov	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
1.j	Réélection de M. Charles F. Wagner	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Tokyo Electron

Assemblée générale ordinaire du 17.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Toshiki Kawai	POUR	POUR	**POUR**		✔ 97 %
1.2	Réélection de M. Sadao Sasaki	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.3	Election de M. Kazushi Tahara	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1.4	Réélection de M. Michio Sasaki	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.5	Réélection de Mme Sachiko Ichikawa	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.6	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.7	Réélection de Mme Yukari Suzuki	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
1.8	Election de M. Yukihiro Shinohara	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Election de 2 Corporate Auditors					
2.1	Election de M. Tsuguhiko Matsuura (Corporate Auditor)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2.2	Election de Mme Ayako Makino (Corporate Auditor)	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
3	Approbation du montant maximum du bonus annuel en espèces	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 100 %
4	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance pour les administrateurs exécutifs	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99 %
5	Approbation de la rémunération en actions non liée à la performance pour les administrateurs exécutifs	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97 %
6	Attribution de rémunération en actions aux administrateurs externes	POUR	POUR	**POUR**		✔ 83 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Toronto-Dominion Bank

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Ayman Antoun	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1b	Election de Mme Ana Arsov	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1c	Réélection de Mme Cherie L. Brant	POUR	POUR	**POUR**		✓ 73 %
1d	Election de M. Raymond Chun	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1e	Election de M. Elio R. Luongo	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1f	Réélection de Dr. h.c. Alan N. MacGibbon	POUR	POUR	**POUR**		✓ 58 %
1g	Réélection de M. John B. MacIntyre	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1h	Réélection de M. Keith G. Martell	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1i	Election de Mme Nathalie Palladitcheff	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1j	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR	**POUR**		✓ 71 %
1k	Réélection de Mme Nancy G. Tower	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1l	Réélection de M. Ajay K. Virmani	POUR	POUR	**POUR**		✓ 95 %
1m	Réélection de Mme Mary Winston	POUR	POUR	**POUR**		✓ 73 %
1n	Election de M. Paul C. Wirth	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
4	Résolution d'actionnaire: Publication du ratio annuel d'approvisionnement énergétique	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 38 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles d'emprunts	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains, en particulier l'interdiction de l'exploitation des enfants.	✗ 27 %
6	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 17 %
7	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● **POUR**	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 17 %
9	Résolution d'actionnaire: Publication d'information non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 10 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Résolution d'actionnaire: Révocation de Bharat Masrani de ses fonctions de conseiller de la banque et lui interdire d'occuper tout autre poste au sein de la banque	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 2 %
11	Résolution d'actionnaire: Fixation de l'âge de la retraite et de la durée des mandats des administrateurs	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 1 %
12	Résolution d'actionnaire: Embaucher un candidat externe pour le rôle de CEO	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 0 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

TotalEnergies

Assemblée générale mixte du 23.05.2025 — Vote exécuté le 16.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
6	Réélection de Mme Lise Croteau	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 91 %
7	Election de Mme Helen Lee Bouygues	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
8	Election de M. Laurent Mignon	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 57 %
9	Election de Mme Valérie Della Puppa Tibi	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
A	Election de Mme Hazel Clinton Fowler	CONTRE	POUR	● **POUR**	La candidate a toutes les qualités requises pour rejoindre le conseil d'administration en tant que représentante des employés actionnaires.	✗ 6 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Patrick Pouyanné, chair/CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 94 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Patrick Pouyanné, chair/CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
14	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
15	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Toyota Motor

Assemblée générale ordinaire du 12.06.2025

Vote exécuté le 28.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts: Transition à un conseil d'administration avec un comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
2.1	Réélection de M. Akio Toyoda	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et Toyota Motor n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
2.2	Réélection de M. Koji Sato	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2.3	Réélection de M. Hiroki Nakajima	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2.4	Réélection de M. Yoichi Miyazaki	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2.5	Election de M. Shigeaki Okamoto	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2.6	Election de Mme Kumi Fujisawa	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
3	Election des membres du comité d'audit et de supervision					
3.1	Election de M. Christopher P. Reynolds	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit et de supervision.	✓ 98 %
3.2	Election de Dr. George Olcott	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Première élection au conseil. Dr. Olcott a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3.3	Réélection de M. Masahiko Oshima	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
3.4	Election de Mme Hiromi Osada	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
4	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (à l'exclusion des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
5	Approbation de la rémunération des membres du conseil d'administration siégeant au comité d'audit et de surveillance	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
6	Approbation du plan de participation en actions bloquées	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Trane Technologies

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 20.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de Mme Kirk E. Arnold	POUR	POUR		**POUR**		✔ 98 %
1.b	Réélection de Mme Ana P. Assis	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
1.c	Réélection de Mme Ann C. Berzin	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94 %
1.d	Réélection de Mme April Miller Boise	POUR	POUR		**POUR**		✔ 97 %
1.e	Réélection de M. Mark R. George	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
1.f	Réélection de M. John A. Hayes	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
1.g	Réélection de Mme Linda P. Hudson	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99 %
1.h	Réélection de M. Myles P. Lee	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %
1.i	Election de M. Matthew F. Pine	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
1.j	Réélection de M. David S. Regnery	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 91 %
1.k	Réélection de Mme Melissa N. Schaeffer	POUR	POUR		**POUR**		✔ 100 %
1.l	Réélection de M. John P. Surma	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✔ 92 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 119 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90 %
4	Autorisation d'attribution d'actions	POUR	POUR		**POUR**		✔ 97 %
5	Autorisation pour le conseil d'administration d'attribuer des actions sans droit de préemption	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 90 %
6	Déterminer la fourchette de prix pour réattribuer des actions propres	POUR	POUR		**POUR**		✔ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

U.S. Bancorp

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Warner L. Baxter	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.b	Réélection de Mme Dorothy J. Bridges	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Elizabeth L. Buse	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Andrew Cecere	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.e	Réélection de M. Alan B. Colberg	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Kimberly N. Ellison-Taylor	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.g	Election de M. Aleem Gillani	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Kimberly J. Harris	POUR	RETIRÉE	● **RETIRÉE**	Le 24 mars, la société a annoncé que Mme Harris avait démissionné pour des raisons de santé. Le POINT 1.h ne sera donc pas soumis au vote.	
1.i	Réélection de M. Roland A. Hernandez	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 95 %
1.j	Election de Mme Gunjan Kedia	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Richard P. McKenney	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.l	Réélection de M. Yusuf I. Mehdi	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.m	Réélection de Mme Loretta E. Reynolds	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.n	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts menés pour prévenir la discrimination	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Uber Technologies

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1.b	Réélection de Mme Revathi Advaithi	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Turqi Alnowaiser	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.d	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Robert A. Eckert	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.f	Réélection de Mme Amanda (Mandy) Ginsberg	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Dara Khosrowshahi	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. John Thain	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. David I. Trujillo	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.j	Réélection de M. Alexander Rijn Wynaendts	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Unilever

Assemblée générale extraordinaire du 21.10.2025 — Vote exécuté le 09.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Scission de l'activité crèmes glacées					
1	Regroupement d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
2	Modification de l'autorisation de rachat d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Unilever

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 72 %
	Elections au conseil d'administration					
3	Election de M. Benoît Potier	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
4	Election de Mme Zoe Yujnovich	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
5	Réélection de M. Fernando Fernandez	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
6	Réélection de M. Adrian Hennah	POUR	POUR	**POUR**		✔ 93 %
7	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
8	Réélection de Mme Ruby Lu	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
9	Réélection de Mme Judith McKenna	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
10	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et Unilever renonce à ses engagements climatiques.	✔ 95 %
11	Réélection de M. Nelson Peltz	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98 %
12	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
14	Donations politiques	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
15	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 94 %
16	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
17	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
18	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	**POUR**		✔ 100 %
19	Autorisation de réduire le delai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Pensionskasse Post
Caisse de pensions Poste
Cassa pensioni Posta

Union Pacific

Assemblée générale extraordinaire du 14.11.2025

Vote exécuté le 06.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Émission d'actions dans le cadre d'une fusion	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 100 %
2	Approbation de la proposition d'ajournement de l'assemblée	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Quand un quorum est atteint, le résultat du vote devrait être considéré comme définitif.	✔ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Union Pacific

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. David B. Dillon	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.b	Réélection de Mme Sheri H. Edison	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Teresa M. Finley	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.e	Réélection de Mme Jane H. Lute	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Michael R. McCarthy	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.g	Réélection de M. Doyle R. Simons	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. John K. Tien Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. V. James Vena	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Christopher J. Williams	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 58 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 8 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

United Parcel Service

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Rodney C. Adkins	POUR	POUR	**POUR**		✓ 86 %
1.b	Réélection de Mme Eva C. Boratto	POUR	POUR	**POUR**		✓ 89 %
1.c	Election de M. Kevin P. Clark	POUR	POUR	**POUR**		✓ 92 %
1.d	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	**POUR**		✓ 90 %
1.e	Réélection de Mme Angela Hwang	POUR	POUR	**POUR**		✓ 90 %
1.f	Réélection de Mme Kate E. Johnson	POUR	POUR	**POUR**		✓ 81 %
1.g	Réélection de M. William R. Johnson	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 74 %
1.h	Réélection de M. Franck J. Moison	POUR	POUR	**POUR**		✓ 79 %
1.i	Réélection de Mme Christiana S. Shi	POUR	POUR	**POUR**		✓ 88 %
1.j	Réélection de M. Russell Stokes	POUR	POUR	**POUR**		✓ 80 %
1.k	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR	**POUR**		✓ 84 %
1.l	Réélection de M. Kevin M. Warsh	POUR	POUR	**POUR**		✓ 81 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Droits de vote égaux pour chaque actionnaire	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 38 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux engagements volontaires de réduction des émissions de carbone	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 6 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

UnitedHealth

Assemblée générale ordinaire du 02.06.2025

Vote exécuté le 21.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Charles Baker	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Timothy P. Flynn	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 87 %
1.c	Réélection de M. Paul R. Garcia	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Kristen Gil	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Stephen J. Hemsley	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.f	Réélection de Mme Michele J. Hooper	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✓ 92 %
1.g	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.h	Réélection de Dr. Valerie C. Montgomery Rice	POUR	POUR		**POUR**		✓ 95 %
1.i	Réélection de Dr. John H. Noseworthy	POUR	POUR		**POUR**		✓ 86 %
1.j	Réélection de M. Andrew Witty	RETIRÉE	POUR	●	**POUR**	Le POINT 1.j n'a pas été soumis au vote suite à la démission de M. Witty en tant que CEO et membre du conseil d'administration.	60 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Soumettre la convention concernant les indemnités de départ au vote des actionnaires	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 13 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Verizon Communications

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.1	Réélection de Mme Shellye L. Archambeau	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.2	Réélection de Mme Roxanne S. Austin	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.3	Réélection de M. Mark T. Bertolini	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.4	Réélection de M. Vittorio A. Colao	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.5	Election de Mme Caroline Litchfield	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Laxman Narasimhan	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.7	Réélection de M. Clarence Jr. Otis Jr.	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.8	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.9	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.10	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✗ 16 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur de potentiels dangers liés aux câbles gainés de plomb et sur les coûts éventuels	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient la prévention des risques environnementaux.	✗ 14 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Vertex Pharmaceuticals

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.1	Réélection de Dr. Sangeeta N. Bhatia	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.3	Réélection de Dr. Alan Garber	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.4	Réélection de Dr. med. Reshma Kewalramani	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. Michel Lagarde	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.6	Réélection de Dr. Jeffrey M. Leiden	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 98 %
1.7	Réélection de Mme Diana L. McKenzie	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Bruce I. Sachs	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans).	✓ 94 %
1.9	Réélection de Dr. Jennifer Schneider	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.10	Réélection de Mme Nancy Thornberry	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.11	Réélection de M. Suketu Upadhyay	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 37 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Visa

Assemblée générale ordinaire du 28.01.2025

Vote exécuté le 14.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Francisco J. Fernández-Carbajal	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Ramon L. Laguarta	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. John F. Lundgren	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Ryan McInerney	POUR	POUR		**POUR**		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Denise M. Morrison	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
1.i	Réélection de Mme Pamela Murphy	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Linda J. Rendle	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		**POUR**		✓ 98 %
4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les inégalités de rémunération et d'avantages sociaux fondées sur le genre	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la politique de la société en matière de codes de catégorie de commerçant	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Règles de démission pour l'élection des administrateurs	CONTRE	POUR	●	**POUR**	La proposition vise à améliorer la gouvernance de la société.	✗ 17 %
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le lobbying	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient une meilleure transparence des dépenses de lobbying.	✗ 14 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Volvo

Assemblée générale ordinaire du 02.04.2025

Vote exécuté le 18.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	**POUR**		✓
3	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	**POUR**		✓
5	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
6	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	**POUR**		✓
7	Allocution du président du conseil d'administration et du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
8	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	**SANS VOTE**		
9	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	**POUR**		✓
10	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	**POUR**		✓
11	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
11.1	Décharge de M. Matti Alahuhta	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.2	Décharge de M. Bo Annvik	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.3	Décharge de M. Pär Boman	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.4	Décharge de M. Jan Carlson	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.5	Décharge de M. Eric Elzvik	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.6	Décharge de Mme Martha Finn Brooks	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.7	Décharge de M. Kurt Jofs	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.8	Décharge de M. Martin Lundstedt	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.9	Décharge de Mme Kathryn V. Marinello	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11.10	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.11	Décharge de Mme Helena Stjernholm	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.12	Décharge de M. Carl-Henric Svanberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.13	Décharge de M. Lars Ask	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.14	Décharge de Mme Mari Larsson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.15	Décharge de M. Urban Spännar	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.16	Décharge de Mme Therese Koggdal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.17	Décharge de M. Danny Bilger	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.18	Décharge de Mme Camilla Johansson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.19	Décharge de M. Erik Svensson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.20	Décharge du CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
12.1	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration élus par les actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓
12.2	Détermination du nombre de membres suppléants du conseil d'administration élus par les actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓
13	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✓
14	Elections au conseil d'administration					
14.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓
14.2	Réélection de M. Bo Annvik	POUR	POUR	POUR		✓
14.3	Réélection de Dr. Pär Boman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
14.4	Réélection de M. Jan Carlson	POUR	POUR	POUR		✓
14.5	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	POUR		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
14.6	Réélection de Mme Martha Finn Brooks	POUR	POUR		**POUR**		✓
14.7	Réélection de M. Kurt Jofs	POUR	POUR		**POUR**		✓
14.8	Réélection de M. Martin Lundstedt	POUR	POUR		**POUR**		✓
14.9	Réélection de Mme Kathryn V. Marinello	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
14.10	Réélection de Mme Martina Merz	POUR	POUR		**POUR**		✓
14.11	Réélection de Mme Helena Stjernholm	POUR	POUR		**POUR**		✓
15	Réélection de Dr. Pär Boman en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
16	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		**POUR**		✓
17	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		**POUR**		✓
18	Elections au comité de nomination						
18.1	Réélection de M. Fredrik Persson en tant que président du comité de nomination	POUR	POUR		**POUR**		✓
18.2	Réélection de M. Anders Oscarsson en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		**POUR**		✓
18.3	Réélection de M. Carina Silberg en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		**POUR**		✓
18.4	Réélection de M. Anders Algotsson en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		**POUR**		✓
18.5	Elire le président du conseil d'administration en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		**POUR**		✓
19	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
20	Résolution d'actionnaire: développer un chargeur standardisé de faible puissance pour les bus et les camions électriques	CONTRE	POUR	●	**POUR**		✗

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Walmart

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 27.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Timothy P. Flynn	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Sarah J. Friar	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Elle préside le comité de durabilité et Walmart n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Carla A. Harris	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Elle n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 97 %
1.e	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. C. Douglas McMillon	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 99 %
1.h	Election de M. Robert E. Moritz	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Brian Niccol	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Gregory B. Penner	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.k	Réélection de M. Randall L. Stephenson	POUR	CONTRE	**CONTRE**	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 96 %
1.l	Réélection de M. Steuart L. Walton	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
5	Résolution d'actionnaire: Évaluation indépendante des politiques de l'entreprise concernant les demandes d'informations émanant des forces de l'ordre relatives à la consommation de médicaments par les clients et les employés	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos supports disclosure on handling of client and employee medication information, particularly in relation to law enforcement requests	✗ 4 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la réduction des emballages plastiques et les déclarations relatives à la recyclabilité	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutien les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✗ 6 %
7	Résolution d'actionnaire: Revoir les politiques relatives aux emballages plastiques	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✗ 7 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les retards dans la révision des initiatives en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 0 %
10	Résolution d'actionnaire: Politique en matière de santé et de sécurité	CONTRE	POUR	**POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la sécurité au travail.	✗ 7 %
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 0 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Walt Disney

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 07.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos		Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	POUR		**POUR**		✓ 96 %
1.b	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Jeremy Darroch	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Michael Froman	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. James P. Gorman	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Robert A. Iger	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Calvin R. McDonald	POUR	POUR		**POUR**		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR		**POUR**		✓ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	●	**CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le risque climatique lié aux différents plans de retraite	CONTRE	POUR	●	**POUR**	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique.	✗ 7 %
5	Résolution d'actionnaire: Reconsidérer la participation à l'Indice d'égalité de la Fondation "Human Rights Campaign"	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE		**CONTRE**		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Waste Management

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Thomas L. Bené	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1b	Réélection de M. Bruce E. Chinn	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1c	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✔ 99 %
1d	Réélection de Dr. oec Andrés R. Gluski	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1e	Réélection de Mme Victoria M. Holt	POUR	POUR	**POUR**		✔ 95 %
1f	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97 %
1g	Réélection de M. Sean E. Menke	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1h	Réélection de M. William B. Plummer	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
1i	Réélection de Mme Maryrose T. Sylvester	POUR	POUR	**POUR**		✔ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Wells Fargo

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Steven D. Black	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Mark A. Chancy	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.c	Réélection de Dr. Celeste A. Clark	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Theodore F. Craver Jr.	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.e	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Fabian T. Garcia	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de durabilité et Wells Fargo renonce à ses engagements climatiques.	✓ 96 %
1.h	Réélection de Mme Cecelia G. Morken	POUR	POUR	**POUR**		✓ 97 %
1.i	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1.j	Réélection de Dr. iur. Felicia F. Norwood	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.k	Réélection de M. Ronald L. Sargent	POUR	POUR	**POUR**		✓ 91 %
1.l	Réélection de M. Charles W. Scharf	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1.m	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La durée du mandat de la société de révision est de 94 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les efforts menés pour prévenir le harcèlement et la discrimination	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 15 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport annuel sur l'alignement des dépenses politiques avec les valeurs de l'entreprise	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient l'évaluation de l'alignement des dépenses politiques de lobbying et électorales de la société avec ses valeurs et buts affichés.	✗ 11 %
6	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 18 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le respect des droits des peuples autochtones	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 12 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Westpac Banking

Assemblée générale ordinaire du 11.12.2025

Vote exécuté le 01.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration					
2.a	Réélection de M. Peter Nash	POUR	POUR	**POUR**		✓ 60 %
2.b	Election de M. David Cohen	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2.c	Election de Mme Pip Greenwood	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2.d	Election de Mme Debra Hazelton	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Première élection au conseil. Mme Hazelton a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
4	Distribution d'actions à M. Anthony Miller, CEO	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
5.a	Résolution d'actionnaires : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	CONTRE	POUR	● **POUR**	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 6 %
5.b	Résolution d'actionnaires : plan de transition et engagement climatique	RETIRÉE	POUR	● **POUR**	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Zoetis

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 09.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Dr. iur. Paul M. Bisaro	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1b	Réélection de Mme Vanessa Broadhurst	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1c	Réélection de M. Frank A. D'Amelio	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1d	Réélection de M. Gavin D. K. Hattersley	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1e	Réélection de M. Sanjay Khosla	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1f	Réélection de Mme Antoinette R. Leatherberry	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
1g	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR	**POUR**		✓ 96 %
1h	Réélection de M. Gregory Norden	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 93 %
1i	Réélection de Mme Louise M. Parent	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1j	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR	**POUR**		✓ 99 %
1k	Réélection de Prof. Dr. Willie M. Reed	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
1l	Election de Dr. Mark Stetter	POUR	POUR	**POUR**		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● **CONTRE**	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	**POUR**		✓ 98 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	**CONTRE**		✗ 14 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.