

01.01.2024
31.12.2024

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

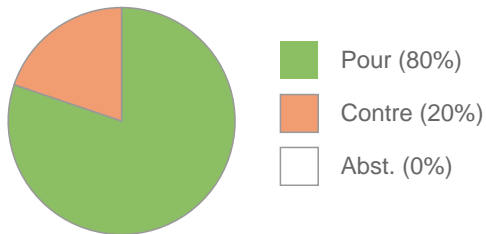
Etabli le 13.12.2024

1. Statistiques des assemblées générales analysées

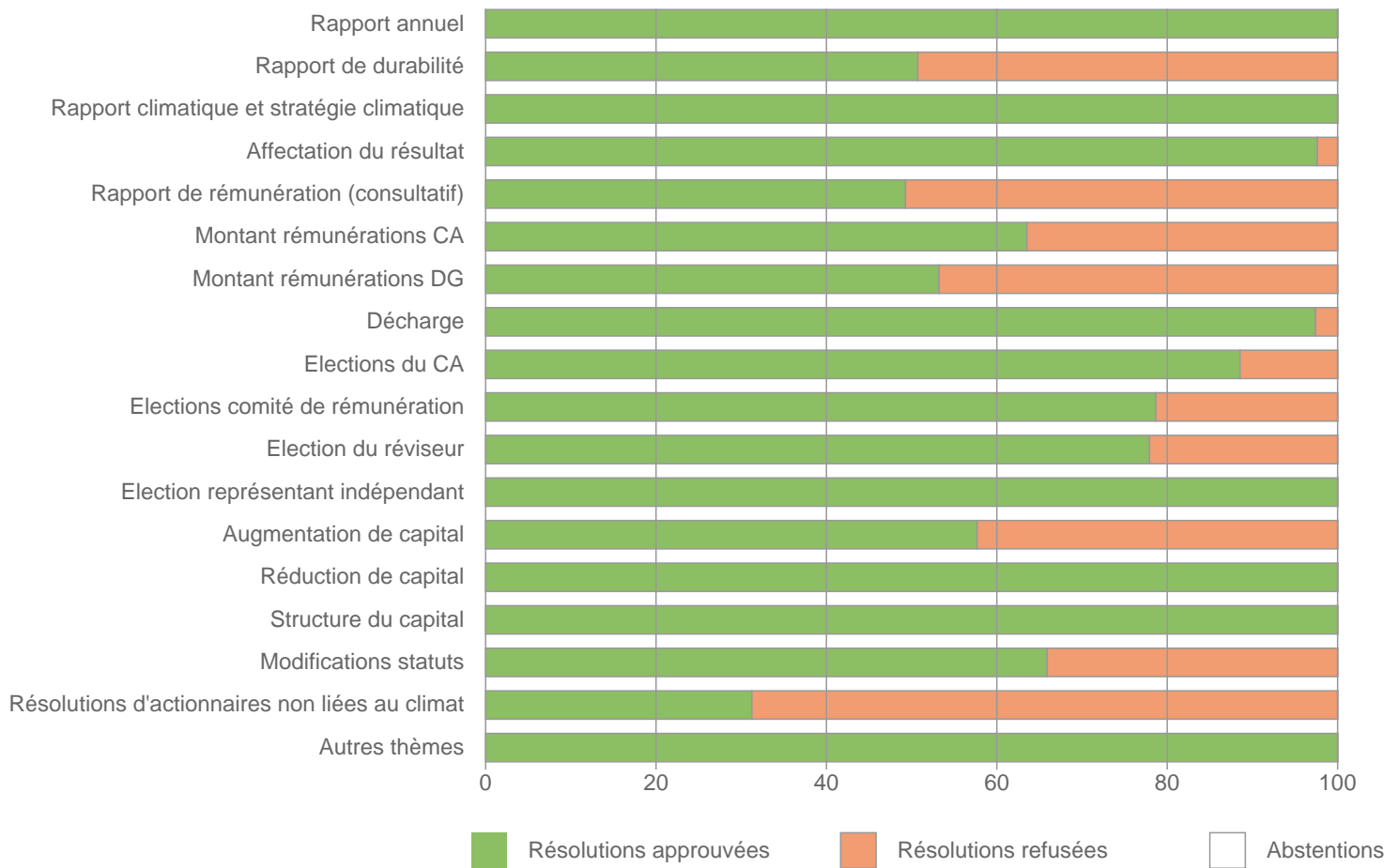
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	76	1737	1392	345	0
Assemblées générales extraordinaires	2	4	4	0	0
Total	78	1741	1396	345	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	76	100 %	0	0 %	0	0 %	76
Rapport de durabilité	35	51 %	34	49 %	0	0 %	69
Rapport climatique et stratégie climatique	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Affectation du résultat	82	98 %	2	2 %	0	0 %	84
Rapport de rémunération (consultatif)	34	49 %	35	51 %	0	0 %	69
Montant rémunérations CA	54	64 %	31	36 %	0	0 %	85
Montant rémunérations DG	66	53 %	58	47 %	0	0 %	124
Décharge	75	97 %	2	3 %	0	0 %	77
Elections du CA	580	89 %	75	11 %	0	0 %	655
Elections comité de rémunération	199	79 %	54	21 %	0	0 %	253
Election du réviseur	60	78 %	17	22 %	0	0 %	77
Election représentant indépendant	75	100 %	0	0 %	0	0 %	75
Augmentation de capital	15	58 %	11	42 %	0	0 %	26
Réduction de capital	6	100 %	0	0 %	0	0 %	6
Structure du capital	2	100 %	0	0 %	0	0 %	2
Modifications statuts	29	66 %	15	34 %	0	0 %	44

	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	5	31 %	11	69 %	0	0 %	16
Autres thèmes	2	100 %	0	0 %	0	0 %	2

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
ABB	21.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Adecco	11.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗			✓				
Alcon	08.05.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓									
Allreal	19.04.2024	AGO	✓		✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓				◐				
Also	21.03.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓					✗				
ams-Osram	14.06.2024	AGO				✗			✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓					✓
Avolta	15.05.2024	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓	✓	◐							
Bachem	24.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓									
Baloise Holding	26.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									✓
Banque Cantonale Vaudoise	25.04.2024	AGO	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓					◐				
Barry Callebaut	04.12.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
BB Biotech	21.03.2024	AGO	✓		✓		✗		✓	◐	◐	✓	✓									
Belimo	25.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					◐				
BKW	22.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Bucher Industries	18.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								
Cembra Money Bank	24.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Clariant	09.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓									
Comet Holding	19.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								
Dätwyler	14.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
DKSH	26.03.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
DocMorris	02.05.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	◐	✓	✓	✓	✗	✓	✗				◐				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
dormakaba	10.10.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Emmi	11.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓									
Ems-Chemie	10.08.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓										
Flughafen Zürich	22.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Forbo	05.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓	✗				✗				
Galenica	10.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Geberit	17.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Georg Fischer	17.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Givaudan	21.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	○	✓	✓	✓									
Helvetia	24.05.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Holcim	08.05.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓									
Idorsia	13.06.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗								
Inficon	04.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓					✓				
Interroll	03.05.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓									
Julius Bär	11.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	○	✗	✓	✓	✗	✓									
Kühne + Nagel	08.05.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓	✗			○					
Landis+Gyr Group	25.06.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Landis+Gyr Group	26.08.2024	AGE									✓											
Lindt & Sprüngli	18.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓	✗								✓
Logitech	04.09.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓									✓
Lonza	08.05.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓									
Luzerner Kantonalbank	15.04.2024	AGO	✓	✗	✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	✓									
Meyer Burger	18.03.2024	AGE																				✓
Meyer Burger	25.06.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	○			✓	○				
Mobimo	26.03.2024	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓			
Nestlé	18.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓			✓						✓
Novartis	05.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓			✓						
OC Oerlikon Corporation	21.03.2024	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓									
Partners Group	22.05.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✓	✓									

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
PSP Swiss Property	04.04.2024	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Richemont	11.09.2024	AGO	✓	✓		✓		✗	✗	✓	🟡	🟡	✗	✓								
Roche	12.03.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	🟡	✗	✓								
Sandoz Group	30.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Schindler	19.03.2024	AGO	✓	✗		✓		✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓						✗		
SFS Group	24.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓								
SGS	26.03.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				🟡		
Siegfried	18.04.2024	AGO	✓	✓			✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓						
SIG Group	23.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Sika	26.03.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
SoftwareOne Holding	18.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							✗	✓
Sonova	11.06.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Stadler Rail	22.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓								
Straumann	12.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓								
Sulzer	16.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓								
Swatch Group	08.05.2024	AGO	✓			✓		🟡	🟡	✗	🟡	🟡	✗	✓								✓
Swiss Life	15.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓	✓						✓	✓
Swiss Prime Site	19.03.2024	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Swiss Re	12.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	🟡	✓	✓	✓	✓	✓								
Swisscom	27.03.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Swissquote	08.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✗	✓								
Tecan	18.04.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	🟡	✓	✓								🟡
Temenos	07.05.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗							🟡
UBS	24.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	🟡	✓	✗							
Valiant	22.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
VAT Group	14.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Vontobel	09.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓								
Zurich Insurance Group	10.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓								

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 12.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Election de M. Johan Forssell	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.5	Réélection de Mme Denise Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Election de M. Mats Rahmström	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2024

Vote exécuté le 27.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
5.1.2	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.2.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.1.5	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.1.6	Réélection de Mme Sandhya Venugopal	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.8	Election de M. Stefano Grassi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Modification des statuts					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Modification des statuts pour refléter la révision du droit suisse	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Modification des statuts: Registre des actions et certificats d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 90 %
6.4	Modification des statuts: Autres modifications	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Alcon

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 18.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 49 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de Dr. Raquel C. Bono	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.6	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.8	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.9	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.10	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Réélection de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Allreal

Assemblée générale ordinaire du 19.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Dividende provenant du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Dividende provenant des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.g	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.h	Réélection de Mme Anja Wyden Guelpa	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 68 %
4.2.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2024)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale (FY 2024)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 84 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2025)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale (FY 2025)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 84 %
5.7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
6	Modification des statuts					
6.1	Modification des statuts : transfert du siège social	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Modification des statuts : rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 85 %
6.3	Modification des statuts : marge de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Modification des statuts : révision du Code suisse des Obligations	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires. Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 74 %

Also

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 12.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.	✓ 97 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 77 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts : Principes de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les membres non exécutifs du conseil peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 77 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.	✓ 96 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✓ 82 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	✓ 79 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✓ 86 %
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1.c	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 88 %
7.1.d	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.e	Réélection de M. Thomas Fürer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.f	Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien CEO) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓ 89 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 83 %
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.3.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Athanas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>	✓ 78 %
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>	✓ 78 %
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>	✓ 78 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

ams-Osram

Assemblée générale ordinaire du 14.06.2024

Vote exécuté le 27.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✗ 49 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Margarete Haase	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2	Réélection de Mme Brigitte Ederer	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7	Approbation du regroupement d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Approbation de l'émission d'instruments financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Modification des statuts : Publications	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Avolta

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2024

Vote exécuté le 26.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 98 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 75 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modifier la marge de fluctuation du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>	✓ 97 %
5	Modification du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 94 %
6.2.1	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.2	Réélection de M. Alessandro Benetton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.3	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.4	Réélection de M. Sami Kahale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.5	Réélection de M. Enrico Laghi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 97 %
6.2.6	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.7	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
6.2.8	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 98 %
6.2.9	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.10	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3.1	Election de Dr. Katia Walsh	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de M. Enrico Laghi au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Laghi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 90 %
7.2	Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 90 %
7.3	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 90 %
7.4	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 91 %
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 92 %

Bachem

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 11.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>	✓ 91 %
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de Dr. Steffen Lang	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Réélection de Dr. Alex Fässler	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Sommer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>	✓ 89 %
6.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Réélection de Dr. Alex Fässler au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (lié à la société depuis plus de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 85 %
8	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Baloise Holding

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 87 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.2	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.9	Election de Dr. Guido Fürer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Christoph B. Gloor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Résolution d'actionnaire					
6.1	Résolution d'actionnaire : Suppression des restrictions à l'inscription et au droit de vote	CONTRE	POUR	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>	✓ 78 %
6.2	Résolution d'actionnaire : Nouveau règlement concernant les nommées	CONTRE	POUR	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>	✗ 65 %
6.3	Résolution d'actionnaire : Modification de la majorité qualifiée	CONTRE	POUR	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>	✓ 77 %

Banque Cantonale Vaudoise

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2024

Vote exécuté le 15.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Modification des statuts					
7.1	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 91 %
7.2	Modification des statuts: Conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Modification des statuts: Limites d'âge pour les membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
8	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
9	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 04.12.2024

Vote exécuté le 21.11.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
1.3	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
1.4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.3	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.4	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.5	Réélection de M. Thomas Intrator	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.6	Réélection de M. Mauricio Graber	POUR	POUR	POUR		✓
4.2.1	Election de Mme Aruna Jayanthi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
4.2.2	Election de Mme Barbara Richmond	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
4.3	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
4.4.2	Réélection de M. Mauricio Graber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
4.4.3	Election de Mme Aruna Jayanthi au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Jayanthi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
4.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓

BB Biotech

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 08.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Election de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et nouveau président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
4.3	Réélection de Dr. Laura J. Hamill	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Réélection de Dr. Pearl S. Huang	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Réélection de Prof. Dr. Mads Krogsgaard Thomsen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Election de Mme Camilla Soenderby	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Meanwell au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 85 %
5.2	Réélection de Prof. Dr. Mads Krogsgaard Thomsen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 85 %
7	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Belimo

Assemblée générale ordinaire du 25.03.2024

Vote exécuté le 13.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Modification des statuts					
6.1	Modification des statuts: Nouveau droit des sociétés	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
6.2	Modification des statuts: Conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Modification des statuts: Rémunérations	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 92 %
6.4	Modification des statuts: Changements divers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration					
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration du 1er janvier 2024 à l'AG 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration de l'AG 2024 à l'AG 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année comptable 2024	RETIRÉE	POUR	● POUR	Comme le POINT 6.3 a été accepté par les actionnaires, le POINT 7.3 n'a pas été soumis au vote.	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année comptable 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année comptable 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.1	Elections au conseil d'administration					
9.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
9.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1.4	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.1.5	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.6	Réélection de M. Stefan Ranstrand	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.1.7	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyszig	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
9.2.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
9.2.2	Réélection de Dr. Martin Zwyszig en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
9.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
9.3.1	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
9.3.2	Réélection de M. Urban Linsi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
9.3.3	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
9.3.4	Réélection de M. Stefan Ranstrand au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
9.4	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

BKW

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2024

Vote exécuté le 09.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.c	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.a	Elections au conseil d'administration					
5.a.1	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.a.2	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.a.3	Réélection de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.a.4	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.a.5	Réélection de M. Martin à Porta	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.a.6	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.b	Réélection de M. Roger Baillod en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.c	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.c.1	Réélection de M. Roger Baillod au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.c.2	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.c.3	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.d	Réélection de Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.e	Election de PwC en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Bucher Industries

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.d	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.e	Réélection de M. Stefan Scheiber	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2	Election de M. Urs Kaufmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.3.b	Election de M. Stefan Scheiber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

Cembra Money Bank

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 11.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Franco Morra	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de M. Marc Berg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election de Mme Sandra Hauser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. Franco Morra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.4.1	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.2	Réélection de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.3	Réélection de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Clariant

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2024

Vote exécuté le 22.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 83 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Ahmed Mohamed Al Umar	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%). Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✓ 81 %
4.1.3	Réélection de M. Roberto Gualdoni	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.4	Election de M. Jens Lohmann	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.5	Réélection de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.9	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.10	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 93 %
4.1.11	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. chem. von Au au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Election de M. Jens Lohmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.3.4	Réélection de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.4	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %

Comet Holding

Assemblée générale ordinaire du 19.04.2024

Vote exécuté le 05.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 89 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Paul Boudre	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Election de M. Paul Boudre en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Mme Irene Lee	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Réélection de Dr. Edeltraud Leibrock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.8	Election de M. Benjamin Loh	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de M. Heinz Kundert au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election de M. Benjamin Loh au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de HütteLAW en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Dätwyler

Assemblée générale ordinaire du 14.03.2024

Vote exécuté le 29.02.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur					
4.1.1	Renommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Renommer M. Martin Hirzel comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Nommer Mr. Dirk Lambrecht comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 90 %
4.2	Réélection de Dr. Paul Johann Hälgi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 92 %
4.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.5	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.6	Réélection de Dr. Gabi Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.7	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINTS 4.1.1, 4.1.2 and 4.1.3)					
4.7.1	Réélection de M. Jens Breu	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7.2	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7.3	Election de M. Dirk Lambrecht	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 97 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Fässler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.3	Réélection de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de M. Remo Baumann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %

DKSH

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

Vote exécuté le 13.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 96 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 70 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.2	Réélection de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de Dr. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.9	Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.2.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.2	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.3	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

DocMorris

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2024

Vote exécuté le 18.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Modification des statuts					
4.1	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Modification des statuts: Augmentation du seuil requis pour ajouter une proposition à l'ordre du jour de l'assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✓ 56 %
4.3	Modification des statuts : Ajustements éditoriaux	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Modification du capital conditionnel pour la conversion des obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 90 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Walter Oberhänsli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Prof. Dr. Andréa Belliger	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.4	Réélection de Mme Rongrong Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.5	Réélection de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.6	Réélection de M. Florian Seubert	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.1	Réélection de Mme Rongrong Hu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Réélection de M. Walter Oberhänsli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.3	Réélection de M. Florian Seubert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
8	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 91 %
11.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 42 %
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 86 %
11.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 75 %
11.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 85 %
11.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

dormakaba

Assemblée générale ordinaire du 10.10.2024

Vote exécuté le 26.09.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de M. Jens Birgersson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de Dr. rer. pol. Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Dr. iur. Hans Gummert	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de M. Kenneth Lochiatto	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Réélection de M. Michael Regelski	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Election de Mme Marianne Janik	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.10	Election de Dr. oec. Ilias Läber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de Dr. rer. pol. Stephanie Brecht-Bergen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Réélection de M. Kenneth Lochiatto au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Emmi

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2024

Vote exécuté le 28.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Urs Riedener en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de M. Thomas Grüter	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
5.1.6	Réélection de Mme Nadja Lang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Hubert Muff	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.8	Réélection de Mme Diana Strebél	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.9	Réélection de M. Werner Weiss	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.2.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.3	Réélection de M. Thomas Grüter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.4	Election de M. Dominik Bürgy au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Ems-Chemie

Assemblée générale ordinaire du 10.08.2024

Vote exécuté le 29.07.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Discours de bienvenue et marche des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Présentation des états financiers et des comptes					
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 99 %
3.3	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
3.3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99 %
6.1.3	Réélection de M. Rainer Roten en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Election de M. Kaspar Kelterborn en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Réélection de Dr. Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Flughafen Zürich

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.</p>	✓ 97 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
8.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.1	Elections au conseil d'administration					
9.1.a	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1.b	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.1.c	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1.d	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.1.e	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2.a	Réélection de M. Josef Felder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
9.3.a	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3.b	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3.c	Réélection de Mme Claudia Pletscher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.3.d	Réélection de M. Josef Felder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.4	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Forbo

Assemblée générale ordinaire du 05.04.2024

Vote exécuté le 20.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modification des statuts					
4.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 71 %
4.2	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 92 %
4.3	Modification des statuts: Autres modifications	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 93 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 59 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 89 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6.3	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
6.6	Election de M. Jörg Kampmeyer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Election de M. Bernhard Merki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 81 %
7.2	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 77 %
7.3	Election de M. Bernhard Merki au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Galenica

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2024

Vote exécuté le 22.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 89 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.a	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.b	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.c	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.d	Réélection de Mme Judith Meier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.e	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.g	Réélection de M. Jörg Zulauf	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Elections au comité de rémunération					
7.2.a	Réélection de M. Bertrand Jungo au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.b	Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.c	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2.d	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 02.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.</p>	✓ 61 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 89 %

Georg Fischer

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 28.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.5	Réélection de Mme Michelle Wen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de Mme Monica de Virgiliis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Election de Mme Annika Paasikivi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Election de M. Stefan Räbsamen	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
5.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Election de Mme Annika Paasikivi au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.3	Réélection de Mme Michelle Wen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
9	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 05.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.1.6	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 75 %
6.1.7	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 59 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %

Helvetia

Assemblée générale ordinaire du 24.05.2024

Vote exécuté le 15.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de Dr. René Cotting	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.4	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.5	Réélection de M. Luigi Lubelli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.7	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.9	Réélection de Dr. Yvonne Wicki Macus	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Hans Künzle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.3.3	Réélection de Dr. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Réélection de Advokatur & Notariat Bachmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 24.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Jan Jenisch en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Election de Mme Catrin Hinkel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3-4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.2	Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.1	Election de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

Idorsia

Assemblée générale ordinaire du 13.06.2024

Vote exécuté le 31.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 95 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 92 %
4.2	Modification des statuts : Exclusion des droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 88 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Dr. Srishti Gupta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Dr. Sophie Kornowski-Bonnet	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.4	Réélection de M. Sandy Mahatme	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Election de M. Filius Bart	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election de Dr. Jean-Paul Clozel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de Dr. Srishti Gupta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.2	Réélection de Dr. Sophie Kornowski-Bonnet au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.3	Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7	Réélection de Bachmann Partner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Inficon

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2024

Vote exécuté le 20.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 97 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✓ 80 %
5.4	Réélection de Dr. Reto Suter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de M. Lukas Winkler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 85 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.1	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 76 %
6.2	Réélection de Dr. Reto Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Réélection de M. Lukas Winkler au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81 %
7	Réélection de Baur Hürlimann AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
12	Modifier les statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Interroll

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2024

Vote exécuté le 22.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 66 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 87 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
5.2	Réélection de M. Stefano Mercorio	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.3	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 92 %
5.4	Réélection de Dr. Elena Cortona	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de M. Markus Asch	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.6	Réélection de Mme Susanne Schreiber	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Markus Asch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.2	Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de M. Francesco Adami en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2024

Vote exécuté le 26.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 93 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La situation financière de la société s'est détériorée en raison d'importantes corrections de valeur.	✓ 82 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Montant supplémentaire pour la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.	✓ 91 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Romeo Lacher	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.3	Réélection de M. Jürg Hunziker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de M. Tomás Varela Muiña	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.1	Election de M. Bruce Fletcher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de M. Andrea Sambo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.4.1	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4.2	Election de M. Bruce Fletcher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le réviseur n'a pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.	✓ 87 %
7	Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 24.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 88 %
4.1.c	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 49 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 92 %
4.1.d	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p>	✓ 97 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.g	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p> <p>La composition du conseil est insatisfaisante.</p>	✓ 92 %
4.2.a	Election de Mme Anne-Catherine Berner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.b	Election de M. Dominik de Daniel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
4.5	Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 98 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 77 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
8	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 92 %
9	Modifications des statuts					
9.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2	Modification des statuts : Actions, annonces et for	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3	Modification des statuts : Assemblée générale, réserve et distribution des bénéfices	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.4	Modification des statuts : Board of directors and remuneration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 97 %

Landis+Gyr Group

Assemblée générale extraordinaire du 26.08.2024

Vote exécuté le 07.08.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Election au conseil d'administration					
1	Election de M. Fabian Rauch en tant que nouveau membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Landis+Gyr Group

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2024

Vote exécuté le 14.06.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.1.3	Réélection de M. Peter Bason	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Peter Mainz	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.5	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.6	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de Mme Lauren Tolson	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.8	Réélection de Mme Audrey Zibelman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3.2	Réélection de M. Peter Mainz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.3	Réélection de Mme Lauren Tolson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Lindt & Sprüngli

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 05.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	ATTENTION : Les bons de participation (ISIN : CH0010570767) n'ont pas de droit de vote.					
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.	✓ 95 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 31 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 79 %
7.1.2	Réélection de Dr. Dieter Weisskopf	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
7.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 84 %
7.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.1.7	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.2.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
7.2.2	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
7.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
7.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 91 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
9	Modification des statuts : capital conditionnel	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 04.09.2024

Vote exécuté le 20.08.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.a	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.b	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.c	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.d	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.e	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.f	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
7.g	Réélection de M. Frankie Ng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.h	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.i	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.j	Election de M. Donald Allan	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.k	Election de Mme Johanna W. (Hanneke) Faber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89 %
7.l	Election de M. Owen Mahoney	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election du président du conseil d'administration					
8.a	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration refuse d'inscrire une résolution d'actionnaire valablement déposée à l'ordre du jour.	✓ 86 %
8.b	Résolution d'actionnaire: Election de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution respecte les principes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 14 %
9	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.a	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Montgomery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
9.b	Réélection de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.c	Réélection de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.d	Election de M. Donald Allan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 82 %
12	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Réélection de l'Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Lonza

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 23.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.a	Réélection de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.b	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.c	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.f	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.g	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Election de M. Jean-Marc Huët	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election de M. Jean-Marc Huët en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Elections au comité de rémunération					
6.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La proposition de réélection des auditeurs pour le prochain exercice ne permet pas d'évaluer en connaissance de cause l'indépendance des auditeurs.	✓ 93 %
8	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %

Luzerner Kantonalbank

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2024

Vote exécuté le 28.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 97 %
3	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 91 %
3.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Markus Hongler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.2	Réélection de Dr. oec. Martha Scheiber	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de Prof. Dr. Andreas Dietrich	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de Dr. Erica Dubach Spiegler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de M. Marc Gläser	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de M. Roger Studer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Mme Nicole Willmann Vyskocil	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Réélection de M. Markus Hongler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.3.1	Réélection de Dr. oec. Martha Scheiber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.2	Réélection de M. Markus Hongler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Election de M. Marc Gläser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.5	Election de Dr. iur. Raphaël Haas en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Meyer Burger

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2024

Vote exécuté le 10.06.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 94 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1	Approuver l'augmentation de capital pour la mise en œuvre du regroupement d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2	Approuver le regroupement d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Ajustement de la marge de fluctuation du capital existante	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Augmenter le capital conditionnel existant réservé aux employés	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La dilution potentielle est excessive.</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. Franz Richter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
6.1.2	Réélection de M. Andreas R. Herzog	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6.1.3	Réélection de M. Mark Kerekes	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.2.1	Election de Dr. Franz Richter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
6.2.2	Réélection de M. Andreas R. Herzog au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de M. André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
10.1	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 76 %
10.2	Modification des statuts : Notifications aux actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Meyer Burger

Assemblée générale extraordinaire du 18.03.2024

Vote exécuté le 06.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Réduction du capital par réduction de valeur nominale et augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %

Mobimo

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

Vote exécuté le 13.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Mme Sabrina Contratto	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.c	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.d	Réélection de M. Stéphane Maye	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.e	Réélection de M. Peter Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.f	Réélection de Dr. oec. Martha Scheiber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.g	Election de M. Markus Schürch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.a	Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.b	Réélection de M. Brian Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2.c	Réélection de M. Stéphane Maye au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.3	Modification des statuts : Inscription au registre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Modification des statuts : Rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p>	✓ 91 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.2	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 90 %
4.1.3	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.12	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Résolution d'actionnaire: modification des statuts concernant la vente d'alliments plus sains et moins sains	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution vise à améliorer les pratiques de la société en matière de responsabilité sociale. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 11 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 05.03.2024

Vote exécuté le 23.02.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.13	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
7.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

OC Oerlikon Corporation

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 12.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise et de ses actionnaires.	✓ 97 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 87 %
5.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Mme Inka Koljonen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
5.5	Réélection de Mme Irina Matveeva	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.6	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.7	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.8	Réélection de M. Zhenguao Yao	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.1	Réélection de M. Paul Adams au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 89 %
6.2	Réélection de Mme Inka Koljonen au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Koljonen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 86 %
6.4	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 77 %
6.5	Réélection de M. Zhenguao Yao au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 89 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 76 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 76 %

Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2024

Vote exécuté le 08.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
6.1	Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2024/2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2023/2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2023/2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 92 %
6.4	Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2023	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.6	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée aux anciens membres de la direction générale en 2023	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
6.7	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2023	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 78 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.4	Réélection de Mme Anne Lester	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1.5	Réélection de Mme Gaëlle Olivier	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.6	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.7	Réélection de Mme Flora Zhao	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.2.1	Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
7.2.2	Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2.3	Election de Mme Gaëlle Olivier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %

PSP Swiss Property

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2024

Vote exécuté le 26.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Luciano Gabriel	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.3	Réélection de M. Mark Abramson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.6	Election de Mme Katharina Lichtner	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6	Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de M. Henrik Saxborn au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7.2	Réélection de Mme Corinne Denzler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 67 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 11.09.2024

Vote exécuté le 26.08.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91 %
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
5.5	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Burkhard Grund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CFO).	✓ 97 %
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a été impliquée dans une sérieuse controverse par le passé.	✓ 97 %
5.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO).	✓ 96 %
5.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.13	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.14	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.15	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
5.16	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.17	Election de M. Gary Saage	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.18	Election de M. Nicolas Bos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
6.2	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.3	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 91 %
6.5	Réélection de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.6	Election de M. Abraham (Bram) Schot au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 79 %
8	Réélection de l'Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 76 %

Roche

Assemblée générale ordinaire du 12.03.2024

Vote exécuté le 08.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓ 96 %
2.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99 %
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 96 %
3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de l'ancien président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>L'ancien président du conseil d'administration reçoit une rémunération variable.</p>	✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de Dr. Patrick Frost	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de Prof. Dr. Akiko Iwasaki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Réélection de Prof. Dr. Jemilah Mahmood	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.9	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.10	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au comité de rémunération					
6.11	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 96 %
6.12	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.13	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.14	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 96 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 98 %
9	Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %

Sandoz Group

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2024

Vote exécuté le 17.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Ghostine en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Dr. Shamiram Feinglass	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de M. Yannis Skoufalos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Mme Maria Varsellona	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de Dr. Mathai Mammen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.3	Election de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.1.2	Réélection de Dr. Aarti Shah au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.1.3	Réélection de M. Yannis Skoufalos au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.1.4	Réélection de Mme Maria Varsellona au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Election de M. Michael Rechsteiner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Proxy Advoro Zurich en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Schindler

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2024

Vote exécuté le 05.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.	✓ 98 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 88 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✓ 98 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles (CEO) et le cumul des fonctions n'est pas de très courte durée.	✓ 90 %
6.2.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
6.2.2	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.3	Réélection de M. Luc Bonnard	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 40 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 88 %
6.2.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.5	Réélection de M. Günter Schäuble	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années, le conseil comporte trop de membres exécutifs (4) et il siègera au comité d'audit.</p>	✓ 90 %
6.2.6	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 93 %
6.2.7	Réélection de Mme Carole Vischer	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
6.2.8	Réélection de Mme Petra Winkler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 92 %
6.3	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Election de M. Thomas Zurbuchen	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.5	Elections au comité de rémunération					
6.5.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 94 %
6.5.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 94 %
6.6	Election de Mme Petra Winkler au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88 %
6.7	Réélection de Dr. iur. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Modification des statuts : Suppression de l'obligation de détention minimale d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✓ 98 %

SFS Group

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 10.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.a	Réélection de Dr. Peter Bauschatz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.b	Réélection de M. Niklaus H. Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.c	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.d	Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).	✓ 92 %
6.e	Réélection de Mme Manuela Suter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.f	Réélection de M. Fabian Tschan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.g	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.h	Election de Mme Tanja Birner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.a	Réélection de M. Niklaus H. Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 91 %
8	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwältin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende en actions et en espèces	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Dr. Jens Riedl	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
6.1	Modification des statuts: rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✓ 92 %
6.2	Modification des statuts: autres changements	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Siegfried

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 04.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Ajustement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 58 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.3.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. Alexandra Brand	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.2	Réélection de Mme Elodie Cingari	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de Mme Isabelle Welton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de Dr. Andreas Casutt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de Dr. Beat R. Walz	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de Dr. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3.1	Réélection de Mme Isabelle Welton au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.2	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.3	Réélection de Dr. Beat R. Walti au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Réélection de M. Rolf Freiermuth en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 104 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 81 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.2	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.3	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.4	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1.5	Réélection de Mme Florence Jeantet	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.6	Réélection de M. Laurens Last	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.7	Réélection de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.8	Réélection de Mme Martine Snels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.9	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Election de M. Thomas Dittrich	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.4	Elections au comité de rémunération					
7.4.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.4.2	Réélection de M. Matthias Währen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.4.3	Election de Prof. Dr. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

Vote exécuté le 12.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.4	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.6	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.3	Election de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

SoftwareOne Holding

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 96 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✗ 46 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. José Alberto Duarte	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 4.1 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	
4.2	Réélection de M. Jim Freeman	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 4.2 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	
4.3	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 4.3 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	
4.4	Réélection de Mme Elizabeth Theophille	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 4.4 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	
4.5	Réélection de M. Adam Warby	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 4.5 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	
4.6	Election de M. Till Streichert	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 4.6 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu les candidats proposés par les actionnaires fondateurs aux points 4.8 à 4.12.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.7	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Annabella Bassler	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	Le POINT 4.7 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Dr. Bassler a annoncé cinq jours avant l'AG qu'elle ne se présenterait pas à l'élection. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes.	
4.8	Résolution d'actionnaires: Election de Mme Andrea Sieber	POUR	CONTRE	● CONTRE	La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes.	✓ 87 %
4.9	Résolution d'actionnaires: Réélection de Dr. Daniel von Stockar	POUR	CONTRE	● CONTRE	La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes.	✓ 88 %
4.10	Résolution d'actionnaires: Election de M. René Gilli	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 66 %
4.11	Résolution d'actionnaires: Election de M. Jörg Riboni	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 64 %
4.12	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Till Spillmann	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 65 %
5	Election du président du conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Adam Warby en tant que président du conseil d'administration	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 5.1 n'a pas été soumis au vote car les actionnaires ont en majorité soutenu le président proposé au par les actionnaires fondateurs au point 5.2.	
5.2	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Daniel von Stockar en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 65 %
5.3	Vote de départage	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 5.3 n'a pas été soumis au vote car un vote de départage n'a pas été nécessaire.	
6	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.1	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers au comité de nomination et rémunération	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 6.1 n'a pas été soumis au vote car Mme. Rogers n'a pas été réélue en tant que membre du conseil d'administration.	
6.2	Réélection de M. José Alberto Duarte au comité de nomination et rémunération	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 6.2 n'a pas été soumis au vote car M. Duarte n'a pas été réélu en tant que membre du conseil d'administration.	
6.3	Réélection de M. Adam Warby au comité de nomination et rémunération	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 6.3 n'a pas été soumis au vote car M. Warby n'a pas été réélu en tant que membre du conseil d'administration.	
6.4	Résolution d'actionnaires: Election de Dr. Annabella Bassler au comité de nomination et rémunération	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	Le POINT 4.7 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Dr. Bassler a annoncé cinq jours avant l'AG qu'elle ne se présenterait pas à l'élection.	
6.5	Résolution d'actionnaires: Election de M. René Gilli au comité de nomination et rémunération	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 65 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.6	Résolution d'actionnaires: Election de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La proposition des actionnaires n'est pas dans l'intérêt à long terme de toutes les parties prenantes.	✓ 83 %
6.7	Résolution d'actionnaires non inscrite à l'ordre du jour: Election de Dr. Till Spillmann au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Cette proposition a été annoncée seulement quelques jours avant l'AG, ce qui est insuffisant pour que les actionnaires votent en connaissance de cause.	✗ 10 %
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 72 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2024

Vote exécuté le 23.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 51 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.2	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.3	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.4	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.5	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.6	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.7	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.8	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.9	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
4.3.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.3.4	Réélection de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %

Stadler Rail

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2024

Vote exécuté le 10.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %
4.3	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 90 %
4.5	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.6	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 22 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 90 %
4.8	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Stefan Asenkerschbaumer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.9	Election de Mme Danijela Karelse	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.10	Election de M. Niko Warbanoff	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 93 %
5	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
6	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. rer. pol. Franz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88 %
6.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6.4	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 84 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %

Straumann

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2024

Vote exécuté le 02.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 91 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Mme Petra Rumpf en tant que membre et élection en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 66 %
6.4	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Election de Mme Xiaqun Clever-Steg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Election de M. Stefan Meister	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.1	Election de Dr. oec. Olivier A. Filliol au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection de M. Marco Gadola au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 65 %
7.3	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Sulzer

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Suzanne Thoma en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓ 85 %
6.2.1	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.3	Réélection de M. Markus Kammüller	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.4	Réélection de Dr. Prisca Havranek-Kosicek	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.5	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.6	Réélection de M. Per Utnegaard	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.2	Réélection de M. Markus Kammüller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 19.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels et du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 73 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 67 %
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 67 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 71 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 77 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
5.7	Election de M. Marc A. Hayek	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 76 %
5.8	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 71 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 68 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
6.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 68 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82 %
6.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81 %
6.7	Election de M. Marc A. Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
9	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2024

Vote exécuté le 30.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.7	Réélection de M. Stefan Locker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
5.10	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.12	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher Elections au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.13	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Tschudi Sauber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 87 %
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
8	Modifications des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2024

Vote exécuté le 01.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels, et du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6.1.2	Réélection de M. Reto Conrad	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.4	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.6	Réélection de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.7	Election de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.3.1	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.2	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.3.3	Election de Dr. Detlef Trefzger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2024

Vote exécuté le 28.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR	As mentioned under ITEM 1.1, in 2022, two out of five financial KPIs relevant for the group API pool were missed during the year under review. Indeed, the ENW per share growth was at -5.9%, significantly below the target of 10% and the P&C Reinsurance's normalised combined ratio of 96.9% did not deliver against its target of less than 94%. Besides, the L&H Reinsurance reported a net income of USD 416 million for 2022, above the target net income of approximately USD 300 million, the Corporate Solutions' combined ratio was 93.1%, outperforming the external target of less than 95% and Swiss Re's capital position remained very strong, with the Group Swiss Solvency Test (SST) ratio of 294% above the 200-250% target range performance.	✓ 94 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.12	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.3	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale (excl. CEO) sans justification adéquate.</p>	✓ 83 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2024

Vote exécuté le 12.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.	✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Election de M. Daniel Münger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. oec. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Election de Dr. oec. Fritz Zurbrügg au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Swissquote

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 24.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.a	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
6.1.b	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.c	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.d	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.e	Réélection de M. Michael Ploog	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.f	Réélection de M. Paolo Buzzi	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.g	Réélection de Mme Demetra Kalogerou	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.h	Réélection de Mme Esther Finidori	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.2.a	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2.b	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.c	Réélection de M. Paolo Buzzi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83 %
6.4	Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Tecan

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 04.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
3.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Modification des statuts					
5.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Modification des statuts : adaptation au nouveau droit des sociétés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 77 %
5.4	Modification des statuts : Augmentation du nombre maximal de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Modification des statuts : Changements rédactionnels et corrections	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
6	Election de Mme Monica Manotas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.a	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.b	Réélection de Mme Myra Eskes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.c	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.d	Réélection de M. Matthias Gillner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.e	Réélection de Dr. sc. nat. Karen Hübscher	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
7.f	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.g	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Elections au comité de rémunération					
9.a	Réélection de Mme Myra Eskes au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.b	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 83 %
9.c	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 81 %
9.d	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 88 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 77 %
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
12.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 86 %

Temenos

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2024

Vote exécuté le 22.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 34 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
5	Modification des statuts					
5.1	Modification des statuts: Siège social	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Modification des statuts: But social	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Création d'une marge de fluctuation du capital et d'un capital conditionnel	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 90 %
5.4	Modification des statuts: Capital-actions, assemblée générale et annonces	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✗ 41 %
5.5	Modification des statuts: Conseil d'administration, rémunération et mandats externes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Election de Mme Laurie Readhead	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.2	Election de Dr. Michael Gorriz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.1	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.3	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2.4	Réélection de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2.5	Réélection de M. Xavier Cauchois	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.6	Réélection de Mme Dorothée Deuring	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 81 %
7.2	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 80 %
7.3	Réélection de Mme Cecilia Hultén au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 80 %
7.4	Réélection de Mme Dorothée Deuring au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 82 %
8	Election de KBLex SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 09.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 93 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 91 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. T. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.4	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.5	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.8	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.9	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.11	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.12	Election de Mme Gail Kelly	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
8.2	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Election de Prof. Dr. Fred Hu au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 88 %
9.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91 %
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
10.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Valiant

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2024

Vote exécuté le 14.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. Markus Gygax en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.4	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.5	Réélection de M. Roger Harlacher	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.6	Réélection de Dr. Roland Herrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.7	Réélection de Mme Marion Khüny	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.8	Réélection de M. Ronald Trächsel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération					
8.1	Réélection de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
8.2	Réélection de M. Markus Gygax au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Réélection de M. Roger Harlacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
10	Réélection de burckhardt AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

VAT Group

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2024

Vote exécuté le 26.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 94 %
2	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende					
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.5	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Election de M. Thomas Piliszczyk	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.2	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.3	Réélection de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Vontobel

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2024

Vote exécuté le 26.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Andreas Utermann	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de M. Bruno Heinrich Basler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 93 %
5.3	Réélection de Dr. Maja Regula Baumann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Election de Mme Kristine Braden	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Réélection de M. David Alan Cole	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Election de Mme Annika Falkengren	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de M. Stefan Erich Loacker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Election de Mme Mary Pang	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de M. Björn Wettergren	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Réélection de M. Andreas Utermann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.1	Réélection de M. Bruno Heinrich Basler au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Basler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
7.2	Election de Mme Annika Falkengren au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Réélection de M. Andreas Utermann au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (rémunération élevée) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il reçoit une rémunération excessive.	✓ 89 %
7.4	Réélection de M. Björn Wettergren au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
8	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95 %
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 92 %
10.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2024

Vote exécuté le 25.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 92 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le taux de participation de Mme Amble aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 89 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Election de M. John Rafter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.4	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %